

Язык и языковая личность.**Цитаты.**

« Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину того, о чем он собирается говорить? »

Платон

« Мне интересны разные голоса. Нравится лепить персонажей с помощью их речи, которая говорит о них больше, чем все остальное. »

Ирвин Уэлш

« Человеку нужно два года, чтобы научиться говорить, и шестьдесят лет, чтобы научиться держать язык за зубами. »

Лион Фейхтвангер

« Твое прошлое скрывается в твоём молчании, настоящее – в твоей речи, а будущее – в твоих ошибочных шагах. »

Милорад Павич

« Такая странная вещь — речь, ведь если хочешь, ею можно выразить все, что угодно, хоть устно, хоть на бумаге... Есть только большая вероятность что тебя поймут неправильно. »

Сергей Лукьяненко. Геном

« Если не умеешь говорить — учись читать. »

Луций Помпоний

« Речь подтверждает целостность личности. »

Уильям Голдинг. Воришка Мартин

Темы сочинений

- **Согласны ли вы с утверждением А.С. Пушкина «Чем богаче язык выражениями и оборотами, тем лучше для искусного писателя»?**
- **Язык – это брод через реку времени.**
- **Как вы понимаете строки И.А. Бунина «Молчат гробницы, мумии и кости, лишь слову жизнь дана»?**
- **Почему нужно бережно относиться к родному языку?**
- **Согласны ли вы с мнением И.А. Гончарова о том, что «язык есть образ всего внутреннего человека, всех сил, умственных и нравственных»?**

Тезисы.

Язык - важнейшее средство человеческого общения. Язык неразрывно связан с мышлением; является социальным средством хранения и передачи информации, одним из средств управления человеческим поведением. *Большой Энциклопедический словарь*

Языковая личность - есть личность, выраженная в языке (текстах) и через язык, личность, реконструированная в основных своих чертах на базе языковых средств.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка

Давайте рассмотрим основные понятия темы, которые нам рекомендует ФИПИ.

Это, во-первых, **Роль культуры в жизни человека.**

- Она помогает нам находить свою идентичность, понимать свое место в мире и стремиться к саморазвитию.
- Культура способствует развитию нашего интеллекта, эмоционального мироощущения и взаимодействию с другими людьми.
- Без культуры наша жизнь была бы лишена смысла и ценности. Поэтому важно сохранять и развивать культурное наследие, учиться и открываться новым формам и проявлениям искусства, чтобы быть полноценными и гармоничными личностями.
- Во вторых, это ***Связь языка с историей страны. Говорим с ребятами о том, что:***

Язык тесно связан с историей своего народа.

Язык рассказывает о тех исторических изменениях, о том прогрессе, которые пережила страна.

Именно это средство общения отображает развитие того или иного народа, узнавая о трансформациях, которые в нем произошли, мы приобщаемся к историческому наследию его страны.

Особенности каждого языка обусловлены менталитетом и историей, которую пережил определенный народ.

- В третьих, это ***Важность бережного отношения к языку. Здесь мы обучающимся объясняем, что:***

Бережное отношение к родному языку имеет огромное значение, так как помогает сохранить и развивать национальную идентичность.

Использование родного языка в повседневной жизни способствует укреплению и упрощению общения внутри общины.

Когда мы говорим на своем родном языке, мы лучше понимаем друг друга и легче передаем свои мысли и эмоции. Это способствует созданию более тесных связей между людьми и формированию солидарности внутри общества.

- **И в четвертых, это Историческая память и традиционные ценности. Здесь мы рассматриваем их с детьми со следующих позиций:**

Историческая память и традиционные ценности — наше прошлое, настоящее и будущее.

Именно в прошлом человек находит источник для формирования сознания, поиска своего места в окружающем мире и обществе. При потере памяти утрачиваются все социальные связи. Она является определенным жизненным опытом, осознанием пережитых событий.

К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов.

Давайте теперь рассмотрим художественные произведения, которые мы можем использовать в качестве аргументов, если ребенок выбирает для сочинения данное направление. Я постаралась их сгруппировать по тем направлениям, которые мы сейчас рассмотрели.

- **Аргумент «Язык — основа нации, ее культурный код.**

Это доказывает пример из повести «Тарас Бульба». Казаки защищают свое право на самобытное развитие. Больше всего их возмущает посягательство поляков на их веру, язык, обычаи. Могущественные соседи хотели вынудить казаков отказаться от их идентичности и принять польское владычество. Ведь если у народа нет своих религиозных, языковых, культурных традиций, он перестает быть самостоятельным.

Н.А. Некрасов, «Кому на Руси жить хорошо?».

Слово имеет важное значение в жизни человека. Об этом нам напоминает Н.А. Некрасов. Одним из главных героев его поэмы стал Гриша Добросклонов — поэт из народа. Именно его автор считает счастливым, хотя и предрекает ссылку, чахотку и другие страдания. Но источник счастья Гриши вовсе не в комфорте или богатстве. Он получает моральное удовлетворение, обучая деревенских людей новой, свободной жизни. В его песнях каждый крестьянин черпает веру в будущее и частицы народного самосознания, которое необходимо для становления гражданского общества. С помощью языка Гриша воздействует на умы героев, делая их более просвещенными и самостоятельными. Именно так формировалась уникальная культура России.

- **Д.И. Фонвизин, «Недоросль».**

Люди, которые не знают своего языка и не стремятся к его изучению, лишены чувства истинного патриотизма и многих других добродетелей. Примером тому служит семья Простаковых. Герои говорят грубо и неправильно, коверкают слова и объясняются очень примитивно. От слуг их отличает только наглость, ведь и крестьяне, и господа одинаково безграмотны. Образование они считают пустой формальностью. Поэтому в их системе ценностей личное эгоистическое благо стоит выше интересов страны и общества. Такие люди просто не в состоянии понять и оценить то, что происходит за пределами их узкого кругозора. Простаковы не могут выстроить коммуникацию с миром и терпят одну неудачу за другой, ведь не умеют общаться по-человечески, без брани и ударов.

Аргумент - Язык является неотъемлемой частью национальной культуры. Его исчезновение всегда сопряжено с трагедией целого народа. Об этом нам напоминает роман «Тихий Дон» Михаила Шолохова.

Автор обращает наше внимание на диалекты донского края, которые подверглись трансформации в ходе гражданской войны. Если раньше герои жили по традиции и говорили так, как их далекие предки, то в ходе революционных преобразований их речь изменилась. Люди постепенно утрачивали свои национальные корни и отказывались от того, что раньше их объединяло. Этот культурный раздор привел к ужасному кровопролитию.

И.С. Тургенев «Русский язык».

Строки этого стихотворения в прозе известны каждому еще со школы. Удивительно, насколько точно всего в нескольких строках писатель оценил силу и могущество русского языка.

Для И.С. Тургенева родной язык — это «поддержка и опора». Все стихотворение, пусть оно и небольшое, наполнено чувством гордости. Писатель оценивает русский язык по достоинству.

И.С. Тургенев «Русский язык». Строки этого стихотворения в прозе известны каждому еще со школы. Удивительно, насколько точно всего в нескольких строках писатель оценил силу и могущество русского языка. Для И.С. Тургенева родной язык — это «поддержка и опора». Все стихотворение, пусть оно и небольшое, наполнено чувством гордости. Писатель оценивает русский язык по достоинству.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу! Июнь, 1882

Аргумент: Словом можно убить, словом можно спасти

Николай Гумелев в своем стихотворении слово говорит: «Слово - это как живой организм, способный расти, изменяться, распространяться и оказывать влияние в мире - прямо или косвенно, через других. Мы имеем право на свободу слова, но всегда есть последствия того, что мы говорим, осознаем мы это или нет.

Тема стихотворения – сила слова, о которой не помнят сегодня.

Основная мысль: «Дурно пахнут мёртвые слова». Когда слово утрачивает свою божественную сущность, оно теряет святость и величие. Мёртвые слова – как раз лишённые духа, пустые или злые.

Слово

В оный день, когда над миром новым
Бог склонял лицо свое, тогда
**Солнце останавливали словом,
Словом разрушали города.**

И орел не взмахивал крылами,
Звезды жались в ужасе к луне,
Если, точно розовое пламя,
Слово проплывало в вышине.

А для низкой жизни были числа,
Как домашний, подъяремный скот,
Потому что все оттенки смысла
Умное число передает.

Патриарх седой, себе под руку
Покоривший и добро и зло,
Не решаясь обратиться к звуку,
Тростью на песке чертил число.

**Но забыли мы, что осиянно
Только слово средь земных тревог,
И в Евангелии от Иоанна
Сказано, что Слово это — Бог.**

Мы ему поставили пределом
Скудные пределы естества.
И, как пчелы в улье опустелом,
Дурно пахнут мертвые слова.

Аргумент: самое главное достояние своё – свой язык.

«Природный язык есть не только достоинство народа, не только основание и причина всех его знаний, не только провозвестник дел его и славы, но и некий ДАР... и любовь. И если человек теряет эту любовь, то с ней теряет и привязанность к Отечеству», - подчеркивала Анна Ахматова.

Эти строки А.А. Ахматовой, написанные в годы Великой Отечественной войны, набатно звучат сегодня, когда мы, вопреки всем заветам, день за днём теряем самое главное достояние своё – свой язык. Прежде русские люди, во всяком случае, немалая их часть, имели иммунитет к коверканию родной речи.. А что мы слышим ныне...

Мужество

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.
Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.
Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки.
1942 г.

В.М. Шукшин, «Срезал»

Порой человек использует богатство родного языка не во благо, а во вред. Именно так поступил Глеб Капустин. Он явно завидовал людям, которые уехали из деревни и чего-то добились в городе. Чтобы удовлетворить тщеславие, он специально навещался к ним домой, когда они приезжали, и пытался доказать гостям, что “городские” даром свой хлеб едят и ничего не стоят. Для этой цели Глеб читал разные небылицы в газетах и сочинял странные вопросы, которые должны запутать собеседника и сбить его с толку. При этом герой не разбирался в теме и говорил то, чего и сам не понимал. Конечно, невзыскательная публика думала, что Глеб “срезал” кандидата наук Журавлева. Но мало-мальски грамотному человеку было ясно, что Капустин лишь повторял заученные фразы, демонстрируя свое раздутое самомнение. У него “язык подвешен”, но нет глубоких знаний о предмете. Поэтому его речь не производит должного впечатления.

Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном».

Размышляя о богатстве русского языка и отношении к нему людей, Дмитрий Сергеевич Лихачев говорит, что язык позволяет оценить человека при первой же встрече с ним. Язык дает возможность узнать об отношении кого-либо к окружающему миру и самому себе. Умный, воспитанный, интеллигентный человек не будет без надобности говорить слишком громко, эмоционально, употреблять неуместные и некрасивые слова. Научиться красивой, интеллигентной, грамотной речи непросто. Нужно учиться говорить, потому что речь — это основа поведения человека, то, по чему можно судить о нем в первую очередь. Эти мысли Дмитрия Сергеевича Лихачева очень точны. Они актуальны сейчас и будут так же верны спустя много лет.

Многие авторы высмеивали галломанию, свойственную нашему обществу. Герой пьесы Грибоедова сетует на то, что многие девушки из его среды говорят на смеси “французского с нижегородским”, но толком не знают ни одного языка. Дворяне, несмотря на карикатурные заимствования и очевидные неудобства, все равно стремились перейти на чужой язык и едва владели своим родным. Русскую речь многие из них считали чуть ли не варварской, свойственной только простолюдинам. При этом герои заимствовали лишь внешние языковые формы, чтобы блеснуть в обществе, но ничего более существенного из иной культуры они не почерпнули.

А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».

Автор наглядно показывает, как чистота языка влияет на формирование характера и мировоззрения человека. Евгений Онегин воспитывался французским гувернером и с детства усвоил чужую культуру лучше, чем свою собственную. Он вел образ жизни иностранца: его меню, досуг, стиль одежды были полностью заимствованы из Европы. Поэтому в деревне он не мог найти общего языка ни с соседями, ни с крестьянами, ни с русской женщиной — Татьяной. Героиня, в отличие от него, не была интегрирована в чужеродную среду. Она воспитывалась на русских сказках, ее нянчила обыкновенная крестьянка. Поэтому Татьяна — “русская душой” и “милый идеал” А.С. Пушкина. Евгений не смог вовремя понять и оценить богатство ее натуры. Он поступал по европейским шаблонам, навязанным ему с помощью языковых штампов и моделей. Это и привело его к ощущению одиночества и непонимания в родной среде.

Л.Н. Толстой, «Война и мир».

Если человек портит свою речь заимствованиями из других культур, он отдаляется от своего народа и становится чужим среди своих. Именно эту тенденцию мы наблюдаем в романе Л.Н. Толстого. Многие представители дворянского общества не в состоянии обойтись без французского языка ни дня. Когда во время Отечественной войны 1812 года они приняли решение разговаривать только на русском, большинство гостей не справились с этой задачей. Оказалось, что в погоне за красивыми иностранными выражениями люди забыли родную речь! Даже крестьянин знал русский язык лучше своих хозяев. Это наблюдение автора объясняет полное отсутствие патриотизма у прозападной элиты. Они давно уже не живут интересами народа, все их мысли и чувства — на иностранный лад. С Наполеоном и его солдатами им общаться проще, чем со своими собственными защитниками. Этот пример доказывает взаимосвязь отношения к языку и любви к Родине. Если человек не владеет родной речью, он отдаляется от своей страны

А.П. Чехов, «Вишневый сад».

В пьесе Чехова тоже поднимается проблема языкового отчуждения человека от своего народа. Яша был обыкновенным крестьянским парнем, но барыня решила взять его во Францию в качестве лакея. За годы жизни в чужой стране герой сильно изменился к худшему: стал заносчивым, чванливым и высокомерным. Теперь Родина казалась ему дикой и необразованной, хотя сам он вовсе не поумнел на службе. Вернувшись домой, Яша стал “задирать нос” и эпатировать крестьян фразами на иностранном языке, чтобы придать себе большей значимости. При этом герой не знает толком ни русского, ни французского, все его знания отрывочные, бессистемные. Заимствования из иностранной речи не только испортили его лексикон, но и отдалили его от родной культуры. Поэтому в финале герой говорит: “Если опять поедете в Париж, то возьмите меня с собой, сделайте милость. Что ж там говорить, вы сами видите, страна необразованная, народ безнравственный, притом скука, на кухне кормят безобразно...». Яша превратился в Ивана, не помнящего родства.

По речи можно многое сказать о человеке и его характере. Например, И.А. Бунин с ее помощью показал разницу между героями в произведении «Митина любовь». Митя — очень чувствительный и постоянный юноша, поэтому он пишет длинные и обстоятельные письма Кате. Для него эти отношения важны, поэтому он не жалеет времени на личную корреспонденцию и каждый день проверяет почту. А вот Катя — порывистая, творческая и ветреная девушка. Она живет здесь и сейчас, ей некогда писать послания возлюбленному. От нее приходит буквально пара строк. Даже весть о расставании Катя изложила предельно кратко, как будто уже спешила на поезд с новым избранником. Эта языковая характеристика позволяет сделать о людях такие выводы, которые объясняют суть произведения и причину личной трагедии героев.

А.И. Куприн, «Гранатовый браслет».

Речь обладает способностью рассказать больше, чем значение сказанных нами слов. Мы можем убедиться в этом, анализируя то, что нам известно о письмах Георгия Желткова к Вере Шеиной. Сначала пылкий герой писал совершенно неприемлемые вещи и выставлял себя в карикатурном виде. Он “требовал ответа” от своей возлюбленной, каждая строка дышала страстью и ревностью, на которую незнакомец вообще не имел никакого права. Послания были дурно составлены, в них попадались ошибки, поэтому нет ничего удивительного, что Вера не восприняла всерьез эти признания. Они лишь унижали ее достоинство. Со временем Желтков стал умнее и скромнее. Развитие его личности отражается в письмах: они становились все спокойнее, уважительнее, глубже. С каждым годом чувство героя крепло и делало его натуру более тонкой, чуткой, понимающей. В последних письмах он уже ни о чем не просил, а лишь благодарил Веру за такую прекрасную, хоть и неразделенную любовь. Этот пример показывает, что языковая личность человека меняется со временем и развивается благодаря накоплению жизненного и эмоционального опыта.

По речи всегда можно отличить образованного человека, поэтому ее необходимо развивать, как и другие важные навыки. В этом позволяет убедиться пример из произведения А.С. Пушкина. Барышня Лиза вздумала разыграть соседа и притвориться крестьянкой. Но на первой же встрече Алексей заметил, что Акулина выражается вовсе не по-деревенски. Лизе стоило больших трудов подделать речь простой девушки. Однако все равно ей пришлось оправдываться, что она научилась красиво говорить в барском доме. Один разговор уже поставил под сомнение план героини, ведь речь выдает происхождение человека с головой. Поэтому важно следить за своими словами, чтобы всегда производить на слушателей хорошее впечатление.

А.С. Пушкин, “Барышня-крестьянка”. По речи всегда можно отличить образованного человека, поэтому ее необходимо развивать, как и другие важные навыки. В этом позволяет убедиться пример из произведения А.С. Пушкина. Барышня Лиза вздумала разыграть соседа и притвориться крестьянкой. Но на первой же встрече Алексей заметил, что Акулина выражается вовсе не по-деревенски. Лизе стоило больших трудов подделать речь простой девушки. Однако все равно ей пришлось оправдываться, что она научилась красиво говорить в барском доме. Один разговор уже поставил под сомнение план героини, ведь речь выдает происхождение человека с головой. Поэтому важно следить за своими словами, чтобы всегда производить на слушателей хорошее впечатление.

Б. Шоу, «Пигмалион».

Если человек не занимается развитием речи, он вряд ли достигнет успеха и процветания, ведь чем выше мы поднимаемся по социальной лестнице, тем больше требований предъявляет к нам новая среда. Это доказывает Б. Шоу в своей знаменитой пьесе. Специалист по фонетике Хиггинс случайно столкнулся с грубой и вульгарной цветочницей, между ними произошла ссора. Хиггинс в порыве раздражения открывает девушке глаза на ее истинное положение: «Этот жаргон навсегда приковал ее к панели». Действительно, Элиза не умела говорить «как леди», поэтому не могла устроиться в приличный цветочный магазин и уйти с улицы. Таким, как она, вход в приличные заведения и дома был закрыт, потому что их произношение, манеры, культура общения были на самом примитивном уровне. Лишь упорный труд помог Элизе измениться и занять ступень повыше. В финале автор советует каждому из нас совершить это перевоплощение, ведь без него не будет ни личностного, ни профессионального роста.

М. Горький, «На дне».

По речи всегда можно определить, из какой человек среды. Именно то, как он говорит, характеризует его воспитание, ментальность, внутренний мир. Например, по речи героев пьесы Горького мы и без авторских ремарок понимаем, что перед нами бродяги и опустившиеся люди. Они грубят друг другу, коверкают слова, сокращают речь до самых примитивных возгласов. “Козел”, “дура”, “злыдень”, “болван”, “мерзавцы” — вот такими обращениями нас встречает первое действие. Ругательства в данном случае не красят язык, а вытесняют из него все остальное. Уже на уровне лексикона понятно, что персонажи деградировали до последней степени и лишены возможности интегрироваться в нормальное общество. Они ведь даже общаться не смогут без грубости, брани и ошибок. Это языковое клеймо отметило каждого из них и стало надежнее тюремных стен. Оно никогда не позволит этим людям выйти на свободу.

М. А. Булгаков в «Собачьем сердце» поднял проблему пренебрежения культурой речи. Шариков, превращённый из собаки в человека, некрасиво выражался. Он был грубым и невоспитанным: хамил людям, коверкал речь, придумывал обидные прозвища. Мужчина постоянно спорил с профессором, который его преобразил, и оскорблял его. Также он соврал о своём происхождении женщине, на которой хотел жениться. Но самое ужасное последствие подобного отношения к языку – это полная потеря взаимопонимания с миром. Хорошие люди отвернулись от Шарикова, а те, кто лишь использовал его в своих алчных целях, стали его собеседниками.

А.Н. Островский, «Гроза». Речевая культура человека является зеркалом его духовной культуры, как это показано на примере Марфы Кабановой в пьесе Островского «Гроза». Её манера говорить и использовать язык отражает её моральные ценности и свойства характера. Марфа Кабанова, несмотря на её высокое общественное положение, использует грубую и подавляющую речь, что указывает на её жестокий и авторитарный характер. В ее словах отчетливо ощущается манипуляция, например: «Может быть, ты и любил мать, пока был холостой. До меня ли тебе, у тебя жена молодая». Марфа Игнатьевна стремится вызвать у сына чувство вины. При этом ее посыл выражен прямолинейно, даже примитивно, ведь купчиха не имеет образования и утонченных манер, она не умеет говорить витиевато и скрывать свои истинные мотивы. Её язык полон упреков, осуждений и провокаций, что демонстрирует её неспособность к эмпатии и моральной гибкости. Таким образом, её речевая культура ясно отражает её духовное состояние, показывая, как язык и стиль общения могут быть проявлением более глубоких личностных качеств и ценностей.

Д.И. Фонвизин, «Недоросль». Для раскрытия темы проанализируем речь госпожи Простаковой в пьесе Фонвизина «Недоросль». Госпожа Простакова использует грубый и неотёсанный язык, наполненный пренебрежением и самодовольством, что демонстрирует её ограниченные взгляды и низкий уровень воспитания. Например, вот как она описывает свой день: «С утра до вечера, как за язык повешена, рук не покладываю: то бранюсь, то дерусь». Героиня допускает ошибки, коверкает язык, ведь никогда не училась. Ее развитие ограничивается бытательскими заботами и интересами. Кроме того, её речи полны презрения к окружающим, что свидетельствует о её моральной и интеллектуальной примитивности. Своего мужа она называет «дураком», а крестьян — «холопьями». Таким образом, её речевая культура служит ясным отражением её невежества и бездуховности.

Проблема безграмотности всегда была актуальна. И.С. Тургенев поднял ее полтора века назад. В его повести дворянки, относящиеся в так называемой элите общества, не могут написать грамотное письмо. Княгиня Засекина присылает соседям послание с ошибками. А мать главного героя даже не желает писать в ответ, потому что понимает, что тоже не справится с русской грамматикой и орфографией. А ведь это взрослые образованные женщины! У них была возможность научиться писать на родном языке, но вместо этого они, надо полагать, изучали французский, чтобы произвести впечатление в обществе. Такое неуважение к родной культуре приводит лишь к отдалению от народа и деградации.

И.С. Тургенев, «Первая любовь». Проблема безграмотности всегда была актуальна. И.С. Тургенев поднял ее полтора века назад. В его повести дворянки, относящиеся в так называемой элите общества, не могут написать грамотное письмо. Княгиня Засекина присылает соседям послание с ошибками. А мать главного героя даже не желает писать в ответ, потому что понимает, что тоже не справится с русской грамматикой и орфографией. А ведь это взрослые образованные женщины! У них была возможность научиться писать на родном языке, но вместо этого они, надо полагать, изучали французский, чтобы произвести впечатление в обществе. Такое неуважение к родной культуре приводит лишь к отдалению от народа и деградации.

М.Е. Салтыков-Щедрин, «Дикий помещик».

Речь является важным показателем умственного развития человека. Главный герой произведения М.Е. Салтыкова-Щедрина подтверждает это на своем примере. Деграция персонажа началась с того, что сам он перестал за собой ухаживать и себя обслуживать. Он все доверил крепостным, а в освободившееся время лишь издевался над окружающими и унижал их. Доведя свою злость до состояния иступления, помещик выгнал всех крестьян и остался один. Будучи неспособным даже одеться без посторонней помощи, дворянин быстро одичал. Но самой важной причиной его падения было отсутствие общения с другими людьми. Он перестал издавать членораздельные звуки, оброс шерстью и стал напоминать животное. В социальной изоляции человек быстро теряет человечность и превращается в существо, лишенное коммуникационных способностей. Поэтому общение и совершенствование речи так важны для развития индивида.

Д.С. Лихачев «Письма о добром и прекрасном».

Письмо девятнадцатое. КАК ГОВОРИТЬ?

Неряшливость в одежде – это прежде всего неуважение к окружающим вас людям, да и неуважение к самому себе. Дело не в том, чтобы быть одетым щегольски. В щегольской одежде есть, может быть, преувеличенное представление о собственной элегантности, и по большей части щеголь стоит на грани смешного. Надо быть одетым чисто и опрятно, в том стиле, который больше всего вам идет и в зависимости от возраста. Спортивная одежда не сделает старика спортсменом, если он не занимается спортом. «Профессорская» шляпа и черный строгий костюм невозможны на пляже или в лесу за сбором грибов.

А как расценивать отношение к языку, которым мы говорим? Язык вещь большей мере, чем одежда, свидетельствует о вкусе человека, о его отношении к окружающему миру, к самому себе.

Есть разного рода неряшливости в языке человека.

Если человек родился и живет вдали от города и говорит на своем диалекте, в этом никакой неряшливости нет. Не знаю, как другим, но мне эти местные диалекты, если они строго выдержаны, нравятся. Нравятся их напевность, нравятся местные слова, местные выражения. Диалекты часто бывают неиссякаемым источником обогащения русского литературного языка. Как-то в беседе со мной писатель Федор Александрович Абрамов сказал: С русского Севера вывозили гранит для строительства Петербурга и вывозили слово-слово в каменных блоках былин, причитаний, лирических песен... «Исправить» язык былин – перевести его на нормы русского литературного языка – это попросту испортить былины.

Иное дело, если человек долго живет в городе, знает нормы литературного языка, а сохраняет формы и слова своей деревни. Это может быть оттого, что он считает их красивыми и гордится ими. Это меня не коробит. Пусть он и окает и сохраняет свою привычную напевность. В этом я вижу гордость своей родиной – своим селом. Это не плохо, и человека это не унижает. Это так же красиво, как забытая сейчас косоворотка, но только на человеке, который ее носил с детства, привык к ней. Если же он надел ее, чтобы покрасоваться в ней, показать, что он «истинно деревенский», то это и смешно и цинично: «Глядите, каков я: плевать я хотел на то, что живу в городе. Хочу быть непохожим на всех вас!»

Бравирование грубостью в языке, как и бравирование грубостью в манерах, неряшеством в одежде, – распространеннейшее явление, и оно в основном свидетельствует о психологической незащищенности человека, о его слабости, а вовсе не о силе. Говорящий стремится грубой шуткой, резким выражением, иронией, циничностью подавить в себе чувство страха, боязни, иногда просто опасения. Грубыми прозвищами учителей именно слабые волей ученики хотят показать, что они их не боятся. Это происходит полусознательно. Я уж не говорю о том, что это признак невоспитанности, неинтеллигентности, а иногда и жестокости. Но та же самая подоплека лежит в основе любых грубых, циничных, бесшабашно иронических выражений по отношению к тем явлениям повседневной жизни, которые чем-либо травмируют говорящего. Этим грубо говорящие люди как бы хотят показать, что они выше тех явлений, которых на самом деле они боятся. В основе любых жаргонных, циничных выражений и ругани лежит слабость. «Плюющиеся словами» люди потому и демонстрируют свое презрение к травмирующим их явлениям в жизни, что они их беспокоят, мучат, волнуют, что они чувствуют себя слабыми, не защищенными против них.

По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо 1.

Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем мы имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности» (есть такое печальное явление в психологии некоторых слабых людей, но объяснять его сейчас я не имею возможности – это большой и особый вопрос).

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно – это надо, надо. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения (как я уже сказал), но и нашей личности, наших души, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

Пример сочинения.

«Речевая культура человека — это зеркало его духовной культуры» — это истина, известная нам с детства. Сложно спорить с ее неопровержимой логикой, ведь люди, которые не знают родного языка, не имеют средства для постижения духовных основ. Именно речевой код таит в себе ключ к мудрости человечества. Поэтому тот, кто им не владеет, обречен на поверхностное восприятие действительности, о чем нам неустанно напоминают интересные книги.

Обратимся к произведению А.Н. Островского «Гроза». Савел Дикой — богатый купец, но человек без образования и культуры. Осознавая свою власть над окружающими, он пользуется ею и подавляет всех, кто ниже его по статусу. «Ни одного расчета без брани не обходится...» — говорят о нем рабочие. Ругань стала единственным языком, которым владеет герой. В его речи много ошибок и сокращений, лишь стремление унижить собеседника делает Дикого красноречивым. Такое обхождение со словом говорит о многом. Савел Прокофьевич — человек грубый и вспыльчивый, у него нет ни истинной веры, ни понимания национальной культуры. Единственное, что его волнует, это деньги, в чем он признается сам: «Потому только заикнись мне о деньгах, у меня всю нутреннюю разжигать станет». Купец ничего не читает, никак не развивается, его косноязычие напоминает детский лепет. По его манере общения можно сделать вывод о том, кто он на самом деле. Поэтому речь действительно может стать зеркалом духовной культуры человека.

То же наблюдение можно сделать, читая пьесу А.П. Чехова «Вишневый сад». Лакей Яша мнит себя господином, ведь побывал в Париже. В его речи много претенциозности и высокомерия, но грамотный человек видит многочисленные ошибки и замаскированные просторечия. Более того, юноша позволяет себе откровенную грубость, говоря Фирсу: «Надоел ты, дед. (Зевает.) Хоть бы ты поскорее подох...». При этом Яша ставит себя выше других крестьян и даже собственную мать видеть не хочет: «Бог с ней совсем!». Не владея как следует русским языком, он вставляет в разговор исковерканные иностранные фразы, чтобы подчеркнуть свою мнимую образованность. Но ему не удается скрыть такие слова и обороты, как «ежели», «будет с меня», «закатим» вместо «поедем». Яша глуп, но прячет свое невежество под покровом цветистых выражений, которые он повторяет за барыней и другими господами. Речь позволяет выявить его истинные духовные запросы (довольно низкие) и настоящее место в жизни.

Таким образом, в разговоре человек выражает свой уровень культуры. Если он низок, то и речь будет соответствующей — косноязычной, вульгарной и бедной. Если же люди получили образование и развили ум, они не будут пачкать свой язык неуместными ругательствами, повторениями, пустословием. В их духовной жизни достаточно тем и идей для более содержательных бесед.