

Наука и человек.

Рассуждение о науке. Рассуждения о ценности научного поиска, о собственных предпочтениях и интересах в области науки

205. Почему писатели, размышляя о путях развития цивилизации, обращались к антиутопиям? (декабрь 2021)
207. Есть ли что-то в человеческой жизни, что невозможно заменить никакими технологиями? (декабрь 2021)
221. Почему человек постоянно стремится заглянуть в будущее? (февраль 2022)
225. Какую профессию Вы бы назвали профессией будущего? (февраль 2022)
226. Какая угроза способна объединить человечество? (февраль 2022)
229. О чём Вас заставляет задуматься научная фантастика? (февраль 2022)
230. Какое достижение научно-технического прогресса Вы считаете самым важным и почему? (февраль 2022)
247. Мешает ли прогресс взаимопониманию между поколениями? (май 2022)
252. Возможно ли остановить стремление человека к техническому прогрессу? (май 2022)

Ответственность человека науки

350. Какие опасности таит в себе технический прогресс? (май 2020)
201. Неизбежен ли конфликт природы и цивилизации? (декабрь 2021)
202. В чём Вы видите пользу и вред технологического прогресса? (декабрь 2021)
204. Должен ли учёный думать о последствиях своих открытий? (декабрь 2021)
208. От чего предостерегают человечество антиутопии? (декабрь 2021)
222. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества? (февраль 2022)
231. Может ли научное открытие представлять опасность для человека и человечества? (февраль 2022)
233. Какими нравственными качествами должен обладать современный учёный? (февраль 2022)
244. Человек науки – каким он должен быть? (май 2022)
245. Как защитить Землю от негативных последствий технического прогресса? (май 2022)
251. Нужны ли нравственные ограничения для научного исследования? (май 2022)

Значение научных открытий

203. Всегда ли можно считать прогрессом развитие технологий? (декабрь 2021)
206. Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации? (декабрь 2021)
210. Какие возможности человека расширяет технический прогресс? (декабрь 2021)
212. Шаги цивилизации: обретения и потери. (декабрь 2021)
223. Какие открытия, на Ваш взгляд, изменили судьбу человечества? (февраль 2022)
228. От чего Вы хотели бы предостеречь своих далёких потомков? (февраль 2022)
241. Согласны ли Вы с тем, что новые технологии делают жизнь человека проще? (май 2022)
242. Согласны ли Вы с тем, что новые технологии усложняют жизнь человека? (май 2022)
243. Помогают ли новые технологии сделать жизнь на нашей планете лучше? (май 2022)
246. Доступность информации в цифровую эпоху: за и против. (май 2022)

Влияние новых технологий на человека

304. Меняются ли люди в условиях технического прогресса? (апрель 2020)
 503. Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи? (апрель 2020)
 532. Что важнее для современного поколения: умение жить в цифровом мире или живое общение? (апрель 2020)
 551. Как повлияло развитие техники и технологии на молодое поколение? (май 2020)
 213. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»? (декабрь 2021)
 248. Стал ли человек другим в эпоху технологий? (май 2022)
 250. Технический прогресс на службе у человека или наоборот? (май 2022)

Только наука изменит мир. Наука в широком смысле: и как расщеплять атом, и как воспитывать людей. И взрослых тоже. Н.М. Амосов, советский ученый, кардиохирург и писатель.

Как съедающие очень много не бывают здоровы более, нежели употребляющие в пищу лишь самое необходимое, так и истинно ученые бывают не те, которые читают многое, но те, которые читают, полезное. Аристипп, древнегреческий философ.

Кто двигается вперед в науках, но отстаёт в нравственности, тот более идет назад, чем вперед. Аристотель, древнегреческий философ .

Задача ученых заключается не только в развитии научных исследований, но и в борьбе за их использование на благо общества, на благо всех людей мира. И.И. Артоболевский, советский ученый, академик.

Истинный ученый - это мечтатель, а кто им не является, тот называет себя практиком. О. Бальзак, французский писатель.

Ключем ко всякой науке является вопросительный знак. О. Бальзак, французский писатель .

Ученик никогда не превзойдет учителя, если видит в нем образец, а не соперника. В. Г. Белинский, публицист, русский литературный критик.

Наука - не предмет чистого мышления, а предмет мышления, постоянно вовлекаемого в практику и постоянно подкрепляемого практикой. Вот почему наука не может изучаться в отрыве от техники. Д. Бернал, ирландский физик.

Наука - океан, открытый как для ладьи, так и для фрегата. Один перевозит по нему слитки золота, другой удит в нем сельдей. Э. Булвер-Литтон, английский прозаик, поэт, драматург, переводчик, политик.

Истинная и законная цель всех наук состоит в том, чтобы наделять жизнь человеческую новыми изобретениями и богатствами. Ф. Бэкон, английский философ, историк, политик.

Технологии и цивилизация – спасение, вызов или трагедия?

Материалы для подготовки.

- **Чем опасен технический прогресс?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, какую опасность представляет технический прогресс и развитие новых технологий. На мой взгляд, глобальная информатизация и компьютеризация, внедрение искусственного интеллекта в разные области нашей жизни значительно упрощают жизнь человека и делают ее комфортнее. Однако развитие науки и техники должно вести к преобразованию не только материального, но и духовного мира людей. С появлением современных приспособлений у человека появляется больше времени для личностного развития и роста. Если же этого не происходит и технические новинки поработают волю людей, мешая им узнавать что-то новое и совершенствоваться в своем деле, технический прогресс может привести к деградации и гибели человеческой цивилизации.

Р.Брэдбери «451 по Фаренгейту»

Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Местом действия в романе Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» становится мир, наполненный различными техническими изобретениями, которые направлены на то, чтобы полностью подчинить население, контролируя его через наблюдение, и сохранить и укрепить в своих руках власть.

С помощью технического прогресса власть получает возможность наблюдать за жизнью людей. В повествовании важное место занимают «телевизионные стены», с помощью которых государство управляет разумом граждан. Именно это оборудование помогает властям транслировать погоню полицейских за центральным персонажем Гаем Монтэгом, которого обвинили в преступлении за то, что он сохранял и хранил у себя дома книги, которые должен был уничтожить, являясь пожарным. Автор показывает, что телекоммуникации помогают государству не только выявить противников, но и продемонстрировать другим гражданам, что идти против государства губительно.

Милдред, жена центрального персонажа Гая Монтэга, находится под полным контролем «телевизионных стен», «говорящей гостиной» и «ракушки», которые и являются всем миром героини. Милдред даже не общается со своим мужем, все ее существование связано с техническими устройствами. Автор демонстрирует, что реальность заменяется многими людьми телевизионными иллюзиями. У них нет собственной жизни, они привыкли наблюдать за жизнью на экранах. Погружаясь в телевизионный мир, люди теряют связь с реальной действительностью и руководствуются мнимыми ценностями. В словах профессора Фабера выражена авторская позиция относительно губительной силы технологий: «Кто вырвет вас из цепких когтей, которые захватывают вас в плен, когда вы включаете телевизорную гостиную? Она мнет вас, как глину и формирует вас по своему желанию. Это тоже «среда», такая же реальная, как мир. Она становится истиной...».

Р. Брэдбери показывает, как технический прогресс меняет жизнь людей, их ценности и духовные составляющие. Существование большинства людей стало потребительским, в обществе нет понимания того, что такое любовь, семья, дружба. Жертвы технического прогресса не знают, что такое свобода, ту несвободу, которая у них есть, они считают нормой. Технологии приходят на смену книгам, которые, противореча тоталитарному государству, запрещаются им и уничтожаются, что подчеркивает существующую бездуховность и отсутствие культурных ценностей.

Е.Замятин «Мы».В романе Е.И. Замятина показано, что технический прогресс негативно воздействует на общество, поскольку с его помощью тоталитарное государство сохраняет и удерживает власть, полностью контролируя население. Удивительно, что машинами являются не изобретения, а те самые «нумера», которые схожи с человеком. **Граждане, как показывает автор, потеряли свою индивидуальность. Вынужденные отказываться от собственного «я», они становились частью того самого «мы», о котором говорится в названии романа.**

Примечательно, что герои названы «нумерами», у людей больше нет имен да и государству они не особо нужны. Важно лишь то, какая буква – гласная или согласная – стоит перед «нумером», поскольку она указывает на пол гражданина.

Е.И. Замятин показывает, что в обществе не уделяется никакого внимания внутреннему миру человека, что самым важным стали процессы механизации и технизации. Даже учителя в школах являются не живыми людьми, а роботами. Цифра в условиях технического прогресса становится идеалом: «Нет ничего счастливее цифр, живущих по стройным вечным законам таблицы умножения. Ни колебаний, ни заблуждений».

Центральный персонаж Д-503, от лица которого ведется повествование, является математиком, работающим над строительством космического корабля «ИНТЕГРАЛ», который считался новейшим достижением технической мысли. Влюбившийся в I-330 и оказавшийся во власти революционных идей, Д-503 оказывается в Медицинском Бюро, где психотерапевт ставит ему следующий диагноз: «У вас образовалась душа, это низменно». Здесь подчеркивается бездуховность техногенного общества, где иметь душу здоровый «нумер» не должен. Когда государство раскрывает планы революционеров, Д-503 подвергается «Великой Операции», которая подразумевает, что над «нумером» проводится психосоматическая процедура по удалению мозгового «центра фантазии». Д-503, лишившись всех прежних чувств и мыслей и становясь биологической машиной, теперь начинает выполнять свой долг, сообщая о местонахождении революционеров и их планах. Е. И. Замятин показывает, что с помощью технологий тоталитарному государству удается избавляться от своих врагов, деятельность которых может подорвать его власть. Центральный персонаж лишается любовного чувства, теперь его деятельность направлена на обеспечение безопасности государства, больше в его жизни целей нет.

- **Технический прогресс – зло или благо?**

Научно-технический прогресс – это развитие науки и техники, которое способствует преобразованию жизни людей. Однако это развитие должно вести к преобразованию не только материального, но и духовного мира людей. С появлением современных приспособлений у человека появляется больше времени для личностного развития и роста. Если же этого не происходит и технические новинки поработают волю людей, мешая им узнавать что-то новое и совершенствоваться в своем деле, технический прогресс, безусловно, является злом, которое может привести к деградации личности и гибели человеческой цивилизации.

Р.Брэдбери «451 по Фаренгейту»

Е.Замятин «Мы».

А.Толстой «Гиперboloид инженера Гарина»

Человечество за весь период своего существования постоянно стремилось улучшать свою жизнь, совершенствовать технику, которая помогала ему сначала выживать, а потом — достойно и комфортно жить.

Однако не всегда технические инновации приносили пользу людям. Оружие массового уничтожения — яркий тому пример. Именно о таком грозном оружии — гиперboloиде, созданном инженером **Гариним** по чертежам учёного Н Манцева, и пишет А. Толстой в романе. Сначала прибор задуман для того, чтобы лучом разрушать многовековые породы гор, добираться до глубин, чтобы извлекать оттуда золото. Но постепенно он стал использоваться для достижения мирового господства, для разрушения, для подчинения людей.

Страшно читать страницы, описывающие мощь гиперboloида. Да, разум человека способен создавать чудеса техники, то такое «чудо» опасно, никому не нужно. Поэтому настоящим героизмом воспринимаются действия коммуниста, агента спецслужб СССР

Шельги, который невероятными усилиями, с помощью рабочих, восставших на Золотом острове в Тихом океане, где добывают это золото, смог предотвратить катастрофу. Пытаясь спасти гиперboloид, Зоя и Гарин плывут на яхте к острову, но попадают в шторм, их забросило на необитаемый остров. Пришёл конец власти Гарина.

Р. Брэдбери рассказ «И грянул гром»

О том, что новые технологии редко делают людей лучше, рассуждает и Р. Брэдбери в своем рассказе «И грянул гром». Живущие в 2055 году люди создают Машину времени, позволяющую оказаться в любом моменте прошлого. Казалось бы, эта новая технология может помочь человеку: теперь людям не придется мучиться незнанием того, что было в прошлом, что позволит знать абсолютно точную историю, своими глазами увидеть то, что происходило в жизни наших предков. Однако то, что главный герой Экельс, отправившийся в прошлое для того, чтобы убить динозавра, из-за страха сходит с тропы и нечаянно убивает бабочку, из-за чего меняется весь ход истории, демонстрирует, что человек, имея огромные возможности благодаря новым технологиям, не умеет соблюдать правила пользования этими новыми технологиями, и из-за этого неумения новые технологии не только не преобразуют человека и его жизнь, но и делают для его существования хуже.

Благо: А.Платонов «Песчаная учительница».

А. Платонов, «Песчаная учительница». Прогресс далеко не всегда противостоит окружающей среде. Во многих случаях именно он помогает решить проблемы, возникающие в природе и без вины человека. Например, Мария Нарышкина приехала в пустыню, чтобы преподавать в школе. Но вскоре она убедилась, что местным жителям образование не нужно. Все их время занимала борьба с песком, которую они проигрывали. Тогда героиня решила изменить программу так, чтобы она отвечала потребностям местного населения. На уроки потянулись и взрослые. С помощью знаний, которые Мария нашла и смогла передать людям, крестьяне поняли, как оградить Хошутово от песка. Они построили защитные ограждения, вырастили сосны, увеличили посевы и урожай. Прогресс в лице новых трёхногий и научных открытий помог преобразить окружающий мир и сделать землю плодородной. Это и есть баланс между прогрессом и природой: мы можем защитить окружающую среду и улучшить ее с помощью инноваций.

В.М. Шукшин «Космос, нервная система и шмат сала» . В центре рассказа В.М. Шукшина «Космос, нервная система и шмат сала» находится диалог между представителем старшего поколения Наумом Евстигнеевым, и представителем младшего поколения Юркой, который учился в восьмом классе и планировал, отучившись в медицинском институте, стать хирургом.

Науму Евстигнееву интересно слушать рассказы Юрки о том, как жили люди в прошлом, какие были сделаны открытия, однако он все равно говорит мальчику о том, что его современники как-то жили и без недавно созданных изобретений. Наум Евстигнеев негативно отзываясь о «ирапланах», утверждая, что лучше доедет на телеге: «А чем плохо на телеге? Я если поехал, так знаю: худо-бедно – доеду. А ты навернесся с этого своо ираплана – костей не соберут».

На вопрос Наума Евстигнеева, зачем Гагарин и другие космонавты летают в космос, Юрка, желая пристыдить хмельного старика, спрашивает у него: «А что они, будут лучше на печке лежать?». После этого Юрка рассказывает Науму Евстигнееву, что в космос летают для того, чтобы его осваивать. Восьмиклассник, задумываясь над тем, что на других планетах тоже может быть жизнь, утверждает, что со временем люди «сядут на Луну» и «долетят до Венеры», получив возможность увидеть, если ли там жизнь, а если есть – научиться новому у соседей. Юрка, веря в научно-технический прогресс, утверждал: «А потом, когда техника разовьется, дальше полетим». Он с воодушевлением говорит о тех возможностях, которые ждут человечество: будет построен космический корабль, который долетит до Галактики, с помощью видеоприемника, настроившись на определенную волну, можно будет «своих сыновей повидать прямо с печки», перемещаться можно будет с помощью небольшого вертолета, который будет стоять на собственной крыше, с помощью развития медицины люди будут жить по 100-120 лет.

Наум Евстигнеев сомневается, что то, о чем говорит Юрка, действительно будет в реальной жизни, однако восьмиклассник уверен в том, что наука и техника будут развиваться, так как то, что могут его современники, не могли совершить предки. Юрка, говоря о том, что ученые проводят исследования, ставят опыты, проверяя их на себе, приводит в пример чуму, с которой научились бороться, в то время как раньше от нее умирали; бешенство, от которого придумали сорок уколов, благодаря которым человек не умирает, а продолжает жить; туберкулез, который можно вылечить за полгода, хотя раньше он был неизлечимой болезнью.

В.М. Шукшин выражает мысль о том, что научно-технический прогресс помогает человечеству познавать окружающий мир, расширяет возможности человека, делает его жизнь более удобной.

• **Как развитие технологий влияет на общество?**

В наше время многие задумываются над тем, как технический прогресс влияет на общество. Современные люди уже не могут представить жизнь без электричества, компьютеров, смартфонов, Интернета. Однако некоторые утверждают, что технический прогресс виноват в загрязнении окружающей среды, вспоминают различные катастрофы, которые произошли в результате неправильного использования опасных изобретений. Конечно, применение некоторых технологий порой приводит к беде, но чаще всего это происходит из-за халатного или неправильного использования сложных и опасных устройств.

Вспомним произведение М. Булгакова **“Роковые яйца”**. Профессор Персиков совершил удивительное открытие – обнаружил “луч жизни”, который ускоряет рост всего живого. Ученый стал исследовать свойства луча и понял, что существа, выросшие под действием “цветного завитка”, гораздо больше и агрессивнее тех, которые появились естественным образом. Однако профессор не успевает завершить свои исследования: к нему приходит заведующий совхозом Рокк и требует отдать ему луч, чтобы разводить кур. Персиков предупреждает Рокка о том, что луч еще недостаточно изучен, однако тот все равно уверен в своем успехе. Ученый заказывает из-за границы яйца рептилий, а заведующий совхозом – куриные яйца, но в результате роковой ошибки яйца оказываются перепутаны. Рокк удивляется тому, что яйца оказались ему слишком большими, но все равно кладет их под луч. В результате из яиц появляются крокодилы и змеи невероятных размеров, что приводит к ужасным событиям во всей стране. Этот случай показывает, что даже “луч жизни” в руках неумелого и некомпетентного человека может привести к катастрофе.

Однако в руках умного и доброго человека технологии даруют людям новые возможности. В произведении **“Человек-амфибия”** А. Беляева этому есть подтверждение. Ихтиандр, мальчик с больными легкими, был обречен на смерть, но доктор Сальватор, гениальный ученый и хирург, спас его, пересадив человеку жабры молодой акулы. В результате Ихтиандр не только остался жив, но и получил возможность долго находиться под водой без дополнительного снаряжения. К сожалению, общество не приняло его таким, каким он стал. Благодаря достижениям научного прогресса доктор смог не просто вылечить умирающего мальчика, но и наделил его удивительной способностью подводного дыхания. Этот пример показывает, что технологии приносят пользу, когда они попадают в руки того, кто осознает, что любое открытие или изобретение надо использовать осторожно, а главное знает, как правильно его применить.

Таким образом, развитие технического прогресса оказывает на общество как положительное, так и отрицательное влияние: все зависит от того, в чьи руки попадет то или иное изобретение и каковы его возможности. Любые технологии можно использовать как во благо, так и во зло.

В.Г. Распутин в романе «Прощание с Матёрой» рассказывает о том, что достижения науки, новые веяния (строительство гидроэлектростанции) буквально «убивают» души людей, если идут вразрез с моральными ценностями. Казалось бы, что стоит жизнь небольшой деревни по сравнению с пользой для огромной страны? Но вот о людях, которые проживают в Матёре, что должна быть затоплена, никто не думает. А ведь большое преступление начинается с маленького шага. Ничем нельзя убедить «старух» Дарью, Катерину, Настасью, что их дом должен быть уничтожен. Для них вся правда заключается в памяти.

Они хотят дожить свой век там, где прошли их детство, юность. Не могут они бросить и родные могилы, ведь это означает предательство. В первую очередь, по отношению к самому себе. Что значит человек без прошлого? Это перекасти-поле. Именно так чувствует себя Павел, сын Дарьи, не сумевший забыть затопленный дом. Таким образом, В.Г. Распутин предупреждает читателя о том, что надеяться на будущее, не помня прошлого, невозможно. И нравственные ценности должны быть важнее технического прогресса.

- **Может ли научный прогресс привести к катастрофе?**

Научно-технический прогресс – это развитие науки и техники, которое способствует преобразованию жизни людей. Однако эти поступательные изменения должны вести к преобразованию не только материального, но и духовного мира людей. С появлением современных приспособлений у человека появляется больше времени для личностного развития и роста. Если же этого не происходит и технические новинки поработают волю людей, мешая им узнавать что-то новое и самосовершенствоваться, научный прогресс, безусловно, может привести к катастрофе.

Р.Брэдли «451 по Фаренгейту»

М.А. Булгаков «Собачье сердце» В повести М.А. Булгакова «Собачье сердце» продемонстрировано настоящее явление научно-технического прогресса: над псом Шариком известным ученым Филиппом Филипповичем Преображенским была проведена уникальная операция по пересадке человеческого гипофиза, благодаря чему собака превратилась в человека Полиграфа Полиграфовича Шарикова.

Но, как показывает автор, Шариков не стал человеком в полном смысле этого слова. Он продолжал бросаться на кошек, лаять на них и на людей, с каждым разом наглея. Шариков видит в профессоре Преображенском своего противника, он шантажирует его, угрожая совершить на него донос. Автор демонстрирует, что можно дать собаке документы, подтверждающие его личность, но сделать из нее истинного человека невозможно. М.А. Булгаков показал, что Шариков был человеком только в физическом плане, внутренне он оставался животным. Эксперимент оказался неудачным, поскольку профессору Преображенскому удалось лишь физически перевоплотить собаку в человека, человечностью же Шарика ему наделить не удалось. Сама реальная жизнь показывает, что человека нельзя сделать, что нельзя превратить животное в человека, тем самым нарушив законы природы. В повести выражается мысль о том, что для того, чтобы быть человеком, мало иметь физическое сходство с ним, важно обладать человеческими качествами, которые формируются и развиваются в процессе социализации, рядом с другими людьми.

Показывая, что собака в результате научного эксперимента может иметь внешность человека, М.А. Булгаков демонстрирует опасность, которую несет научно-технический прогресс. Огромный научный прогресс, который совершает профессор Преображенский, на самом деле приводит к ужасным последствиям. Повесть заставляет задуматься над тем, что перед совершением какого-то научного открытия нужно предполагать, к каким негативным последствиям оно может привести и какими мерами можно воспользоваться, чтобы их предотвратить и истребить в случае совершения. Также повесть заставляет осознать, что наука постоянно развивается, но она не всемогуща, она не может полностью подчинить себе природу, принося пользу только человеку, поскольку он является частью природы, а не ее хозяином. Демонстрируя, что профессор Преображенский, осознавая ошибочность своего научного эксперимента, превратил Шарикова обратно в пса, М.А. Булгаков поднимает проблему ответственности ученого за свои научные исследования.

М.А. Булгаков, «Роковые яйца». Порой поспешное введение новых технологий ведет к ужасным последствиям — настоящим катастрофам. Так случилось и в повести Булгакова. Ученый Персиков создал уникальный луч, который мог форсировать рост клеток и производить живых существ небывалых размеров. Профессору не дали протестировать и изучить свое открытие. Разработку отдали малограмотному и непрофессиональному человеку — председателю колхоза Рокку. Он тут же применил находку, только перепутал куриные яйца со змеиными (и других рептилий). В итоге получились огромные монстры, которые отличались неконтролируемой агрессией и сильной прожорливостью. Они породили хаос, разрушили многие объекты инфраструктуры, убили и ранили многих людей. Это последствие прогресса учит нас быть умнее и осторожнее с новыми технологиями. Без подробного изучения ничего применять не следует.

- **К чему могут привести научные открытия?**

Научно-технический прогресс – это развитие науки и техники, которое способствует преобразованию жизни людей. Однако, совершая открытия, ученый должен понимать, что наука не всемогуща, она не может полностью подчинить себе природу, ведь человек – часть природного мира, а не его хозяин. Более того, проводя научный эксперимент, следует больше задумываться о последствиях своих действий и не бояться брать на себя ответственность за совершенные ошибки. Если ученый не готов отвечать за результаты своих исследований, его работа может нанести огромный вред человеку.

Аргументы те же.

Д. Киз «Цветы для Эдджернона» . В романе Д. Киза «Цветы для Эдджернона» показано, что наука дошла до такого уровня развития, что докторам Штраусу и Немуру удалось провести научный эксперимент, в ходе которого были повышены умственные способности центрального персонажа Чарли Гордона, который с рождения был умственно отсталым человеком. Первоначальные результаты научного эксперимента действительно поражают: с каждым днем Чарли Гордон становился умнее. Теперь он имел возможность жить обычной жизнью, которой он был лишен. Лишь в тридцатидвухлетнем возрасте главный герой мог понимать окружающую действительность и общаться с другими людьми как с равными. Д. Киз показывает, что Чарли Гордон благодаря оперативному вмешательству получил те возможности, которые всю его жизнь были скрыты от него.

Однако в романе выражается мысль о том, что проекты научно-технического прогресса могут принести человечеству не только пользу, но и вред. Докторам Штраусу и Немуру удается повысить интеллектуальные способности Чарли Гордона, но то, что они повышаются с каждым днем, становится для центрального персонажа настоящим несчастьем. Он вновь теряет возможность общаться с окружающими его людьми, но если раньше он не дотягивал до умственного развития других, то теперь остальные люди казались Чарли Гордону глупцами. Ставшему гением главному герою было сложно найти общий язык с людьми со средними умственными способностями. Из-за этого, а также из-за того, что Чарли Гордон понимал психологию людей, он не мог стать счастливым, так как окружающая действительность была слишком несовершенной, что не могло не беспокоить главного героя. В романе описаны внутренние переживания главного героя, который вспомнил, как все детство стремился стать умным, чтобы мать гордилась им, чтобы она никогда не попрекала его и не злилась на него.

Еще больший вред научный эксперимент принес для Чарли Гордона, когда тот резко начал терять появившиеся в результате операции умственные способности. Как центральный персонаж быстро стал гением, так же быстро он вернулся в прежнее состояние. Автор показывает, что научный эксперимент сначала дал человеку шанс на обычную жизнь, а затем отобрал его. Пытающиеся бороться с самой природой Чарли Гордона доктора Штраус и Немур не смогли одержать победу, только причинив подопытному внутренне терзания во время эксперимента.

- **Должен ли ученый нести ответственность за свои открытия?**

Научно-технический прогресс – это развитие науки и техники, которое способствует преобразованию жизни людей. Однако, совершая открытия, ученый должен понимать, что наука не всесильна, она не может полностью подчинить себе природу, ведь человек – её часть, а не хозяин. Более того, проводя научный эксперимент, следует больше задумываться о последствиях своих действий и не бояться брать на себя ответственность за совершенные ошибки. Если ученый не готов отвечать за результаты своих исследований, его работа может нанести огромный вред человеку.

М.Булгаков «Собачье сердце», «Роковые яйца»

Д. Киз «Цветы для Элджернона»

А.Толстой «Гиперболоид инженера Гарина»

Деятельность учёных очень ответственная. Их открытия могут быть как передовыми, служащими интересам страны, благу народа, так и негативными, созданными для разрушения, решения своих эгоистичных проблем. Как верно сказал один из героев романа Хлынов: *«Гениальному человеку больше, чем кому бы то ни было, нужна строжайшая дисциплина. Слишком ответственно.»*

Инженер **Гарин** свои знания направил для возвышения над людьми. Он возомнил себя сверхчеловеком, которому будет подвластен весь мир.

Автор данным образом выражает идею ответственности учёных за свои открытия, необходимости борьбы общества с создателями такой техники, которая уничтожает, а не созидает. Важен контроль со стороны общества за нововведениями, техническими разработками.

Страшно, если научное изобретение попадает в руки корыстных людей.

А.Толстой показывает и истинных учёных, которые работают для народа, страны. Таков геолог **Николай Манцев**. Он и практик, и теоретик. Многие его идеи Гарин подложил в основу создания гиперболоида. Открытия Манцева о нахождении золотого запаса на острове смогли бы значительно увеличить золотой запас страны, именно ради этого учёный и проводил свои разработки. Однако о них узнал Гарин, всё использовал в своих целях. Судьба Манцева трагична — он гибнет (сорвался с дирижабля, когда хотел спасти похищенные у него чертежи).

- **Можно ли обойтись без науки в современном мире?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, может ли человек обойтись без науки в современном мире. Любознательность – это естественное качество людей, стремящихся больше узнать о мире и о самих себе. На мой взгляд, нельзя лишить человека способности мыслить, развиваться, интересоваться чем-либо, строить предположения и совершать открытия. Более того, развитие науки помогает справиться с инфекционными заболеваниями, тяжелыми климатическими условиями, делает жизнь человека удобной и комфортной. Поэтому современным людям нельзя обойтись без научных знаний и открытий.

А.Платонов «Песчаная учительница».

В.М. Шукшин «Космос, нервная система и шмат сала».

рассказы «Звездная сыпь», «Стальное горло» Михаила Афанасьевича Булгакова.

- **Почему старшее поколение не принимает новые технологии?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, почему представители старшего поколения скептически относятся к достижениям научно-технического прогресса. Мир вокруг нас стремительно меняется. Чтобы приспособиться к этим переменам, нужно уметь быстро усваивать новую информацию, воспринимать и применять новые знания. Это легко могут сделать молодые люди, которые мгновенно реагируют на происходящие изменения и активно участвуют в построении новой реальности. Старшее поколение смотрит на мир иначе: их мировоззрение сформировалось много лет назад, оно устойчиво и проверено годами. А перемены всегда ведут к неопределенности и поиску других способов взаимодействия с окружающим миром. Однако немногие готовы к тому, чтобы постоянно преодолевать трудности и осваивать новые, сомнительные и ненадежные достижения технического прогресса.

А.Н. Островский, «Гроза». Кулигин пытается убедить обывателей в необходимости громоотвода, но люди погрязли в суевериях и не верят здравому смыслу. Поэтому пожары в городе — обычное дело после грозы.

! Новые технологии и знания ведут к потере морально-нравственных ориентиров и положительных душевных качеств. Доброта души свойственна людям старшего поколения. Пережив страшные годы войны, невзгоды, потеряв близких и родных людей, они остались чуткими и понимающими, способными к сопереживанию, а значит, добрыми. Молодёжь же, к сожалению, на первый план ставит материальное благополучие, удобства, комфорт, совершенно не задумываясь над той болью, которую испытывают представители старшего поколения, расставаясь с родными местами, привычными взглядами и убеждениями.

1. И.С.Тургенев «Отцы и дети».

2. В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой».

В основе сюжета — реальный факт: строительство Братской ГЭС, во время которого были затоплены некоторые деревни, в том числе, и родное село писателя.

Это рассказ о судьбе людей, живущих в деревне Матёра, которая уже почти триста лет стоит на берегу Ангары. Размеренная, спокойная жизнь деревни нарушена строительством электростанции. Судьба Матёры предрешена: деревня будет затоплена. Как повели себя жители, узнав о данном событии? По-разному. Рада молодёжь — ведь она сможет жить в домах со всеми условиями. И трагично восприняло новость пожилое поколение, ведь здесь прошла его жизнь, на кладбище покоятся близкие и любимые люди. Всё должно исчезнуть.

Распутин В. выразил свои мысли о судьбе страны, народа, о том, что происходит утрата нравственных ценностей, традиций, памяти.

Конец произведения трагичен: затопливается Матёра, гибнет Дарья. Однако читатель понимает, что нравственная победа на стороне таких, как она, умеющих отстоять свой дом, свою родину, верных памяти предков.

Доброта души свойственна людям старшего поколения. Пережив страшные годы войны, невзгоды, потеряв близких и родных людей, они остались чуткими и понимающими других, способными к сопереживанию, а значит, добрыми.

Молодёжь же, к сожалению, на первый план ставит материальное благополучие, удобства, комфорт, совершенно не задумываясь над той болью, которую испытывают представители старшего поколения, как им тяжело прощаться с местами, где прошла их жизнь, где каждый уголок напоминает о тех, кого уже давно нет.

- **Как новые технологии помогают решать глобальные мировые проблемы?**

Научно-технический прогресс – это развитие науки и техники, которое способствует преобразованию жизни людей. Новые научные открытия, современные технические средства не только удовлетворяют возрастающие потребности человека, но и позволяют людям решать глобальные проблемы: бороться с неблагоприятными климатическими условиями, неизлечимыми заболеваниями, недостатком природных ресурсов. Знания, полученные в результате длительных исследований и экспериментов, дают человеку возможность больше узнать о мире и о самих себе, а также использовать полученную информацию для процветания развития человеческой цивилизации.

Чтобы подтвердить эту точку зрения, обратимся к произведениям русской литературы. Вспомним рассказ Андрея Платоновича Платонова «Песчаная учительница». В нем главная героиня, учительница Мария Нарышкина, приехавшая работать в пустыню, становится настоящей спасительницей. Девушка не могла даже представить, как далеки люди, живущие здесь, от образования. Все свободное время они заняты борьбой с песком. И взрослые, и дети. Песок засыпает дома, уничтожает посевы. Люди уже и не знают, что предпринять, чтобы изменить ситуацию. Мария начинает изучать современные методы борьбы с песком, подключает к этому занятию остальных. И вскоре жители пустыни начинают применение инноваций: высаживают деревья, сооружают защитные барьеры, добывают воду и топливо. Эти внедрения настолько серьезны, что кардинально меняют жизнь, улучшают ее, повышают урожайность. Люди увидели, что могут изменить ситуацию, воспряли духом, а все это благодаря технологиям борьбы с неблагоприятными погодными условиями. Именно они становятся спасением, выводят жизнь жителей пустыни на качественно новый уровень. Это пример показывает нам, что новые знания позволяют людям не только поверить в себя, но и справиться со стихией и покорить ее.

Применение технологий можно увидеть и в медицине. Об этом **рассказ «Звездная сыпь» Михаила Афанасьевича Булгакова.** Писатель рассказывает о борьбе врача с сифилисом. Деревенские жители не придают должного значения сыпи и заложенности носа, считая эти симптомы не существенными. До последнего они не верят, что на самом деле страдают от серьезного заболевания. Гигиеничности в деревне нет места: люди едят из общей тарелки, и зараза быстро распространяется, поражая даже стариков, детей и беременных женщин. Сложно врачу действовать в таких условиях, но он не опускает руки: прописывает режим, выписывает лекарства, изучает специализированную литературу. Помогает и опыт, накопленный в области лечения этого заболевания. В результате герой рассказа М.А. Булгакова открывает первое отделение, в котором излечились женщина и ее четверо детей. На энтузиазме можно многое достичь. Доктор имел лишь скудный набор средств, и все же, применив научные знания, сумел победить один из опасных недугов. Технический прогресс спас человеческие жизни. В прямом смысле этого слова.

Таким образом, подводя итог сказанному, мы можем говорить о том, что технический прогресс помогает человеку решать проблемы, которые раньше казались неразрешимыми. Открытия в области медицины, промышленные прорывы, технические изобретения обеспечивают развитие человеческой цивилизации. Современные технологии открывают ему новые перспективы и делают жизнь человека качественнее и лучше.

- **Могут ли новые технологии решить вечные проблемы?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, могут ли новые технологии решить вечные проблемы. Современная цивилизация достигла высокого уровня развития, создание искусственного интеллекта, полная компьютеризация и информатизация позволяют человеку значительно улучшить уровень и качество жизни. Однако и сейчас люди по-прежнему смертны, они не могут справиться с многими заболеваниями, постоянно конфликтуют и воюют друг с другом, борясь за мировое господство. Таким образом, новые технологии не помогают решить вечные проблемы, которые стоят перед человечеством, а порой, напротив, обостряют их, ставя под угрозу жизнь и благополучие людей.

Нет: Р.Брэдбери «451 по Фаренгейту»

О.Хаксли «О дивный новый мир». Не секрет, что прогресс имеет и недостатки, и достоинства. Разберем и те, и другие на примере антиутопии «О дивный новый мир». Эра Форда подарила людям множество новых возможностей, которые очень облегчили бы нам жизнь: были побеждены все болезни, старость, войны, конфликты, бедность. Все граждане получали все необходимое для благосостояния. Даже инакомыслящим были предоставлены в распоряжение отдельные острова, где они могли реализовывать свои исключительные способности. Никаких репрессий, никаких гонений, все демократично. В то же время технические достижения искоренили в людях почти все человеческие качества, сделали большинство из них программируемыми биороботами. Не осталось семей, любви, дружбы, искусства, таланта. Примитивные передачи и сома заменили им все духовные искания и эстетические взгляды. В обитателях нового мира не было индивидуальности. Это и есть минусы прогресса.

Д.Оруэлл «1984». Роман рассказывает нам о том, как к 1984 году, в результате войн и политических кризисов на планете Земля, образовались три тоталитарных сверхдержавы: Океания, Евразия и Остазия – которые непрерывно воюют друг с другом. **Главный герой романа – Уинстон Смит**, является гражданином Океании, проживает в Лондоне и работает в Министерстве правды. В его обязанности входит редактирование старых правительственных заявлений, чтобы скрыть ложь государства. Внешне Смит выражает полную лояльность государству и его лидеру – Большому Брату, состоит в партии, однако на самом деле давно сомневается в политике правящей элиты. Однажды судьба сталкивает героя с партийной девушкой по имени Джулия, которая начинает шпионить за ним. Уинстон приходит в ужас, однако вскоре девушка передаёт ему записку, в которой признаётся ему в любви. Герои начинают встречаться, нарушая тем самым запрет для членов партии. Для своих свиданий они используют маленькую комнатку в старом стиле, расположенную на втором этаже антикварной лавки доброго старика Чаррингтона.

Параллельно с этим главный герой знакомится с О’Брайеном – высокопоставленным членом партии, который полунамёками даёт Смиту понять, что он тоже не поддерживает политику правительства, и, возможно, даже связан с подпольным Братством и самим Голдстейном – первейшим врагом Большого Брата. Джулия и Уинстон решают вступить в Братство и открываются О’Брайену, который принимает их в ряды Братства, а также дарит им книгу Голдстейна, в которой рассказывается правда о том, как на протяжении всей истории человечества группы властолюбивых революционеров используют недовольство забытых рабской жизнью масс, чтобы захватить власть и снова вернуть народ в рабское состояние.

Через некоторое время, во время очередного свидания у Чаррингтона, на героев совершает облаву полиция мыслей. Милый старик оказывается внедрённым правительственным агентом. Уинстон оказывается в застенках спецслужб Океании. Сначала он с удивлением узнаёт, что его делом занимается никто иной, как О’Брайен, намеренно заманивающий слабых духом и сомневающийся в несуществующее Братство, чтобы потом арестовать. Героя подвергают истязаниям, он отчаянно цепляется за идеи и образ Голдстейна, но О’Брайен сообщает, что никакого Голдстейна, скорее всего, не существует, и именно О’Брайен и написал злополучную книгу. Герой ломается, признаёт свою вину и отрекается от своих идей. Однако последним гвоздём в крышку его гроба становится момент, когда он, не выдерживая пыток крысами, кричит, чтобы крысам отдали его возлюбленную Джулию, а не его.

Мы снова встречаем нашего героя спустя некоторое время, он успешно перевоспитался, сидит в пабе и напряжённо следит за новостями с фронта. Джулию тоже выпустили на свободу, герои встречаются и спокойно рассказывают, что предали друг друга. Смит понимает, что слежки за ними больше нет, и они могут снова возобновить отношения, но ни его, ни её это уже не интересует. Герои навсегда расходятся, а горечь в сердце Уинстона заглушает новость о победе армии Океании в Африке. В этот момент Смит окончательно понимает, что он любит Большого Брата.

1. **Любовь** – Оруэлл показывает нам, что в безумном и жестоком мире, где царят насилие и террор, только любовь может стать настоящим утешением для человека. Именно после того, как человек предаёт свою любовь, отрекается от своих чувств, он по-настоящему умирает, превращаясь в часть безликой серой массы.
2. **Быть и нравы нового государства** – на примере Океании Оруэлл демонстрирует нам гиперболизированное тоталитарное государство. Нам демонстрируют жизнь пролов – большую часть населения страны и членов внешней партии – чиновников низшего ранга, служащих винтиками государственной машины. Пролы прозябают в ужасающей нищете, занимаются самым тяжёлым и неблагодарным трудом и миллионами гибнут в постоянных войнах. В таких условиях они непрерывно деградируют, предаваясь пьянству и разврату, чему правительство только способствует, ведь невежественный народ не надо даже к чему-то принуждать, он и так, не задумываясь, исполнит все приказы своих лидеров. Лишь немногим лучше живётся членам внешней партии, они не знают такой же острой нужды, как пролы, но зато подвергаются постоянному идеологическому давлению и рискуют в любой момент столкнуться со спецслужбами, готовыми карать даже за неправильный ход мысли. Таким образом, Оруэлл показывает тоталитарное общество, как стадо животных, которым управляют с помощью страха и насилия невидимые пастухи.
3. **Власть и оппозиция** – на протяжении всего романа «1984» герой верит существование оппозиции, которая противостоит внутренней партии и Большому Брату. Однако автор повергает и своего героя, и читателя в пучины отчаяния, показывая, что государство настолько коварно и вездесуще, что само притворятся оппозицией самому себе ради того, чтобы окончательно раздавить любое сопротивление.

4. **Власть и народ** – отношения между государством Океанией и собственным народом строго антагонистические. Власть видит в пролах лишь расходный материал, членов внешней партии учат презирать простых людей. А сами пролы настолько забиты и подавлены бедностью и невежеством, что за ними даже не нужно особого контроля, ведь они просто не способны осознать, кто на самом деле является источником их страдания, веря в рассказы о многочисленных врагах и предателях.
- 5.
- **Как сохранить баланс между экологией и цивилизацией?**

Пытаясь сделать жизнь человечества более комфортной, мы вступаем в конфликт с другими живыми существами и стихиями. Год за годом экологические проблемы лишь обостряются и уже угрожают нам полным уничтожением, но прогресс требует все новых и новых жертв. Возможно ли в наше время достижение компромисса между развитием технологий и сохранением природы?

Столкновение цивилизации и природы мы видим в романе **И.С. Тургенева «Отцы и дети»**. Евгений Базаров сформулировал отношение новых людей к окружающему миру: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник». Это означает, что все живое служит лишь материалом для созидания человека, и он играет главную роль на Земле. Такая расстановка приоритетов разрешает герою препарировать лягушек и проводить другие эксперименты над животными. Конечно, позиция Базарова категорична, ее формулировка звучит дерзко, **но ведь в ней заложены базовые принципы для создания гармонии между прогрессом и окружающей средой. Работник никогда не разрушит свою мастерскую, он связан ответственностью и некими обязательствами по отношению к месту, где он трудится: не будет его обители, и он останется не у дел. Любой мастер относится к своим инструментам и материалам бережно, иначе безалаберность его уничтожает.** Важно отметить, что Базаров назвал человека работником, а не хозяином. То есть данная концепция требует от нас труда, мы не можем паразитировать и предаваться безудержному потреблению. На мой взгляд, именно определение, данное героем, помогает нащупать нить для взаимосвязи людей и природы.

Гармонию между экологией и техническим прогрессом поможет сохранить здравый смысл, не замутненный политическими и идеологическими иллюзиями. Как мы знаем, сегодня большинство промышленных городов на севере России вымирают: работы мало, климат нездоровый, еда и отопление дорого стоят, развлечений нет. Люди уезжают. А Валентин Распутин описывает те времена, когда ради сегодняшних городов-призраков затапливались целые острова, уничтожались локальные экосистемы. Чтобы построить электростанцию для расширения производства, чиновники решили затопить Матеру и принудительно выселить жителей. А животных, птиц, насекомых, вековые деревья никто не эвакуировал. Они погибли, но ради чего? Многие предприятия оказались попросту ненужными, забытыми, как и города вокруг них. Если бы люди в ту пору прислушивались к здравому смыслу и планировали наперед, то этих бездумных разрушений удалось бы избежать.

Проблема экологии в повести «Степь» — одна из главных. С сожалением автор описывает последствия локальной экологической катастрофы: «А за кладбищем дымились кирпичные заводы. Густой, черный дым большими клубами шел из-под длинных камышовых крыш, приплюснутых к земле, и лениво поднимался вверх. Небо над заводами и кладбищем было смугло, и большие тени от клубов дыма ползли по полю и через дорогу». Равнодушие людей к природе и их безответственность губительно сказываются на состоянии природного наследия страны. Антон Чехов поднимает и тему отношения человека к природе. Автор утверждает, что равнодушные к окружающему миру люди — это большая проблема. Ведь это может привести к потере бережного отношения к природному богатству, и, впоследствии, к истощению природных ресурсов.

Основная идея – философская: человек и мир должны быть в родстве. Но между ними – драматический разлад. Люди не чувствуют красоты мироздания. Тенденция разрыва, распада связей личности и природы, может привести к необратимым негативным последствиям.

На окраине городка мелькает вишнёвый сад – символ весны, молодости, счастья. В большом городе его может не быть. Как же важно сохранить красоту природы, красоту души человеческой.

Чехов считает, что человек должен жить не ради достижения какой-то определённой цели. Важно — наслаждаться жизнью, тем даром, который послал нам всевышний.

Повесть пронизана мечтой о человеке, который сможет преодолеть одиночество во Вселенной, стать её частицей и полностью насладиться отведённым ему сроком пребывания на земле. Главное – он должен стать счастливым. Так сам автор обозначил свою главную мысль:

Человек должен быть не «маленьким» и не «лишним»... а Человеком (Чехов).

Б.Л. Васильев, «Не стреляйте в белых лебедей». Человек может решить экологические проблемы, если будет ответственно и сознательно подходить к охране окружающей среды. Это доказывает пример Егора Полушкина. Этого добродушного человека назначили на пост хранителя заповедника, ведь он любил и знал природу, как никто другой в поселке. Егор, в отличие от предшественника, который воровал лес себе на избу и проворачивал другие махинации, смог добиться порядка в лесу. Он выгнал браконьеров, которые валили деревья, повесил таблички с мотивирующими и предостерегающими стихами сына, почистил территорию, привез и подселил лебедей. Даже ночью герой сорвался в лес, услышав взрывы — там глушили рыбу на озере. Его избили, а в больнице он умер от побоев. Но его дело продолжило жизнь, ведь резонансный случай привлек внимание уголовного розыска к браконьерам. Пример Полушкина позволяет сделать вывод о том, что сохранить окружающую среду вполне реально, и методы общеизвестны.

А. Платонов, «Песчаная учительница». Прогресс далеко не всегда противостоит окружающей среде. Во многих случаях именно он помогает решить проблемы, возникающие в природе и без вины человека. Например, Мария Нарышкина приехала в пустыню, чтобы преподавать в школе. Но вскоре она убедилась, что местным жителям образование не нужно. Все их время занимала борьба с песком, которую они проигрывали. Тогда героиня решила изменить программу так, чтобы она отвечала потребностям местного населения. На уроки потянулись и взрослые. С помощью знаний, которые Мария нашла и смогла передать людям, крестьяне поняли, как оградить Хошутово от песка. Они построили защитные ограждения, вырастили сосны, увеличили посевы и урожай. Прогресс в лице новых трёхногий и научных открытий помог преобразить окружающий мир и сделать землю плодородной. Это и есть баланс между прогрессом и природой: мы можем защитить окружающую среду и улучшить ее с помощью инноваций.

В.П. Астафьев «Царь-рыба» В повести В.П. Астафьева «Царь-рыба» все внимание уделяется взаимоотношениям Игнатича, образ которого олицетворяет человека, и царь-рыбы, образ которой олицетворяет природу.

Игнатичу удастся захватить на крючок огромную рыбу, которая после борьбы выносит его в реку. Игнатич хочет поймать царь-рыбу, имеющую огромный размер. Попытки выловить царь-рыбу со стороны Игнатича становятся демонстрацией того, как человек уничтожает природу. Цели Игнатича по отношению к царь-рыбе подчеркивают сложные и противоречивые отношения между человеком и природой. Важно, что именно Игнатич стремится поймать рыбу, у которой в свою очередь не было даже цели причинить вред человеку.

Попытки Игнатича выловить царь-рыбу оказываются долгими и безуспешными. Автор показывает, что сам Игнатич оказывается в воде, имея небольшие возможности спастись. Игнатич, как и его жертва, оказывается на грани жизни и смерти. Автор показывает, что Игнатич и царь-рыба оказываются в равном положении.

В повести акцентируется внимание на мысли о том, что человек, ради собственных целей причиняющий вред природе, оказывает негативное воздействие и на самого себя. В произведении прослеживается тесная связь между человеком и другими формами жизни. В.П. Астафьев демонстрирует, что человек причиняет вред не только природе, но и самому себе, так как человек является не царем природы, а ее частью. Примечательно, что характеристика «царь» употребляется для раскрытия образа рыбы, а не человека. Автор выражает мысль о том, что утверждения о том, что человек является царем природы, ошибочны и несправедливы. В.П. Астафьев, показывая, что попытки Игнатича выловить царь-рыбу оказываются неудачными, подчеркивает, что человек никогда не сможет покорить природу.

Находясь в воде, Игнатич мучится угрызениями совести, считая, что происходящее – это наказание за его плохие поступки, он раскаивается во всех своих грехах, включая и браконьерство, которое он хотел совершить. Только тогда, когда царь-рыба уплывает от него и он ощущает, что ему даровали еще один шанс на жизнь, Игнатич задумывается о праведной жизни. Автор показывает, что жестокое отношение к природе не может привести человека к счастью, что равнодушное отношение к природе необходимо для благополучного существования человека рядом с природой, от которой зависит жизнь человечества.

В романе Ч.Айтматова «Плаха» описывается варварская облава на сайгаков. Поводом для проявления такой жестокости послужило всего лишь затруднение с планом мясосдачи государству. «Вовлечение в плановый оборот нескрытых резервов» вылилось в страшную трагедию: «...по степи, по белой снежной пороше катилась сплошная черная река дикого ужаса» Писатель мастерски описывает страх волчицы, которая жила до прихода людей безмятежно и воспитывала своих волчат. Но люди пришли и погубили природу, живность. В эпизоде, где Чингиз Айтматов описывает избиение сайгаков страх всего живого, он показывает читателю глазами волчицы Акбары: «Страх достиг таких апокалиптических размеров, что волчице Акбаре, оглохшей от выстрелов, казалось, что весь мир оглох и онемел, что везде воцарился хаос и само солнце ... тоже мечется и ищет спасения и что даже вертолеты вдруг онемели и уже без грохота и свиста беззвучно кружатся над уходящей в бездну степью, подобно гигантским безмолвным коршунам...»[. В этой бойне погибают волчата Акбары. На этом несчастья Акбары не кончились: еще пять волчат погибают во время пожара, который специально устроили люди, чтобы легче было добывать дорогое сырье: «Ради этого можно выпотрошить земной шар, как тыкву». Волчица, оставшись одна по вине человека, все же тянется к людям. Свою материнскую любовь она хочет перенести на человеческого детеныша. Это обернулось трагедией, но на этот раз и для самого человека. Отец ребёнка не понимая поведение Акбары стреляет в нее, но промахнувшись убивает своего сына. Через образ волчицы писатель показывает простую правду: пока человек не

трогал природу, она помогала ей, давала пищу, но человек сам нарушил это хрупкое равновесие. Автор хорошо понимает природу такой жестокости человека в отношении к окружающей среде. Это — элементарная алчность, борьба за собственное благополучие, оправдываемое чуть ли не государственной необходимостью. Историей волчьей пары Айтматов как бы предупреждает человечество о том, что жестокость и неразумное отношение к природе, ко всему живому в ней рано или поздно обернется бедой для самого человека. Сжигая степи, мы сжигаем свой дом, убивая животных, мы прежде всего убиваем самих себя и своих детей. Роман «Плаха» — призыв одуматься, осознать свою ответственность за все, что беспечно разрушено человеком в природе. Примечательно, что проблемы экологии писатель рассматривает в романе неразрывно с проблемами разрушения человеческой личности.

Проблема экологической катастрофы отображена во всех произведениях Чингиза Айтматова. Автор показывает ее в купе с проблемой человеческой безнравственности. Один из знаменитых произведений Ч. Айтматова это повесть «Белый пароход»[5]. Читая эту книгу нельзя остаться равнодушным к жизни героев. Мальчик, главный герой повести, живет в ней как бы в двух измерениях. В конце мальчик уплыл по реке рыбой, а мы остались на берегу, растерянные, оглушенные, словно пассажиры белого парохода, подхваченного ураганом. Финал повести Чингиза Айтматова действительно потрясает своей неожиданностью. Сегодня по вине человека практически высох Арал, который на протяжении многих веков кормил, обувал, одевал человека. Человечество не только Центральной Азии, но и всего мира стоит на грани экологической катастрофы. Но пока еще не все осознали всю серьезность этой проблемы. Сегодня человек должен осознать, что нельзя только брать, ничего не отдавая взамен.

Эту мысль можно увидеть в повести писателя «И дольше века длится день». Существование и разрушающее действие ядерного оружия, освоение космоса в военных целях, оставляющая желать лучшего экология — все напоминает и предупреждает о возможной катастрофе всей цивилизации. Никто никого не победит, никто не уцелеет в одиночку. В центре сюжета — небольшой железнодорожный разъезд, расположенный в глухой степи средней Азии. Местные жители ведут здесь спокойную, размеренную жизнь. Единственная связь с внешним миром — разъезд, на котором время от времени проносятся громыхающие поезда. Начинается произведение с описания переезда, где читатель знакомится с главным героем романа — Едигеем, который везет тело своего мудрого друга Казангапа на древнее родовое кладбище, дабы исполнить последнюю волю умершего и отдать дань заветам предков.

Прибыв на место, герой обнаруживает, что на месте кладбища, на прахе многих поколений народа Едигея, построен ракетный полигон. На обнесенный колючей проволокой космодром, Едигея не пускают. В романе описываются разные пласты времени: прошлое, настоящее и будущее. А в центре их пересечения — человек, главный герой романа Едигей Жангельдин, Бураный Едигей, проживший безвыездно сорок лет на полустанке, фронтовик, настоящий трудяга, труженик. Как писал сам Айтматов, «он один из тех, на которых, как говорится, земля держится... Он сын своего времени». И рядом с ним в центре романа верблюд — сырттан (сверхсущество), ведущий свой род от белоголовой верблюдицы Акмал, как воплощение самой Природы, ее равенства с человеком. Между ними, человеком и верблюдом, лежит пласт мифов: предание о кладбище Ана-Бейит, легенда о трагедии манкурта, о том, как Найман-Ана пыталась воскресить любовью память у сына-манкурта и как летает теперь над степью птица Донен-бай с воззванием к людям: «Вспомни имя твое! Твой отец Доненбай!..» Автор, заканчивая роман, который иногда называют романом-предупреждением, рисует страшную картину апокалипсиса: «Небо обваливалось на голову, разверзаясь в клубах кипящего пламени и дыша каждый новый взрыв накрывал их с головой пожаром всеохватного света и сокрушающего грохота вокруг». Но будет ли так, роман не дает однозначного ответа. Гуманизм может победить только в том случае, если люди не потеряют историческую память, не уподобятся манкуртам. Манкурт не сможет спасти ни себя, ни семью, ни родину, ни природу. Поэтому каждый из нас должен всерьез задуматься о том, какой станет природа нашего родного края в будущем.

- **Как вы понимаете выражение «держать руку на пульсе времени»?**

Современный мир быстро развивается. Появляются новые изобретения совершаются научные открытия, которые значительно меняют жизнь человека. И для того, чтобы успешно двигаться к поставленной цели и добиваться успеха, людям необходимо успевать за происходящими переменами и жить в ногу со временем, принять и использовать технические новинки и достижения последних лет для собственного роста и развития. Это и называется «держать руку на пульсе времени», т.е. постоянно двигаться вперед, совершенствоваться в своей профессии на основе новых знаний, каждый день открывая что-то новое о мире и о самом себе.

И.А. Гончаров «Обломов: Обломов - Штольц

А.П.Чехов «Вишневый сад»: Лопахин – Раневская, Гаев.

Например, в пьесе А.П. Чехова **«Вишневый сад»** главная героиня, Любовь Андреевна Раневская, предпочитает жить исключительно прошлым. Имение разорено, вишневый сад, в котором она когда-то гуляла совсем еще маленькой, давно одичал и не плодоносит. Ее долги растут с каждым часом, но несмотря на это, **Раневская** продолжает жить так, как жила. Мир изменился: исчезает дворянская культура, приходит новый уклад с новым типом купцов - предпринимателей-коммерсантов, но Раневская упорно не замечает этого. Она наотрез отвергает выгодное предложение Лопахина продать ей этот сад и продолжает бездействовать. Она не слышит, что стремится донести до нее **Лопахин**, упрекает его в необразованности и приземленности суждений. В итоге, все пошло прахом: жильцов выселяют, а сад продают с аукциона. Лопахин же, в отличие от Раневской, прекрасно понимал веяния нового времени. Он быстро сообразил, какой доход может принести этот сад, если вырубить все деревья и разбить участок под дачи, и, недолго думая, приобрел его с аукциона по весьма приемлемой цене. Таким образом, Лопахин, привыкший держать руку на пульсе времени, остался в большом плюсе, а Любовь Андреевна была окончательно разорена.

Похожий пример представлен в романе И.А. Гончарова **«Обломов»**. **Илья Ильич** привык жить по-старинке, размеренной, неторопливой жизнью помещика. Воспитанный на патриархальных традициях, Обломов упорно продолжает пребывать в своем, отжившем мире старорусского барства, не обращая никакого внимания на веяния нового времени. Это окончилось плачевно: главный герой умер в долгах, так и не познав истинных радостей жизни. Его друг, **Андрей Штольц**, наоборот, привык «держать руку на пульсе времени»: он сумел оценить новую обстановку, нажить состояние, жениться и жить ни в чем не нуждаясь.

Таким образом, для того, чтобы реализоваться в жизни, необходимо «держать руку на пульсе времени»: постоянно развиваться, отслеживать последние тенденции и быть в курсе всех новинок научно-технического прогресса. Это, в свою очередь, создаст неограниченные возможности и поможет выбрать тот путь, следование которому приведет к головокружительному успеху.

- **Как Вы понимаете фразу Томаса Эдисона «Неудовлетворенность — первейшее условие прогресса»?**

Человечество непрерывно движется вперед: развиваются новые технологии, открываются ранее неизвестные законы. Все известное и уже изобретенное бесконечно совершенствуется, чего бы это ни касалось, от одежды до промышленных станков. Появляются все новые модели бытовой техники, мобильных телефонов, предметов интерьера. В целом все это многообразие призвано внести большее удобство в жизнь человека, обеспечить его максимальным комфортом. Но что формирует такой прогресс? Что заставляет человека изобретать новую модель телевизора или ноутбука? Ответом на этот вопрос могло бы послужить высказывание известного изобретателя Эдисона: «Неудовлетворенность – первейшее условие прогресса».

Ярко проиллюстрировать эти слова помогут аргументы из художественных произведений.

Р.Брэдбери №451 по Фаренгейту».

Д.Оруэлл «1984»

В другом произведении, рассказе **В.П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет»**, рассказывается о молодых учителях, супружеской паре, приехавшей из города в сибирскую глубинку по распределению. Послевоенная обстановка не давала для проведения полноценных занятий никаких шансов: не было парт, книг, письменных принадлежностей. Однако прогрессивные взгляды учителей толкнули их на активные действия, и уже через некоторое время в деревне Овсяновка была новая школа с настоящими партами, букварями и тетрадками. Учителя, конечно, могли бы оставить все, как есть, но их неудовлетворенность существующим порядком вещей послужила поводом для свершения прогресса. Теперь в деревне была своя школа, и это означало, что новое поколение будет образованным, в отличие от их родителей.

Таким образом, со словами Эдисона невозможно не согласиться: неудовлетворенность существующим порядком вещей действительно служит хорошей почвой для свершения прогресса.

- **В чем заключается личностное развитие человека?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что представляет собой личностное развитие человека. На мой взгляд, личностное развитие заключается в непрерывном движении вперед, самосовершенствовании, познании окружающего мира и его законов. На это способен человек, обладающий пытливым умом и стремящийся преобразовать действительность. Однако для полноценного роста и развитию человеку необходимо не только познавать законы окружающего мира, но и самого себя, пытаться понять цель и смысл своего существования. Это нужно для того, чтобы осознать свою индивидуальность и реализовать себя, а не стать послушным членом общества, выполняющим чужие требования и воплощающим чуждые идеи.

В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин», главная героиня, Татьяна Ларина, также проделывает непростой путь личностного развития. Поначалу это была скромная, провинциальная девушка из обедневшей дворянской семьи. «Дика, печальна, молчалива» - так описывает ее автор в начале романа. Она влюбляется в ветреного, избалованного светом Евгения Онегина и с сожалением понимает, что не может по-настоящему его заинтересовать. Любовь к этому человеку меняет жизнь героини: когда он уезжает, она начинает изучать его библиотеку, многое понимает, делает определенные выводы.

Жизнь складывается так, что Татьяна выходит замуж за богатого немолодого генерала, переезжает с ним в Петербург. Через несколько лет она превращается в настоящую светскую даму: умеет в совершенстве владеть собой, вести светские беседы, держаться сдержанно и непринужденно. Встретившись с ней, Онегин изумлен ее преображением и уже готов дать согласие на то, чтобы с ней остаться, но Татьяна его отвергает. Она прошла большой путь личностного развития и поняла суть этого человека.

Примером человека, который находился в процессе постоянного саморазвития, является один из главных **героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир» Пьер Безухов**. Образ Пьера изображён в произведении в процессе постоянного развития. Он искал не просто своё место в жизни, а стремился познать истину, найти смысл в жизни. В начале романа он представляется как безвольный молодой человек, легко попадающий под чужое влияние. Постепенно он начинает понимать законы и порядки, по которым живёт светское общество, поэтому не удивляется произошедшей перемене в отношении окружающих к нему после смерти его отца. В браке с Элен Курагиной Пьер стал остро ощущать собственную деградацию, в его душе стало зарождаться недовольство самим собой и потребность что-нибудь изменить. Такая жизнь казалась молодому графу бессмысленной, и он направился в Петербург для поиска ответов на свои вопросы. На пути совершенствования Пьер принял учение масонов. Ему тогда казалось, что он нашёл жизненные принципы, которым нужно следовать. Ему было необходимо нравственное очищение, и он считал, что получит его, изменив жизнь своих крестьян. Но оказалось, что его нововведения не несут никакой пользы, а со временем граф Безухов разочаровался и в самих идеях масонства в целом.

Кульминацией в духовном развитии Пьера стало Бородинское сражение. Желая разделить судьбу своего народа, он принял участие в сражении. Именно там он осознал, что вкус настоящей жизни знают только солдаты, потому что не боятся смерти. После этого понимания к нему пришла идея убийства Наполеона, которая словно наваждение помутила рассудок. Для этого Пьер остался в Москве и в итоге попал в плен. В неволе он понял, что счастье человека находится в нём самом, нужно просто научиться радоваться происходящим в жизни событиям. Окончательной душевной гармонии Пьеру Безухову удалось достичь в браке с Наташей Ростовой. В конце романа он достиг необходимой точки развития и считает себя вполне довольным жизнью.

Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что нельзя иметь всё и сразу, не прилагая никаких усилий. Каждому необходимо проделать большую работу, для того чтобы стать полноценной личностью и достигнуть желаемых результатов. Человек должен сам проложить себе дорогу в жизни, чтобы добиться успеха. Для этого ему нужно постоянно и непрерывно развиваться, удача не любит тех, кто стоит на месте.

- **Как Вы понимаете фразу Н. Чернышевского «Прогресс — стремление к возведению человека в человеческий сан»?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что такое прогресс, каковы его цели. По мнению Чернышевского, прогресс подразумевает развитие духовной сферы, морально-нравственных принципов и убеждений человека, которые составляют основу его личности.

Безусловно, мысли писателя разумны и справедливы, ведь положительно прекрасный человек, впитавший в себя знания и опыт научных достижений и открытий, преобразует материальный мир, способствует его благополучию и процветанию. Однако сегодня мы наблюдаем обратную картину: прогресс направлен на развитие сферы потребления, создание оружия массового поражения. Развитие в этих областях ведет не к «возведению человека в человеческий сан», а к подавлению личности и деградации общества в целом.

Р.Бредбери «451 по Фаренгейту».

О.Хаксли «О дивный новый мир».

А.Толстой «Гиперболоид инженера Гарина». Человечество за весь период своего существования постоянно стремилось улучшить свою жизнь, совершенствовать технику, которая помогала ему сначала выживать, а потом — достойно и комфортно жить. Однако не всегда технические инновации приносили пользу людям. Оружие массового уничтожения — яркий тому пример.

Власть, богатство. К ним стремятся и **Гарин**, и американский миллиардер **Роллинг**. Сверхиндивидуализм, стремление подчинить весь мир, страсть к наживе — всё это показано автором резко сатирически, вызывает негативную реакцию читателей, которые понимают, что за фантастическим изображением стоят реальные факты, показана истинная угроза человечеству. Всего через 6 лет после написания романа, 1945 году, весь мир содрогнется, узнав об американской атомной бомбардировке японских городов. Так что данный роман — своего рода предупреждение, к чему могут привести игры с оружием за мировое господство.

Стремление к наживе любым путём неизменно приводит к убийству. Так и в романе миллиардер **Роуллинг**, пытаясь убрать своего соперника Гарина, заказывает его убийство в России. Однако убит двойник Гарина, а сам он преспокойно едет в США, где и становится золотым магнатом, благодаря своему изобретению- гиперболоиду с разрушительной силой лучом.

- **В чем опасность технократии?**

С ростом научно-технического прогресса в СМИ стали все чаще появляться материалы об угрозе технократии – экономической системы, зародившейся в начале XX века, когда ученые и инженеры объединились для решения мировых проблем. Разумеется, большинство их экспериментов засекречены, и даже на сегодняшний день нельзя с уверенностью сказать, какие конкретные цели ставит это сообщество. С одной стороны, в этом есть рациональное зерно, ведь новые открытия помогают человечеству решать мировые глобальные проблемы: изобретать новое, мощное вооружение и современные лекарства, продолжать исследования в геномной инженерии и области космоса. С другой стороны, все это невольно наводит на неприятную мысль: к чему, скажем, может привести жажда новых открытий, фанатичная увлеченность и полет фантазии такого сообщества? Некоторые художественные произведения дают почву для подобных размышлений и служат неким уроком.

В произведении Михаила Афанасьевича Булгакова «Собачье сердце» отчетливо представлена угроза технократии. Весьма прогрессивный ученый в вопросах омоложения, Филипп Филиппович Преображенский, создает необычный эксперимент: с помощью хирургического вмешательства и курса инъекций он превращает обычную бродячую собаку в человека. На первый взгляд, эксперимент прошел удачно, поскольку внешне такой «человек» ничем не отличался от остальных, обычных людей: у него были все человеческие органы и жизненно-важные системы. Он так же, как люди, мог есть обычную еду, носить такую же одежду, никто бы и не подумал, встретив его на улице, что этот не совсем обычный человек. Однако сама суть его по-прежнему оставалась собачьей: он был дерзок и совершенно не поддавался никакому воспитанию. Все попытки привлечь его к культуре, к изучению наук даже на первичном, примитивном уровне оказались безуспешны. Более того, пообщавшись с домкомом, он начинает свое невежество нести в массы, уверенно оперируя канцелярскими терминами и требуя от Преображенского немедленно оформить ему паспорт, а также претендует на имущество профессора, «все взять и поделить». Измученный поведением нового жильца, профессор, в конце концов, решает на то, чтобы превратить Шарикова обратно в собаку, пока этот «человек» не натворил что-нибудь непоправимое.

К всеобщему счастью, все закончилось благополучно, но писатель невольно наводит читателя на мысль, что могло бы быть, если бы профессор пожелал продолжить ход эксперимента? А что же будет, если технократия – гипотетическое сообщество научно-технических специалистов – получит власть над миром и заполнит такими «шариковыми» весь мир?

В.Шукшин. Космос, нервная система и шмат сала.

Старик Наум Евстигнеев хворал с похмелья. Лежал на печке, стонал. Раз в месяц — с пенсии — Евстигнеев аккуратно напивался и после этого три дня лежал в лежку. Матерился в бога.

— Как черти копытьями толкут, в господу мать. Кончаюсь...

За столом, обложенным учебниками, сидел восьмиклассник Юрка, квартирант Евстигнеева, учил уроки.

— Кончаюсь, Юрка, в крестителя, в бога душу мать!..

— Не надо было напиваться.

— Молодой ишо рассуждать про это.

Пауза. Юрка поскрипывает пером.

Старику охота поговорить — все малость полегче.

— А чо же мне делать, если не напиться? Должен я хоть раз в месяц отметиться...

— Зачем?

— Што я не человек, што ли?

— Хм... Рассуждения, как при крепостном праве. — Юрка откинулся на спинку венского стула, насмешливо посмотрел на хозяина. — Это тогда считалось, что человек должен обязательно пить.

— А ты откуда знаешь про крепостное время-то? — Старик смотрит сверху страдальчески и с любопытством. Юрка иногда удивляет его своими познаниями, и он хоть и не сдается, но слушать парнишку любит, — Откуда ты знаешь-то? Тебе всего-то от горшка два вершка.

— Проходили,

— Учителя, што ли, рассказывали?

— Но.

— А они откуда знают? Там у вас ни одного старика нету.

— В книгах.

— В книгах... А они случайно не знают, отчего человек с похмелья хворает?

— Травление организма: сивушное масло.

— Где масло? В водке?

— Но.

Евстигнееву хоть тошно, но он невольно усмехается:

— Доучились.

— Хочешь, я тебе формулу покажу? Сейчас я тебе наглядно докажу... — Юрка взял было учебник химии, но старик застонал, обхватил руками голову.

— О-о... опять накатило! Все, конец...

— Ну, похмелись тогда, чего так мучиться-то?

Старик никак не реагирует на это предложение. Он бы похмелился, но жалко денег, он вообще скряга отменный. Живет справно, пенсия неплохая, сыновья и дочь помогают из города. В погребе у него чего только нет — сало еще прошлогоднее, соленые огурцы, капуста, арбузы, грузди... Кадки, кадушки, туюски, бочонки — целый склад, в кладовке полтора куля доброй муки, окорок висит пуда на полтора. В огороде — яма картошки, тоже еще прошлогодней, он скармливает ее боровам, уткам и курицам. Когда он не хворает, он встает до света и весь день, до темноты, возится по хозяйству. Часто спускается в погреб, сядет на приступку и подолгу задумчиво сидит. «Черти драные. Тут ли счас не жить» — думает он и вылезает на свет белый. Это он о сыновьях и дочери. Он ненавидит их за то, что они уехали в город.

У Юрки другое положение. Живет он в соседней деревне, где нет десятилетки. Отца нет. А у матери кроме него еще трое. Отец утонул на лесосплаве. Те трое ребяташек моложе Юрки. Мать бьется из последних сил, хочет, чтоб Юрка окончил десятилетку. Юрка тоже хочет окончить десятилетку. Больше того, он мечтает потом поступить в институт. В медицинский.

Старик вроде не замечает Юркиной бедности, берет с него пять рублей в месяц. А варят — старик себе отдельно, Юрка себе. Иногда, к концу месяца, у Юрки кончаются продукты. Старик долго косится на Юрку, когда тот всухомятку ест хлеб. Потом спрашивает:

— Все вышло?

— Ага.

— Я дам... апосля привезешь.

— Давай.

Старик отвешивает на безмене килограмм-два пшена, и Юрка варит себе кашу. По утрам беседуют у печки.

— Все же охота доучиться?

— Охота. Хирургом буду.

— Сколько ишо?

— Восемь. Потому что в медицинском — шесть, а не пять, как в остальных.

— Ноги вытянешь, пока дойдешь до хирурга-то. Откуда она, мать, денег-то возьмет сэстоль?

— На стипендию. Учатся ребята... У нас из деревни двое так учатся.

Старик молчит, глядя на огонь. Видно, вспомнил своих детей.

— Чо эт вас так шибко в город-то тянет?

— Учиться... «Что тянет». А хирургом можно потом и в деревне работать. Мне даже больше глянется в деревне.

— Што, они много шибко получают, што ль?

— Кто? Хирурги?

— Но.

— Наоборот, им мало плотят. Меньше всех. Сейчас прибавили, правда, но все равно...

— Дак на кой же шут тогда жилы из себя тянуть столько лет? Иди на шофера выучись да работай. Они вон по сколько зашибают! Да ишо приворовывают: где лесишко кому подкинет, где сена привезет совхозного — деньги. И матери бы помог. У ей вить ишо трое на руках.

Юрка молчит некоторое время. Упоминание о матери и младших братьях больно отзывается в сердце. Конечно, трудно матери... Накипает раздражение против старика.

— Проживем, — резко говорит он. — Никому до этого не касается,

— Знамо дело, — соглашается старик. — Сбили вас с толку этим ученьем — вот и мотааетесь по белому свету, как... — Он не подберет подходящего слова — как кто. — Жили раньше без всякого ученья — ничего, бог миловал: без хлебушка не сидели.

— У вас только одно на уме: раньше!

— А то... ирапланов понаделали — дерьма-то.

— А тебе больше глянется на телеге?

— А чем плохо на телеге? Я если поехал, так знаю: худо-бедно — доеду. А ты навернесся с этого свово ираплана — костей не соберут.

И так подолгу они беседуют каждое утро, пока Юрка не уйдет в школу. Старикуну необходимо выговориться — он потом целый день молчит; Юрка же, хоть и раздражает его занудливое ворчание старика, испытывает удовлетворение оттого, что вступается за Новое — за аэропланы, учение, город, книги, кино...

Странно, но старик в бога тоже не верит.

— Делать нечего — и начинают заполошничать, кликуши, — говорит он про верующих. — Робить надо, вот и благодать настанет.

Но работать — это значит только для себя, на своей пашне, на своем огороде. Как раньше. В колхозе он давно не работает, хотя старики в его годы еще колупаются помаленьку — кто на пасеке, кто объездным на полях, кто в сторожах.

— У тебя какой-то кулацкий уклон, дед, — сказал однажды Юрка в сердцах. Старик долго молчал на это. Потом сказал непонятно:

— Ставай, пролятый заклеменный!.. — И высморкался смачно сперва из одной ноздри, потом из другой. Вытер нос подолом рубахи и заключил: — Ты ба, наверно, комиссаром у их был. Тогда молодые были комиссарами.

Юрке это польстило.

— Не пролятый, а — проклятьем, — поправил он.

— Насчет уклона-то... смотри не вякни где. А то придут, огород урежут. У меня там сотки четыре лишка есть.

— Нужно мне.

Частенько возвращались к теме о боге,

— Чего у вас говорят про его?

— Про кого?

— Про бога-то,

— Да ничего не говорят — нету его.

— А почему тогда столько людей молятся?

— А почему ты то и дело поминаешь его? Ты же не веришь.

— Сравнил! Я — матерюсь.

— Все равно — в бога.

Старик в затруднении.

— Я, што ли, один так лаюсь? Раз его все упоминают, стало быть, и мне можно.

— Глупо. А в таком возрасте вообще стыдно.

— Отлегло малость, в креста мать, — говорит старик. — Прямо в голове все помутнело.

Юрка не хочет больше разговаривать — надо выучить уроки.

— Про кого счас проходишь?

— Астрономию, — коротко и сухо вато отвечает Юрка, давая тем самым понять, что разговаривать не намерен.

— Это про што?

— Космос. Куда наши космонавты летают.

— Гагарин-то?

— Не один Гагарин... Много уж.

— А чего они туда летают? Зачем?

— Привет! — воскликнул Юрка и опять откинулся на спинку стула. — Ну, ты даешь. А что они, будут лучше на печке лежать?

— Што ты привязался с этой печкой? — обиделся старик. — Доживи до моих годов, тогда вякай.

— Я же не в обиду тебе говорю. Но спрашивать: зачем люди в космос летают? — это я тебе скажу...

— Ну и растолкуй. Для чего же тебя учат? Штоб ты на стариков злился?

— Ну во-первых: освоение космоса — это... надо. Придет время, люди сядут на Луну. А еще придет время — долетят до Венеры. А на Венере, может, тоже люди живут. Разве не интересно доглядеть на них?..

— Они такие же, как мы?

— Этого я точно не знаю. Может, маленько пострашней, потому что там атмосфера не такая — больше давит.

— Ишо драться кинутся,

— За что?

— Ну, скажут: зачем прилетели? — Старик заинтересован рассказом. — Непрошенный гость хуже татарина.

— Не кинутся. Они тоже обрадуются. Еще неизвестно, кто из нас умнее — может, они. Тогда мы у них будем учиться. А потом, когда техника разовьется, дальше полетим... — Юрку самого захватила такая перспектива человечества. Он встал и начал ходить по избе. — Мы же еще не знаем, сколько таких планет, похожих на Землю! А их, может, миллионы! И везде живут существа. И мы будем летать друг к другу... И получится такое... мировое человечество. Все будем одинаковые.

— Жениться, што ли, друг на дружке будете?

— Я говорю — в смысле образования! Может, где-нибудь есть такие человекоподобные, что мы все у них поучимся. Может, у них все уже давно открыто, а мы только первые шаги делаем. Вот и получится тогда то самое царство божие, которое религия называет — рай. Или ты, допустим, захотел своих сыновей повидать прямо с печки — пожалуйста, включил видеоприемник, настроился на определенную волну — они здесь, разговаривай. Захотелось слетать к дочери, внука понянчить — лезешь на крышу, заводишь небольшой вертолет — и через какое-то время икс ты у дочери... А внук... ему сколько?

— Восьмой, однако,

— Внук тебе почитает «Войну и мир», потому что развитие будет ускоренное. А медицина будет такая, что люди будут до ста — ста двадцати лет жить.

— Ну, это уж ты... приврал.

— Почему?! Уже сейчас эта проблема решается. Сто двадцать лет-это нормальный срок считается. Мы только не располагаем данными. Но мы возьмем их у соседей по Галактике.

— А сами-то не можете — чтоб на сто двадцать?

— Сами пока не можем. Это медленный процесс. Может, и докатимся когда-нибудь, что будем сто двадцать лет жить, но это еще не скоро. Быстрее будет построить такой космический корабль, который долетит до Галактики. И возможно, там этот процесс уже решен: открыто какое-нибудь лекарство...

— Сто двадцать лет сам не захочешь. Надоест.

— Ты не захочешь, а другие — с радостью. Будет такое средство...

— «Средство».., Открыли бы с похмелья какое-нибудь средство — и то ладно. А то башка, как этот... как бачок из-под самогона,

— Не надо пить.

— Пошел ты!..

Замолчали.

Юрка сел за учебники.

— У вас только одно на языке: «будет! будет!..» — опять начал старик, — Трепачи. Ты вот — шешнадцать лет будешь учиться, а начнет человек помирать, чего ты ему сделаешь?

— Вырежу чего-нибудь.

— Да если ему срок подошел помирать, чего ты ему вырежешь?

— Я на такие... дремучие вопросы не отвечаю.

— Нечего отвечать, вот и не отвечаете.

— Нечего?.. А вот эти люди!.. — стрел кучу книг и показал, — Вот этим людям тоже нечего отвечать?! Ты хоть одну прочитал?

— Там читать нечего — вранье одно.

— Ладно! — Юрка вскочил и опять начал ходить по избе. — Чума раньше была?

— Холера?

— Ну, холера.

— Была. У нас в двадцать...

— Где она сейчас? Есть?

— Не приведи господи! Может, будет ишо...

— В том-то и дело, что не будет. С ней научились бороться. Дальше: если бы тебя раньше бешеная собака укусила, что бы с тобой было?

— Сбесился бы.

— И помер. А сейчас — сорок уколов, и все. Человек живет. Туберкулез был неизлечим? Сейчас, пожалуйста: полгода — и человек как огурчик! А кто это все придумал? Ученые! «Вранье»... Хоть бы уж помалкивали, если не понимаете.

Старика раззадорил тоже этот Юркин наскок.

— Так. Допустим. Собака — это ладно, А вот змея укусит?.. Иде они были, доктора-то, раньше? Не было. А бабка, бывало, пошепчет — и как рукой сымет. А вить она институтов никаких не кончала.

— Укус был не смертельный. Вот и все.

— Иди подставь: пусть она разок чикнет куда-нибудь....

— Пожалуйста! Я до этого укол сделаю, и пусть кусает сколько влезет — я только улыбнусь.

— Хвастунишка.

— Да вот же они, во-от! — Юрка опять показал книги. — Люди на себе проверяли! А знаешь ты, что когда академик Павлов помирал, то он созвал студентов и стал им диктовать, как он умирает,

— Как это?

— Так. «Вот, — говорит, — сейчас у меня холодеют ноги — записывайте». Они записывали. Потом руки отнялись. Он говорит: «Руки отнялись».

— Они пишут?

— Пишут, Потом сердце стало останавливаться, он говорит: «Пишите». Они плакали и писали, — у Юрки у самого защипало глаза от слез. На старика рассказ тоже произвел сильное действие.

— Ну?..

— И помер. И до последней минуты все рассказывал, потому что это надо было для науки. А вы с этими вашими бабками еще бы тыщу лет в темноте жили... «Раньше было! Раньше было!..» Вот так было раньше?! — Юрка подошел к розетке, включил радио. Пела певица. — Где она? Ее же нет здесь!

— Кого?

— Этой... кто поет-то.

— Дак это по проводам...

— Это — радиоволны! «По проводам». По проводам — это у нас здесь, в деревне, только. А она, может, где-нибудь на Сахалине поет — что, туда провода протянуты?

— Провода. Я в прошлом годе ездил к Ваньке, видал: вдоль железной дороги провода висят.

Юрка махнул рукой:

— Тебе не втолковать. Мне надо уроки учить. Все.

— Ну и учи.

— А ты меня отрываешь. — Юрка сел за стол, зажал ладонями уши и стал читать.

Долго в избе было тихо.

— Он есть на карточке? — спросил старик.

— Кто?

— Тот ученый, помирал-то который.

— Академик Павлов? Вот он.

Юрка подал старику книгу и показал Павлова. Старик долго и серьезно разглядывал изображение ученого.

— Старенький уж был.

— Он был до старости лет бодрый и не напивался, как... некоторые. — Юрка отнял книгу. — И не валялся потом на печке, не матерился. Он в городки играл до самого последнего момента, пока не свалился. А сколько он собак прирезал, чтобы рефлексы доказать!.. Нервная система — это же его учение. Почему ты сейчас хвораешь?

— С похмелья, я без Павлова знаю.

— С похмелья-то с похмелья, но ты же вчера оглушил свою нервную систему, затормозил, а сегодня она... распрямляется. А у тебя уж условный рефлекс выработался: как пенсия, так обязательно пол-литра. Ты уже

не можешь без этого, — Юрка ощутил вдруг некое приятное чувство, что он может спокойно и убедительно доказывать старику весь вред и все последствия его выпивок. Старик слушал. — Значит, что требуется? Перебороть этот рефлекс. Получил пенсию на почте. Пошел домой... И ноги у тебя сами поворачивают в сельмаг. А ты возьми пройди мимо. Или совсем другим переулком пройди.

— Я хуже маяться буду.

— Раз помаешься, два, три — потом привыкнешь. Будешь спокойно идти мимо сельмага и посмеиваться.

Старик привстал, свернул трясущимися пальцами сигарку, прикурил. Затянулся и закашлялся.

— Ох, мать твою... Кхох!.. Аж выворачивает всего. Это ж надо так!

Юрка сел опять за учебники.

Старик кряхтя слез с печки, надел пимы, полушубок, взял нож и вышел в сенцы. «Куда это он?» — подумал Юрка.

Старика долго не было. Юрка хотел уж было идти посмотреть, куда он пошел с ножом. Но тот пришел сам, нес в руках шмат сала в ладонь величиной.

— Хлеб-то есть? — спросил строго.

— Есть. А что?

— На, поешь с салом, а то загнешся загодя со своими академиками... пока их изучишь всех.

Юрка даже растерялся.

— Мне же нечем отдавать будет — у нас нету...

— Ешь. Там чайник в печке — ишо горячий, наверно... Поешь.

Юрка достал чайник из печки, налил в кружку теплого еще чая, нарезал хлеба, ветчины и стал есть. Старик с трудом залез опять на печь и смотрел оттуда на Юрку.

— Как сало-то?

— Вери вел! Первый сорт.

— Кормить ее надо уметь, свинью-то. Одни сдуру начинают ее напичкивать осенью — получается одно сало, мяса совсем нет. Другие наоборот — маринуют: дескать, мясистее будет. Одно сало-то не все любят. Заколют: ни мяса, ни сала. А ее надо так: недельку покормить как следует, потом подержать впроголодь, опять недельку покормить, опять помариновать... Вот оно тогда будет слоями: слой сала, слой мяса. Солить тоже надо уметь...

Юрка слушал и с удовольствием уписывал мерзлое душистое сало, действительно на редкость вкусное.

— Ох, здорово! Спасибо.

— Наелся?

— Ага. — Юрка убрал со стола хлеб, чайник. Сало еще осталось. — А это куда?

— Вынеси в сени, на кадушку. Вечером ишо поешь.

Юрка вынес сало в сенцы. Вернулся, похлопал себя по животу, сказал весело:

— Теперь голова лучше будет соображать... А то... это... сидишь — маленько кружится.

— Ну вот, — сказал довольный дед, укладываясь опять на спину. — Ох, мать твою в душеньку!.. Как ляжешь, так опять подступает.

— Может, я пойду куплю четвертинку! — предложил Юрка.

Дед помолчал.

— Ладно... пройдет так. Потом, попозже, курям посыплешь да коровенке на ночь пару навильников дашь. Воротчики только закрыть не забудь!

— Ладно. Значит, так: что у нас еще осталось? География. Сейчас мы ее... галопом. — Юрке сделалось весело: поел хорошо, уроки почти готовы — вечером можно на лыжах покататься.

— А у его чего же родных-то никого, што ли, не было? — спросил вдруг старик.

— У кого? — не понял Юрка.

— У того академика-то. Одни студенты стояли?

— У Павлова-то? Были, наверно. Я точно не знаю. Завтра спрошу в школе.

— Дети-то были, поди?

— Наверно. Завтра узнаю.

— Были, конечно. Никого если бы не было родных-то, не много надиктуешь. Одному-то плохо,

Юрка не стал возражать. Можно было сказать: а студенты-то! Но он не стал говорить.

— Конечно, — согласился он. — Одному плохо.