

## **Человек и общество. Взгляд на человека как на представителя социума, народа, поколения, эпохи. Родина, государство, гражданская позиция человека.**

1. Согласны ли Вы с утверждением В.Г. Белинского: «Кто не принадлежит своему отечеству, тот не принадлежит и человечеству»?
2. Какого исторического деятеля Вы бы назвали подлинно выдающимся?
3. **Почему человечество до сих пор не может отказаться от войн?**
4. Какое влияние оказывает на человека историческое время?
5. **«Согласны ли Вы с утверждением А.И. Герцена: «Полнее сознавая прошедшее, мы уясняем современное»?**
6. Забвение прошлого губительно для человека?
7. Война Отечественная и война Гражданская – в чём отличие?
8. **Чем можно и нужно гордиться?**
9. **Всё меняется или всё повторяется в этом мире?**
10. Какой опыт даёт человеку война?
11. **Что значит быть верным долгу?**
12. Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни...»?
13. Почему в поисках лучшей доли человек часто возвращается домой?
14. **Война: преступление и подвиг.**
15. Какими качествами должен обладать человек, способный двинуть человечество вперёд?
16. Зачем человеку заглядывать в будущее?
17. В чём сила фронтовой дружбы?
18. **Нужно ли сопротивляться изменениям, которые приходят в Вашу жизнь?**
19. **Чем опасно долгое отсутствие перемен?**
20. **В чём может проявляться любовь к своему отечеству?**

## **Значение общества**

1. Человеческое общество... похоже на волнуемое море, в котором отдельные люди, подобно волнам, окруженные себе подобными, постоянно сталкиваются друг с другом, возникают, растут и исчезают, а море – общество – вечно бурлит, волнуется, не умолкает... (П. А. Сорокин)
2. Человек в обществе должен расти и прогрессировать в своём личном развитии, в то же время сохраняя свою естественную индивидуальность. Но в каждом есть что-то общее с окружающими его личностями, что порождает единство, мощь и силу социума.
3. Общество – как воздух: оно необходимо для дыхания, но недостаточно для жизни. (Д. Сантаяна)

## **Значение Отечества**

1. Можно не любить и родного брата, если он дурной человек, но нельзя не любить отечества, какое бы оно ни было: только надобно, чтобы эта любовь была не мертвым довольством тем, что есть, но живым желанием усовершенствования. (Виссарион Белинский)
2. Отечество – это родной край, границы которого ты не можешь определить лично для себя, но с которым ты чувствуешь непрерывную духовную связь.
3. Патриотизм – это одно из наиболее глубоких чувств, закреплённых веками исторического развития. Оно означает любовь к стране, в которой ты вырос.

1. **Народ, переставший гордиться прошлым, забывший прошлое, не будет понимать и настоящего. Он станет равнодушным ко всему, отупеет и в конце концов превратится в стадо скотов. (А.С. Иванов)**
2. **Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем. (В.Г. Белинский)**
3. **Нет шедевров, погибших в забвении. Ложь и угодничество писак не могут поддержать жизнь дрянной книги. (Оноре де Бальзак)**
4. Слава переходяща; забвение вечно. (Наполеон Бонапарт)
5. **Всё, всё летит мимо глаз, уходит без возврата в туманное забвение. Лишь один живописец искусством своим на белом левкасе доски останавливает безумное уничтожение. (А.Толстой)**
6. **Единственное сокровище человека - это его память. Лишь в ней - его богатство или бедность. (Адам Смит)**
7. **Знание прошлого никогда не убивает, убивает незнание прошлого. Медленно, но неотвратно, потому что меняет личность человека. (Б. Васильев)**
8. Стать личностью означает определить себя во времени и пространстве, выйти из толпы, не выходя из нее. (Б. Васильев)
9. Память расходится из настоящего сразу в обе стороны: в прошлое, которое мы запомним, и в будущее, которое запомнит нас. (Михаил Эпштейн)
10. Человек не умирает до тех пор, пока живут знавшие его. (Чингиз Айтматов)
11. **Общество и человек есть враги, зависящие друг от друга. (Артур Миллер)**
12. **Создает человека природа, но развивает и образует его общество. (Виссарион Белинский)**
13. **Всякий раз, когда вы обнаруживаете себя на стороне большинства - время остановиться и задуматься. ~ Марк Твен**
14. **Личности всегда приходится бороться, чтобы не быть раздавленным массой. Если вы попробуете это, вы часто будете одиноки, и иногда вам будет страшно. Но никакая цена не слишком высока за привилегию обладать собой. ~ Фридрих Ницше**
15. Каждый мечтает изменить мир, но никто не ставит целью изменить самого себя. (Лев Николаевич Толстой)
16. Все великие перемены в жизни одного человека, а также и всего человечества, начинаются и совершаются в мысли. Для того, чтобы могла произойти перемена чувств и поступков, должна произойти прежде всего перемена мысли. (Лев Николаевич Толстой)
17. Жизнь надо мешать чаще, чтобы она не закисло. (Максим Горький)
18. Стремясь воплотить свои идеи, ты начинаешь задумываться, и это меняет твою жизнь. А меняя свою жизнь, ты меняешь мир. (Вивьен Вествуд)
19. Пусть будет хуже, лишь бы перемены. (Пословица)

## Тезисы

1. На войне человек особенно остро чувствует духовную близость к родине.
2. Родина — это страна, где человек находит себя и свое место в жизни.
3. Родина — любимый край, образ которого всегда остается в сердце человека.
4. Родина — это страна, судьба которой переплетена с Вашей личной судьбой.
5. Проблема малой родины заключается в том, что далеко не все люди могут оценить ее в должной мере.
6. Любовь к Родине, воплощенная в поэзии, познается интуитивно и остается в душе навсегда, ведь лирика — это язык чувства.

7. Истинный и ложный патриотизм разделяет поступок: человек, который действительно любит, проявит свое чувство в действии, а тот, кто лишь говорит о любви, так и ограничится словами.
8. Дети любят родину искренне и честно, ведь интуитивно познают ее значимость.
9. Переживание за судьбу родины — естественная потребность совести.

### **К.Г.Паустовский Бакенщик**

Весь день мне пришлось идти по заросшим луговым дорогам. Только к вечеру я вышел к реке, к сторожке бакенщика Семена.

Сторожка была на другом берегу. Я покричал Семену, чтобы он подал мне лодку, и пока Семен отвязывал ее, гремел цепью и ходил за веслами, к берегу подошли трое мальчиков. Их волосы, ресницы и трусики выгорели до соломенного цвета. Мальчики сели у воды, над обрывом. Тотчас из-под обрыва начали вылетать стрижи с таким свистом, будто снаряды из маленькой пушки; в обрыве было вырыто много стрижиных гнезд. Мальчики засмеялись.

— Вы откуда? — спросил я их.

— Из Ласковского леса, — ответили они и рассказали, что они пионеры из соседнего города, приехали в лес на работу, вот уже три недели пилят дрова, а на реку иногда приходят купаться. Семен их перевозит на тот берег, на песок.

— Он только ворчливый, — сказал самый маленький мальчик. — Все ему мало, все мало. Вы его знаете?

— Знаю. Давно.

— Он хороший?

— Очень хороший.

— Только вот все ему мало, — печально подтвердил худой мальчик в кепке. — Ничем ему не угодишь. Ругается.

Я хотел расспросить мальчиков, чего же в конце концов Семену мало, но в это время он сам подъехал на лодке, вылез, протянул мне и мальчикам шершавую руку и сказал:

— Хорошие ребята, а понимают мало. Можно сказать, ничего не понимают. Вот и выходит, что нам, старым веникам, их обучать полагается. Верно я говорю? Садитесь в лодку. Поехали.

— Ну, вот видите, — сказал маленький мальчик, залезая в лодку. — Я же вам говорил!

Семен греб редко, не торопясь, как всегда гребут бакенщики и перевозчики на всех наших реках. Такая гребля не мешает говорить, и Семен, старик многоречивый, тотчас завел разговор.

— Ты только не думай, — сказал он мне, — они на меня не в обиде. Я им уже столько в голову вколотил — страсть! Как дерево пилить — тоже надо знать. Скажем, в какую сторону оно упадет. Или как схорониться, чтобы комлем не убило. Теперь небось знаете?

— Знаем, дедушка, — сказал мальчик в кепке. — Спасибо.

— Ну, то-то! Пилу небось развести не умели, дровоколы, работнички!

— Теперь умеем, — сказал самый маленький мальчик.

— Ну, то-то! Только это наука не хитрая. Пустая наука! Этого для человека мало. Другое знать надобно.

— А что? — встревоженно спросил третий мальчик, весь в веснушках.

— А то, что теперь война. Об этом знать надо.

— Мы и знаем.

— Ничего вы не знаете. Газетку мне наведни вы принесли, а что в ней написано, того вы толком определить и не можете.

— Что же в ней такого написано, Семен? — спросил я.

— Сейчас расскажу. Курить есть?

Мы скрутили по махорочной сигарке из мятой газеты. Семен закурил и сказал, глядя на луга:

— А написано в ней про любовь к родной земле. От этой любви, надо так думать, человек и идет драться. Правильно я сказал?

— Правильно.

— **А что это есть — любовь к родине? Вот ты их и спроси, мальчишек. И видать, что они ничего не знают.**

Мальчики обиделись:

— Как не знаем!

— А раз знаете, так и растолкуйте мне, старому дураку. погоди, ты не выскакивай, дай досказать. Вот, к примеру, идешь ты в бой и думаешь: «Иду я за родную землю». Так вот ты и скажи: за что же ты идешь?

— За свободную жизнь иду, — сказал маленький мальчик.

— Мало этого. Одной свободной жизнью не проживешь.

— За свои города и заводы, — сказал веснушчатый мальчик.

— Мало!

— За свою школу, — сказал мальчик в кепке. — И за своих людей.

— Мало!

— И за свой народ, — сказал маленький мальчик. — Чтобы у него была трудовая и счастливая жизнь.

— Все вы правильно говорите, — сказал Семен, — только мало мне этого.

Мальчики переглянулись и насупились.

— Обиделись! — сказал Семен. — Эх вы, рассудители! А, скажем, за перепела тебе драться не хочется? Защищать его от разорения, от гибели? А?

Мальчики молчали.

— **Вот я и вижу, что вы не все понимаете, — заговорил Семен. — И должен я, старый, вам объяснить. А у меня и своих дел хватает: бакены проверять, на столбах метки вешать. У меня тоже дело тонкое, государственное дело. Потому — эта река тоже для победы старается, несет на себе пароходы, и я при ней вроде как пестун, как охранитель, чтобы все было в исправности. Вот так получается, что все это правильно — и свобода, и города, и, скажем, богатые заводы, и школы, и люди. Так не за одно это мы родную землю любим. Ведь не за одно?**

— А за что же еще? — спросил веснушчатый мальчик.

— А ты слушай. Вот ты шел сюда из Ласковского леса по битой дороге на озеро Тишь, а оттуда лугами на Остров и сюда ко мне, к перевозу. Ведь шел?

— Шел.

— Ну вот. А под ноги себе глядел?

— Глядел.

— А видать-то ничего и не видел. А надо бы поглядывать, да примечать, да останавливаться почаще. Остановишься, нагнешься, сорвешь какой ни на есть цветок или траву — и иди дальше.

— Зачем?

— **А затем, что в каждой такой траве и в каждом таком цветке большая прелесть заключается. Вот, к примеру, клевер. Кашкой вы его называете. Ты его нарви, понюхай — он пчелой пахнет. От этого запаха злой человек и тот улыбнется. Или, скажем, ромашка. Ведь ее грех сапогом раздавить. А медуница? Или сон-трава. Спит она по ночам, голову клонит, тяжелеет от росы. Или купена. Да вы ее, видать, и не знаете. Лист широкий, твердый, а под ним цветы, как белые колокола. Вот-вот заденешь — и зазвонят. То-то! Это растение приточное. Оно болезнь исцеляет.**

— Что значит приточное? — спросил мальчик в кепке.

— Ну, лечебное, что ли. Наша болезнь — ломота в костях. От сырости. От купены боль тишает, спишь лучше и работа становится легче. Или аир. Я им полы в сторожке посыпаю. Ты ко мне зайди — воздух у меня крымский. Да! Вот иди, гляди, примечай. Вон облак стоит над рекой. Тебе это невдомек; а я слышу — дождиком от него тянет. Грибным дождем — спорым, не очень шумливым. Такой дождь дорожке золота. От него река теплеет, рыба играет, он все наше богатство растит. Я часто, ближе к вечеру, сижу у сторожки, корзины плету, потом оглянусь и про всякие корзины позабуду — ведь это что такое! Облак в небе стоит из жаркого золота, солнце уже нас покинуло, а там, над землей, еще пышет теплом, пышет светом. А погаснет, и начнут в травах коростели скрипеть, и дергачи дергать, и перепела свистеть, а то, глядишь, как ударят соловьи будто громом — по лозе, по кустам! И звезда взойдет, остановится над рекой и до утра стоит —

загляделась, красавица, в чистую воду. **Так-то, ребята! Вот на это все поглядишь и подумаешь: жизни нам отведено мало, нам надо двести лет жить — и то не хватит. Наша страна — прелесть какая! За эту прелесть мы тоже должны с врагами драться, убереечь ее, защитить, не давать на осквернение. Правильно я говорю? Всё шумите, «родина», «родина», а вот она, родина, за стогами!**

Мальчики молчали, задумались. Отражаясь в воде, медленно пролетела цапля.

— Эх, — сказал Семен, — идут на войну люди, а нас, старых, забыли! Зря забыли, это ты мне поверь. Старик — солдат крепкий, хороший, удар у него очень серьезный. Пустили бы нас, стариков, — вот тут бы немцы тоже почесались. «Э-э-э, — сказали бы немцы, — с такими стариками нам биться не путь! Не дело! С такими стариками последние порты растеряешь. Это, брат, шутишь!»

Лодка ударилась носом в песчаный берег. Маленькие кулики торопливо побежали от нее вдоль воды.

— Так-то, ребята, — сказал Семен. — Опять небось будете на деда жаловаться — все ему мало да мало. Непонятный какой-то дед.

Мальчики засмеялись.

— Нет, понятный, совсем понятный, — сказал маленький мальчик. — Спасибо тебе, дед.

— Это за перевоз или за что другое? — спросил Семен и прищурился.

— За другое. И за перевоз.

— Ну, то-то!

Мальчики побежали к песчаной косе — купаться. Семен поглядел им вслед и вздохнул.

— Учить их стараюсь, — сказал он. — Уважению учить к родной земле. Без этого человек — не человек, а труха!

## СОРОКОВОЕ ПИСЬМО Д. С. Лихачёва «О памяти»,

### ПИСЬМО СОРОКОВОЕ О ПАМЯТИ

Память – одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...

Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нём останутся складки, и если вы сожмёте его вторично – часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью».

Памятью обладают различные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т.д.

На памяти древесины основана точнейшая специальная археологическая дисциплина, произведшая в последнее время переворот в археологических исследованиях, - там, где находят древесину, - дендрохронология («дендрос» по-гречески «дерево»; дендрохронология – наука определять время дерева).

Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющими новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. В объяснении этих перелётов недостаточно изучать только «навигационные приёмы и способы», которыми пользуются птицы. Важнее всего память, заставляющая их искать зимовья и летовья – всегда одни и те же.

А что и говорить о «генетической памяти» - памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим.

При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, общественные институты...

#### **Память противостоит уничтожающей силе времени.**

Это свойство памяти чрезвычайно важно. Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим.

#### **Память – преодоление времени, преодоление смерти.**

В этом величайшее нравственное значение памяти. **«Беспамятный» - это, прежде всего, человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.**

Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нём всё будет позабыто.

**Совесьть – это, в основном, память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого.** Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести.

Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. Семейные фотографии – это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания детей, да и взрослых. Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, к их песням и развлечениям. Всё это дорого нам. Да и просто уважение к могилам предков. Вспомните у Пушкина:

Два чувства дивно близки нам –

В них обретает сердце пищу –

Любовь к родному пепелищу,

Любовь к отеческим гробам.

Животворящая святыня!

Земля была б без них мертва.

Поэзия Пушкина мудра. Каждое слово в его стихах требует раздумий. Наше сознание не сразу может свыкнуться с мыслью о том, что земля была бы мертва без к отеческим гробам, без любви к родному пепелищу. Два символа смерти и вдруг – «животворящая святыня»! Слишком часто мы остаёмся равнодушными или даже почти враждебными к исчезающим кладбищам и пепелищам – двум источникам наших не слишком мудрых мрачных дум и поверхностно тяжёлых настроений. Подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, его соvestливое отношение к его личным предкам и близким – родным и друзьям, старым друзьям, то есть наиболее верным, с которыми его связывают общие воспоминания, - так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живёт народ. Может быть, можно было бы подумать, не строить ли нравственность на чём-либо другом: полностью игнорировать прошлое с его, порой, ошибками и тяжёлыми воспоминаниями и быть устремлённым целиком в будущее, строить это будущее на «разумных основаниях» самих по себе, забыть о прошлом с его тёмными и светлыми сторонами.

Это не только не нужно, но и невозможно. Память о прошлом, прежде всего, «светла» (пушкинское выражение), поэтична. Она воспитывает эстетически.

Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но эта память по преимуществу. Культура человечества – это активная память человечества, активно же введённая в современность.

В истории каждый культурный подъём был в той или иной мере связан с обращением к прошлому. Сколько раз человечество, например, обращалось к античности? По крайней мере, больших, эпохальных обращений было четыре: при Карле Великом, при династии Палеологов в Византии, в эпоху Ренессанса и вновь в конце XVIII – начале XIX века. А сколько было «малых» обращений культуры к античности – в те же средние века, долгое время считавшиеся «тёмными» (англичане до сих пор говорят о средневековье – «dark age»). Каждое обращение к прошлому было «революционным», то есть оно обогащало современность, и каждое обращение по-своему понимало это прошлое, брало из прошлого нужное ей для движения вперёд. Это я говорю об обращении к античности, а что давало для каждого народа обращение к его собственному национальному прошлому? Если оно не было продиктовано национализмом, узким стремлением отгородиться от других народов и от их культурного опыта, оно было плодотворным, ибо обогащало, разнообразило, расширяло культуру народа, его эстетическую восприимчивость. Ведь каждое обращение к старому в новых условиях всегда было новым.

Каролингский Ренессанс в VI – VII веке не был похож на Ренессанс XV века. Ренессанс итальянский не похож на североевропейский. Обращение конца XVIII – начала XIX века, возникшее под влиянием открытий в Помпее и трудов Винкельмана, отличается от нашего понимания античности и т.д.

Знала несколько обращений к Древней Руси и послепетровская Россия. Были разные стороны в этом обращении. Открытие русской архитектуры и иконы в начале XX века было в основном лишено узкого национализма и очень плодотворно для нового искусства.

Хотелось бы мне продемонстрировать эстетическую и нравственную роль памяти на примере поэзии Пушкина.

У Пушкина Память в поэзии играет огромную роль. Поэтическая роль воспоминаний прослеживается с детских, юношеских стихотворений Пушкина, их которых важнейшее «Воспоминания в Царском Селе», но в дальнейшем роль воспоминаний очень велика не только в лирике Пушкина, но и даже в поэме «Евгений Онегин».



Когда Пушкину необходимо внесение лирического начала, он часто прибегает к воспоминаниям. Как известно, Пушкина не было в Петербурге в наводнение 1824 года, но всё же в «Медном всаднике» наводнение окрашено воспоминанием:

Была ужасная пора, об ней свежо воспоминанье...

Свои исторически произведения Пушкин также окрашивает долей личной, родовой памяти. Вспомните: в «Борисе Годунове» действует его предок Пушкин, в «Арапе Петра Великого» - тоже предок, Ганнибал.

**Память – основа совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений» культуры, память – одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память – наше богатство.**

**Поэма А. Ахматовой «Реквием»**

«В страшные годы ежовщины я провела 17 месяцев в тюремных очередях в

Ленинграде. Как-то раз кто-то "опознал" меня. Тогда стоящая за мной женщина, которая, конечно, никогда не слыхала моего имени, очнулась от свойственного нам всем оцепенения и спросила меня на ухо (там все говорили шепотом):

- А это вы можете описать? И я сказала:

- Могу.

Тогда что-то вроде улыбки скользнуло по тому, что некогда было ее лицом».

Это было, когда улыбался

Только мертвый, спокойствию рад.

И ненужным привеском качался

Возле тюрем своих Ленинград.

И когда, обезумев от муки,

Шли уже осужденных полки,

И короткую песню разлуки

Паровозные пели гудки,

Звезды смерти стояли над нами,

И безвинная корчилась Русь

Под кровавыми сапогами

И под шинами черных марусь.

30 – е годы, годы репрессий.

Сколько умных и талантливых людей было загублено зря.

Скольких талантов лишилась страна. Анна Ахматова провела 17 месяцев в тюремных очередях в Ленинграде, где находился ее сын. Так появилась поминальная поэма «Реквием» о тюремных очередях, о страшных годах ежовщины.

Поэма А. Ахматовой «Реквием» - это произведение о репрессиях начала XX века. В нем раскрыто несколько тем, но тема исторической памяти проявляется в нем с особой силой. Анна Андреевна сама была участницей событий.

Эта поэма является документом эпохи, воспоминанием о страшных годах, когда были голод, репрессии, и миллионы матерей, жен, сестер стояли в очередях с передачами для своих близких, которые находились за стенкой НКВД. Благодаря произведению, мы можем точно погрузиться в то время, понять о происходившем. Ахматова хотела донести не только о событиях, но и о чувствах людей, оказавшихся в тяжелой ситуации. Таким образом, человеческая память это то, что будет жить вечно, особенно если это запечатлеть на бумаге.

<p><b>Приговор</b></p> <p>И упало каменное слово</p> <p>На мою еще живую грудь.</p> <p>Ничего, ведь я была готова,</p> <p>Справлюсь с этим как-нибудь.</p> <p>У меня сегодня много дела:</p> <p>Надо память до конца убить,</p> <p>Надо, чтоб душа окаменела,</p> <p>Надо снова научиться жить.</p> <p>А не то... Горячий шелест лета,</p> <p>Словно праздник за моим окном.</p> <p>Я давно предчувствовала этот</p> <p>Светлый день и опустелый дом.</p>	
<p><b>Легенда о манкуртах из повести Чингиза Айтматова «И дольше века длится день».</b></p> <p>У кладбища Ана-Бейит своя история. Предание начиналось с того, что жуаньжуаны, захватившие сарозеки в прошлые века, исключительно жестоко обращались с пленными воинами. Чудовищная участь ждала тех, кого жуаньжуаны оставляли в рабстве. Они уничтожали память раба страшной пыткой – надеванием на голову жертвы шири. Сначала им начисто обривали головы, тщательно выкабливали каждую волосинку под корень. Потом забивали верблюда. Освежившая верблюжьей шкуру, отделяли ее наиболее плотную выйную часть. Поделив выю на куски, ее тут же в парном виде напяливали на бритые головы пленных. Это и означало надеть шири. Тот, кто подвергнулся такой пытке, либо умирал, либо лишался на всю жизнь памяти. Превращался в манкурта-раба, не помнящего своего прошлого. После надевания шири каждого обреченного заковывали деревянной шейной колодкой, чтобы испытываемый не мог прикоснуться к земле. В этом виде отвозили их подальше от людных мест, бросали там, в поле, со связанными руками и ногами на солнцепеке без воды и пищи. Это длилось несколько суток. Близкие, узнав о том, что случилось с их родственником, не пытались даже спасти его. И лишь одна мать найманская не примирилась с подобной участью сына. Об этом и легенда. Отсюда и название кладбища Ана- Бейит – Материнский покой.</p> <p>Брошенные в поле на мучительную пытку, погибали. В живых оставались 1 – 2 манкурта. Погибали от нечеловеческих мук, причиняемых усыхающей, сжимающейся на голове сыромятной верблюжьей кожи. Уже на вторые сутки начинали прорастать обритые волосы мучеников. Потом мутнел рассудок. Лишь на 5 сутки жуаньжуаны проверяли, выжил ли кто из пленных. Если заставляли в живых хоть одного, то считалось, что цель достигнута. Его поили водой, освобождали от оков. Это и</p>	<p><b>Забвение</b> – слово, которое не часто услышишь в повседневной речи обычного человека. Такое слово в большей степени уместно на страницах исторических и философских трудов, литературных шедевров знаменитых классиков и в прессе. Что же скрывается за понятием «забвение»? Что такое редко употребляемое в разговорной речи слово означает в каждом отдельном случае?</p> <p>Прежде чем перейти к частностям, рассмотрим, что означает забвение в широком смысле. В первую очередь это утрата памяти о каком-либо факте или личности. Так, выражение «предать забвению» означает «перестать помнить», а «уйти в забвение» – «забыться».</p> <p>Забвение также является синонимом слова «забытьё». В первую очередь это беспмятство или потеря сознания. Ещё одно толкование этого слова – дремота или сон. Так, герой бессмертного романа Л. Н. Толстого «Война и Мир» Николай Ростов в минуты забвения после сражений видел своих близких. В эти мгновенья он проваливался в сон и находился в забытьё. Это слово также характеризует состояние</p>

был раб-манкурт, насильно лишенный памяти.

Манкурт не знал, откуда он родом, не ведал племени, не помнил родителей. Он был покорен и не помышлял о бегстве. Манкурт как собака признавал только своих хозяев. Порученное дело выполнял усердно. Его надо было снабжать только пищей – и все.

Куда легче снять пленному голову или причинить другой вред, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что пребывает до последнего вздоха. Но варвары посягнули на эту сокровенную суть человека. Они нашли способ отнимать память у рабов.

Однажды такого манкурта встретили купцы. На их вопросы он ничего не отвечал. Среди купцов была и Найман- Ана. Ее сын исчез в одном из боев. Отделившись от каравана, она решила найти того манкурта и расспросить его о своем сыне. Осадила верблюдицу и вышла в путь.

Через некоторое время она встретила стадо, увидела пастуха, подошла поближе и узнала в нем своего сына.

- Я твоя мать, - сказала она и зарыдала. Плача, всматривалась сквозь слезы в знакомые черты сына и пыталась поймать его взгляд, ожидая, что он ее узнает, ведь это же так просто – узнать собственную мать! Но ее появление не произвело никакого действия. Он даже не спросил, кто она и зачем плачет.

- Ты узнаешь меня? – спросила мать.

Манкурт отрицательно покачал головой. На вопрос, как его зовут, он ответил, что манкурт. Мать начала расспрашивать, помнит ли он о своем отце, матери, где он жил. Но он ничего не помнил.

- Что они с тобой сделали! – прошептала мать и снова начала плакать.

Она начала плакать, но ничто не тронуло ее сына.

Мать решила не оставлять сына в рабстве и любой ценой увести его домой. Пусть будет манкурт, но дома.

При следующей встрече она накормила его, спела колыбельные песни. Мать стала уговаривать поехать с ней. Но он не мог понять, как можно уйти от хозяина. Найман – Ана не заметила, как показались всадники. Она успела скрыться, а жуаньжуаны стали избивать манкурта. Он сказал, что эта женщина называла себя его матерью, тогда один из всадников вложил в руку лук со стрелами. Всадники скрылись, Найман – Ана вернулась. Она стала звать сына, но никто не отзывался. Не заметила она, что сын ее, прячась в тени верблюда, уже целится в нее. Мать успела только крикнуть, чтобы не стрелял. Но он уже ее не слышал. Это был смертельный удар. То место, где была похоронена бедная женщина, стало называться в Сарозеках кладбищем Анна- Бейит – Материнский покой.

между явью и сном, далёкое от реальности.

Забвение – это также философское понятие. О нём рассуждают в своих трудах Мартин Хайдеггер и Фридрих Ницше. Причём взгляды немецких философов на это понятие кардинально отличаются друг от друга. Хайдеггер рассматривал забвение как часть повседневности человеческого существования. Люди, согласно его точке зрения, посвящают себя будничным делам и стремятся таким образом избавиться от ответственности за своё существование, которая кажется им тяжким грузом. Это, в свою очередь, отчуждает их от самих себя, ведь они не задумываются о своём бытии, иными словами, игнорируют его.

Ницше, напротив, считал, что забвение – необходимый элемент счастья. Человек, постоянно переживающий давно минувшие события, не сможет полностью абстрагироваться от страхов, связанных с прошлым опытом. Он едва ли пустит в свою душу истинное счастье. Более того, он не сможет дать его другим.

## Письмо сорок третье . ЕЩЕ О ПАМЯТНИКАХ ПРОШЛОГО.

Позволю себе начать это письмо с некоторых впечатлений. Вот одно из них. В сентябре 1978 года я был на Бородинском поле вместе с замечательнейшим энтузиастом своего дела – реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Обращали ли вы внимание на то, какие преданные своему делу люди встречаются именно среди реставраторов и музейных работников? Они лелеют вещи, и вещи платят им за это любовью. Вещи, памятники дарят своим хранителям любовь к себе, привязанность, благородную преданность культуре, а затем вкус и понимание искусства, понимание прошлого, проникновенное влечение к людям, их создавшим. Настоящая любовь к людям, к памятникам ли никогда не остается без ответа. Потому-то люди находят друг друга, а ухоженная людьми земля находит любящих ее людей и сама отвечает им тем же. Именно такой, внутренне богатый человек и был со мной на Бородинском поле: Николай Иванович. Пятнадцать лет он не уходил в отпуск: он не может отдыхать вне Бородинского поля. Он живет несколькими днями Бородинской битвы и днями, которые предшествовали битве. Поле Бородина имеет колоссальное воспитательное значение. Я ненавижу войну, я перенес ленинградскую блокаду, нацистские обстрелы мирных жителей из теплых укрытий, в позициях на Дудергофских высотах, я был очевидцем героизма, с каким защищали советские люди свою Родину, с какой непостижимой стойкостью сопротивлялись врагу. Может быть, поэтому Бородинская битва, всегда поражающая меня своей нравственной силой, обрела для меня новый смысл. Русские солдаты отбили на батарее Раевского восемь ожесточеннейших атак, следовавших одна за другой с неслыханным упорством. Под конец солдаты обеих армий сражались в полной тьме, на ощупь. Нравственная сила русских была удесятчена необходимостью защитить Москву. И мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками героям, воздвигнутыми на Бородинском поле благодарными потомками... В юности я приехал впервые в Москву и нечаянно набрел на церковь Успения на Покровке (1696-1699). Я ничего не знал о ней раньше. Встреча с ней меня ошеломила. Передо мной вздымалось застывшее облако бело-красных кружев. Не было «архитектурных масс». Ее легкость была такова, что вся она казалась воплощением неведомой идеи, мечтой о чем-то неслыханно прекрасном. Ее нельзя себе представить по сохранившимся фотографиям и рисункам, ее надо было видеть в окружении низких обыденных зданий. Я жил под впечатлением этой встречи и позже стал заниматься древнерусской культурой именно под влиянием толчка, полученного мной тогда. По инициативе А. В. Луначарского соседний с ней переулок был назван по фамилии ее строителя, крепостного крестьянина – Потаповским.

**Но вот пришли люди и снесли церковь. Теперь на этом месте пустырь... Кто же эти люди, уничтожающие живое прошлое, – прошлое, которое является и нашим настоящим, ибо культура не умирает?** Иногда это сами архитекторы – из тех, которым очень хочется поставить свое «творение» на выигрышном месте и лень подумать о другом. Иногда же это совсем случайные люди, а в этом уже виноваты мы все. **Мы должны подумать о том, чтобы подобное не повторилось. Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками. С нас будет большой спрос и через сто, и через двести лет. Исторические города населяют не только те, кто в них сейчас живет. Их населяют великие люди прошлого, память о которых не может умереть.** В каналах Ленинграда отразились Пушкин и Достоевский с персонажами его «Белых ночей». Историческую атмосферу наших городов нельзя зафиксировать никакими фотографиями, репродукциями и макетами. Эту атмосферу можно выявить, подчеркнуть реконструкциями, но можно и легко уничтожить – уничтожить бесследно. Она невосстановима. Надо хранить наше прошлое: оно имеет самое действенное воспитательное значение. Оно воспитывает чувство ответственности перед Родиной.

Вот что мне рассказал петрозаводский архитектор В. П. Орфинский, автор многих книг по народной архитектуре Карелии. 25 мая 1971 года в Медвежьегорском районе сгорела уникальная часовня начала XVII века в деревне Пелкула – памятник архитектуры государственного значения. И никто даже не стал выяснять обстоятельства дела.

В 1975 году сгорел еще один памятник архитектуры государственного значения – Вознесенская церковь в деревне Типиницы Медвежьегогорского района – один из интереснейших шатровых храмов русского Севера. Причина – молния, но истинная первопричина – безответственность и халатность: высотные шатровые столпы Вознесенской церкви и заблокированной с ней колокольни не имели элементарной грозозащиты.

Упал шатер Рождественской церкви XVIII века в селе Бестужево, Устьянского района, Архангельской области – ценнейший памятник шатрового зодчества, последний элемент ансамбля, очень точно поставленного в излучине реки Устья. Причина – полнейшая безнадзорность.

А вот небольшой факт по Белоруссии. В селе Достоево, откуда происходили предки Достоевского, была небольшая церковь XVIII века. Она не стояла на государственной охране, но она была очень типичной для белорусской сельской архитектуры XVIII века. Архитектор Т. В. Габрус с другими специалистами делали обмеры этой церкви. Как только архитекторы уехали, местные власти, чтобы избавиться от ответственности, боясь, что памятник поставят на учет охраняемых, приказали снести церковь бульдозерами. От нее остались только обмеры и фотографии. Произошло это в 1976 году.

Таких фактов можно было бы собрать множество. Что же делать, чтобы они не повторялись? Прежде всего о них не следует забывать, делать вид, что их не было. Недостаточно и запрещений, инструкций и досок с указанием «Охраняется государством». Надо, чтобы факты хулиганского или безответственного отношения к культурному наследию неукоснительно разбирались в судах и виновных строго наказывали. Но и этого мало. Совершенно необходимо уже в средней школе изучать краеведение, заниматься в кружках по истории и природе своего края. Именно молодежные организации должны в первую очередь брать шефство над историей своего края. И наконец, самое главное – в программах по преподаванию истории в средней школе необходимо предусмотреть уроки по местной истории.

**Любовь к своей Родине – это не нечто отвлеченное; это – и любовь к своему городу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей.** Вот почему преподавание истории в школе должно быть конкретным – на памятниках истории, культуры, революционного прошлого своей местности.

### • **Какие личности остаются в истории?**

История нашего государства насчитывает более тысячи лет. На протяжении этого долгого периода появлялись яркие личности, положительно или отрицательно проявившие себя в той или иной ситуации и значительно повлиявшие на ход исторических событий. В первую очередь, это цари, великие полководцы, политические деятели, революционеры – все те, решения и поступки которых определяли направление развития нашей страны, ее положение в мире. Однако история нашей страны рассказывает нам не только о выдающихся личностях, но и об обычных людях, которые в критический момент могли совершить героический поступок и внести свой вклад в общее дело. История – это прежде всего люди, поэтому в нашей памяти остаются как имена масштабных политиков и полководцев, так и имена рядовых граждан, боровшихся за мир и благополучие родной страны.

**Попробуем поразмышлять об этом на примерах из произведений русской классической литературы. Обратимся к роману-эпосе Л.Н.Толстого «Война и мир»...**

### • **Как исторические события влияют на судьбу человека?**

Исторические события, в первую очередь, отражают значимые моменты нашей истории, которые повлияли на дальнейшее развитие нашей страны и жизнь ее граждан. К ним относят войны, революции, восстания – все те периоды, в которые мобилизовались внутренние резервы человека, закалялся его характер для того, чтобы в критической ситуации справиться с собой и обстоятельствами и проявить свои лучшие качества. Однако сложная внешняя обстановка могла не только вдохновить человека на подвиги, но и пробудить страх и малодушие, убить желание бороться и смело смотреть в лицо опасности. Поэтому исторические события, с одной стороны, помогали человеку раскрыться с новой, неожиданной стороны и познать свои истинные возможности, а с другой, парализовали его волю и разум и превращали в раба обстоятельств, готового на любой, даже самый низкий поступок ради своего спокойствия и благополучия.

В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература. Обратимся к повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой произведения до 16 лет жил недорослем и не получил должного образования. Все изменилось, когда отец внезапно решил отправить сына на военную службу в Оренбург. Петр Гринев приехал в Белогорскую крепость, которую вскоре захватили бунтовщики под предводительством Емельяна Пугачева. Мятеежник предложил герою вступить в его войско, но Гринев отказался присягать ему, демонстрируя смелость, верность долгу и патриотизм. Несмотря на свой суровый нрав, Пугачев отпустил юношу, т.к. вспомнил о зячьем тулупе, подаренном ему Гриневым по пути в Белогорскую крепость. Но обстоятельства вынудили Гринева вновь обратиться к жестокому бунтовщику. Осознавая опасность своего положения, герой попросил его помочь спасти свою невесту, которую силой удерживал в крепости бывший сослуживец Гринева Швабрин. Героя не испугала жестокость Пугачева и его переменчивый характер, поэтому он смело и решительно разговаривал с врагом и с его помощью освободил Машу Миронову. Таким образом, мы наблюдаем, как из недоросля, легкомысленного и безответственного юноши герой превращается в мужественного и решительного офицера, верного долгу и Отчизне. На становление личности героя значительное влияние оказали те исторические события, участником которых он стал и под воздействием которых окончательно сформировались его ценности и убеждения.

**В заключение можно сказать, что история** – это прежде всего люди, поведение, поступки и решения которых определяют ее ход, движут ее вперед. Но в результате этого движения меняется не только окружающая обстановка, но и сам человек, его мировоззрение и идеалы. Именно испытания и трудности, которые преодолевают люди в различные исторические периоды, проявляют их человеческие качества и способность противостоять злу в любых его проявлениях.

### • К чему может привести утрата памяти о Великой Отечественной войне?

Война – это одно из самых страшных событий в истории каждой страны. Великая Отечественная война – одна из самых тяжелых и кровопролитных войн в истории нашего государства. Она разрушила сотни русских городов, принесла горе и страдания в каждый дом, каждую семью. Сегодня трудно представить, что пришлось пережить людям в те страшные годы, какие лишения преодолеть для того, чтобы мы имели возможность жить в спокойное, мирное время. Однако не все дорожат памятью о тех злополучных годах. Проходит время, умирают ветераны, а с ними теряется связь с героическим прошлым нашей Родины, память о ее героях. Но этого нельзя допустить, ведь утрата памяти о Великой Отечественной войне может привести к тому, что люди перестанут ценить и беречь свою страну и ее граждан, забудут об ужасных последствиях всех вооруженных конфликтов и повторят ошибки прошлых лет.

### Чтобы доказать мою точку зрения, обратимся к произведениям художественной литературы.

Так, в повести В.Быкова «Обелиск» рассказывается о памятнике, поставленном белорусским школьникам за их вклад в борьбу с фашистскими захватчиками. Ребята решили отомстить врагам за обыск и допрос в школе, подпилив опоры моста, по которому проезжали немцы. Уцелевшие полицаи заметили убежавших детей и взяли их в плен. Они думали, что организатором их диверсии был учитель, поэтому требовали, чтобы Мороз пришел к ним, в этом случае полицаи обещали освободить детей. Мороз не мог оставить своих учеников в беде. Он добровольно сдался в плен, но немцы не выполнили своего обещания и расстреляли всех. По пути на расстрел учителю удалось спасти одного из ребят, Миклашевича, который впоследствии долго добивался того, чтобы имя Мороза было написано на обелиске месте с именами героически погибших школьников. Дело в том, что в бумагах Мороз числился добровольно сдавшимся в плен, а значит, человеком, не заслуживающим доверия и внимания. Более того, спустя годы на его самоотверженный поступок стали смотреть иначе, ведь он, по мнению нового заведующего районо Ксендзова, не совершил ничего героического и даже не убил ни одного немца. Человеку, считавшему себя вправе судить Мороза, было 38 лет, он не принимал участия в войне, однако скептически оценивал поступок человека, добровольно отдавшего жизнь за то, чтобы быть рядом со своими учениками и помочь им стойко и мужественно принять смерть.

На примере этого произведения мы видим, что время стирает память о героях войны, обесценивает их подвиги, но наша задача - не забыть их вклад в освобождение нашей Родины, ведь пока мы уважительно относимся к делам этих людей, их подвиги живут и напоминают о мужестве и отваге русских людей.

Приведу еще один литературный аргумент, который показывает...

### • Почему важно помнить прошлое?

В жизни каждого человека наступает момент, когда он задумывается о том, почему важно помнить прошлое, знать историю своей страны, беречь ее культурное наследие. На мой взгляд, прошлое помогает нам понять настоящее, ведь оно и есть результат действий и поступков, совершенных в прежние времена. Поэтому наше будущее зависит от правильности решений, принимаемых нами сегодня. Помимо этого, изучая события прошлых лет и ошибки наших предков, мы можем избежать их повторения в будущем. Это означает, что жизнь последующих поколений изменится к лучшему, ведь анализируя опыт своих предшественников, люди смогут сделать правильный выбор и избавиться от заблуждений людей минувших столетий.

Чтобы доказать свою точку зрения, приведу примеры из художественной литературы.

**Р.Рождественский «Реквием».**

...Люди!  
Покуда сердца стучатся,—  
помните!  
Какою  
ценой  
завоевано счастье,—  
пожалуйста, помните!

Песню свою отправляя в полет,—  
помните!  
О тех,  
кто уже никогда не споет,—  
помните!  
Детям своим расскажите о них,  
чтоб  
запомнили!

Детям детей  
расскажите о них,  
чтобы тоже  
запомнили!  
Во все времена бессмертной Земли  
помните!

К мерцающим звездам ведя корабли,—  
о погибших  
помните!  
Встречайте трепетную весну,  
люди Земли.  
Убейте войну,  
прокляните  
войну,  
люди Земли!  
Мечту пронесите через года  
и жизнью  
наполните!..  
Но о тех,  
кто уже не придет никогда,—  
заклинаю,—  
помните!



## Кого можно назвать настоящим воином?.....

Обратимся к повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой произведения Петр Гринев приехал в Белогорскую крепость, которую вскоре захватили бунтовщики под предводительством Емельяна Пугачева. Мятежник предложил герою вступить в его войско, но Гринев отказался присягать ему, демонстрируя смелость, верность долгу и патриотизм. Несмотря на свой суровый нрав, Пугачев отпустил юношу, т.к. вспомнил о заячьем тулупе, подаренном ему Гриневым по пути в Белогорскую крепость. Но обстоятельства вынудили Гринева вновь обратиться к жестокому бунтовщику. Осознавая опасность своего положения, герой попросил его помочь спасти свою невесту, которую силой удерживал в крепости бывший сослуживец Гринева Швабрин. Героя не испугала жестокость Пугачева и его переменчивый характер, поэтому он смело и решительно разговаривал с врагом и с его помощью освободил Машу Миронову. Таким образом, мы видим, что настоящий воин – это не только мужественный, но и великодушный человек, который готов пожертвовать жизнью, защищая интересы Родины и тех, кто ему дорог.

В качестве другого аргумента, подтверждающего мою точку зрения, можно привести рассказ М. А. Шолохова «Судьба человека». В годы Великой Отечественной войны Андрей Соколов, главный герой произведения, работал водителем, подвозил на позиции боевые снаряды. Однажды Соколов попал под артналёт и оказался в немецком плену. Тяжёлый физический труд, голод, издевательства вынес простой солдат и не утратил своего человеческого достоинства. Особенно это ярко проявилось в эпизоде допроса. Оказавшись в комендатуре перед начальником концлагеря Мюллером, Соколов готов был мужественно принять смерть. Он отказался пить за победу немецкого оружия и выпил три стакана водки на голодный желудок за свою гибель. Пленный твёрдо решил доказать врагам, что и у него, русского солдата, есть своё человеческое достоинство. Смелость и твердость духа Соколова вызвали уважение у немецкого коменданта: он дал пленному буханку хлеба и кусок сала. **Этот пример показывает**, что настоящий воин борется до конца и сохраняет верность Родине, несмотря на суровые обстоятельства.

### • Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?

История нашего государства насчитывает более тысячи лет. На протяжении этого долгого периода человечество развивалось, создавая разнообразные архитектурные сооружения, монументы, произведения искусства, в которых отражены знания людей, их достижения и накопленный опыт. Да, времена меняются, внедряются новые технологии, которые преобразуют жизнь современного человека. Однако мы не должны отказываться от того, что было создано нашими предшественниками. Нельзя двигаться вперед, не учитывая изобретений и открытий прошлого, приобретенных навыков и разработанных теорий. Памятники истории и культуры содержат бесценную информацию о том, что делали люди, какие трудности им пришлось испытать, во что они верили и к чему стремились. Именно поэтому необходимо сохранять культурное наследие своей страны, ведь эти знания позволят нам гордиться героическим прошлым своего Отечества и людьми, благодаря усилиям которых оно крепло и процветало.

## • Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?

Человеческая цивилизация существует миллионы лет. На протяжении этого долгого периода человечество развивалось, создавая разнообразные архитектурные сооружения, монументы, произведения искусства, в которых отражены знания людей, их достижения и накопленный опыт. Памятники культуры позволили нам получить бесценные сведения о событиях прошлого и сохранить память о них. Именно поэтому важно беречь культурное наследие своей страны, ведь монументы, старинные постройки, произведения искусства несут информацию о том, как жили наши предки, какие поступки они совершали, а значит, помогают людям решать современные проблемы, избегая повторения роковых ошибок прошлого.

Обратимся к произведениям художественной литературы, в которых говорится о важности сохранения памятников культуры и истории. Так, в повести В.Быкова «Обелиск» рассказывается о небольшом памятнике учителю и пяти белорусским школьникам, которые мужественно боролись с фашистами. Этот обелиск позволил напомнить жителям села о том, кто совершил настоящий подвиг во время Вов. Иначе никто бы не узнал о простом сельском учителе Алесе Морозе, который был человеком с большой буквы. До войны он решил посвятить свою жизнь детям, обучая их быть настоящими людьми. А во время войны Мороз не только продолжал работать в школе, но и помогал партизанам, сообщая полезные сведения о фашистах. Когда его учеников поймали за участие в диверсии, он добровольно сдался в плен, чтобы спасти детей, и все же помог одному из них бежать. Однако впоследствии на его поступок стали смотреть иначе, считая, что учитель не совершил ничего необыкновенного и даже не убил ни одного немца. Если бы не старания его спасенного ученика, Миклашевича, время уничтожило бы память об этом человеке. На примере этого произведения мы видим, что такие обелиски - это крупницы памяти о героях прошлого, о которых нельзя забывать.

Приведу еще один литературный аргумент, который показывает ценность памятников прошлого. Так, в рассказе "Крепкий мужик" В. Шукшин показывает героя, оторвавшегося от корней, утратившего связь с духовными истоками русского человека. Шурыгин, бригадир колхоза "Гигант", получив в эксплуатацию новое складское помещение (здание церкви), решил снести его, а кирпич, оставшийся после разрушения церкви, пустить на свинарник. Получив разрешение председателя колхоза, он готовит тракторы для сноса церкви. Причем, когда сбегается народ, он ощущает себя важным деятелем с неограниченными полномочиями: перестает материться и не смотрит на людей - вроде и не слышит их и не видит. Таким образом Шурыгин пытается показать свою, как он считает, исключительность, важность исполняемой им миссии.

Народ пытается спасти церковь: просит, умоляет, требует, учитель призывает людей становиться под церковную стену, но все напрасно: ведь, по мнению самого Шурыгина, он совершает великий поступок, после которого его не забудут. Он недаром вспоминает своего односельчанина Ваську Духанина, который с церкви "крест своротил". Ему представляется, что именно таким образом можно прославиться навек, обрести вечную память и почет у односельчан. Однако его не простят, потому что церковь играла слишком большую роль в жизни людей. Церковь в рассказе - образ дома, спокойствия. Она - хранительница прошлого, традиций, через нее проходили все этапы человеческой жизни: в ней крестили, венчали, отпевали. У Шукшина в рассказе есть одна очень важная деталь: кирпичи, из которых было сложено старое здание, крепкие, как литье; даже когда церковь рухнула, они рассыпались не по отдельности, а кусками - по несколько штук. Так же крепка и духовность, объединяющее людей начало. Автор показывает, что человек в погоне за славой и властью теряет человеческое лицо и превращается в "идола окаянного", "дьяволину", "дружка чёрта" — именно так называют односельчане бригадира Шурыгина после сноса церкви. Сам автор называет его "крепкий мужик", но в его словах звучит не похвала, а ирония: ничто не может остановить человека, который решил добиться власти и славы любой ценой. Таким образом, снос старой церкви символизирует утрату нравственных ценностей, разрыв с народными традициями и устоями, предательство своей "малой родины" — на всё это готов человек, который решил показать свою силу и власть, остаться в истории и памяти народа, пусть даже таким, варварским путём.

Таким образом, памятники культуры важно сохранять, потому что каждый из них уникален и

незаменим. Все они имеют не только историческую, эстетическую но и нравственную ценность для государства. Теряя культурное наследие нашей страны, мы грабим ее и оставляем потомкам лишь доказательство собственной глупости, а не богатство опыта, знаний и достижений.

### • «Беспамятный» человек – неблагодарный или невежественный?

Как следует относиться к утрате памяти и «беспамятным» людям? Есть индивиды, которые не знают историю своего народа в силу невежества. Но можно ли их оправдать, или это проявление неблагодарности со стороны тех, кто не стремится к изучению своего прошлого? Я считаю, что такие люди сознательно не хотят повышать уровень интеллекта, они предпочитают ничего не помнить и не знать того, что происходит в мире. Такое невнимание к своим корням и предкам может привести к повторению ошибок прошлых лет. На мой взгляд, подобное «беспамятство» – это равнодушие по отношению к культурному наследию нашей Родины.

Чтобы доказать свою позицию, обращусь к примерам из художественной литературы. Герой произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Алексей Швабрин – воплощение бездуховности и нравственной черствости. Он всегда из всего стремится извлечь выгоду, поэтому в удобный момент присягает Пугачеву и переходит на сторону яицких казаков. Изменник легко забывает о своих корнях, не дорожит честью и, не испытывая никаких мук совести, становится начальником Белогорской крепости. Швабрин предаёт русскую армию, и один такой проступок влечет за собой целую цепочку безнравственных деяний. Так, например, он похищает Машу Миронову и доносит на Петрушу Гринёва как на сообщника Пугачёва. Таким образом, «беспамятство» в случае Швабрина – это безразличие к традициям, Отечеству, оказавшемуся в опасности, это акт подлости и неблагодарности.

Пренебрежение к исторической памяти приводит к утрате нравственных ориентиров. Андрий, герой повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», также с легкостью отказывается от родной Запорожской Сечи. Любовь к панночке заставила юношу перейти на сторону врагов и тем самым разорвать «святые» узы товарищества. Возможно, что его поступок частично можно оправдать, но отречение от семьи выглядит кощунственным и продиктовано неблагодарностью. Андрий называет возлюбленную Отчизной и говорит о готовности «все продать, отдать, и погубить» ради этой девушки. За забвением последовало наказание, и это закономерно: отец тоже отказывается от сына-предателя, а Гоголь в лирическом отступлении отмечает, что подобные поступки никогда не прощаются. Таким образом, Андрий – пример «беспамятного» человека, и его участь мало кому покажется завидной.

В заключение я хотела бы сказать, что благодарный и образованный человек всегда внимателен к прошлому своего Отечества. Именно способность помнить определяет уровень культуры личности. Забвение может привести к духовной деградации и нравственной гибели. «Беспамятство» – это прежде всего неблагодарность, которая намного страшнее невежества, ведь пробелы в знаниях всегда можно ликвидировать, а уважительному отношению к предкам нужно учиться всю жизнь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что память – одно из необходимых качеств человека, которое связывает его с прошлым своей страны и позволяет продлить жизнь тех, кто вынес немало испытаний и стойко боролся с суровыми обстоятельствами в разные периоды нашей истории. Недаром Адам Смит сказал: **«Единственное сокровище человека - это его память. Лишь в ней - его богатство или бедность».**

- **Всегда ли перемены бывают к лучшему?**

В жизни каждого человека наступает момент, когда он задумывается о том, как следует относиться к переменам и всегда ли они бывают к лучшему. Эти сомнения не напрасны: далеко не всегда изменения приводят к желаемым результатам, а иногда и вовсе противоречат нашим ожиданиям. Об этом говорили многие мыслители, в том числе и русские писатели, которые не раз предупреждали читателя о том, что менять свою судьбу нужно с большой осторожностью.

Например, А.Н. Островский в пьесе «Гроза» описал последствия несчастливого брака — изменения социального статуса и окружения. Катерина воспитывалась в доброй и культурной семье, где никто никого не обижал и не ущемлял. Она была свободна, всем довольна и наслаждалась жизнью. Но пришло время выходить замуж, и партия у нее была незавидная. Тихон оказался безвольным, грубым и глупым человеком, который слепо подчинялся матери и норovil лишь поскорее уйти из дома, бросил молодую жену на растерзание свекрови. Попав в купеческую семью, героиня почувствовала гнет Кабанихи. Марфа Игнатьевна постоянно упрекала, поучала и унижала невестку. По мнению купчихи, все домочадцы должны были ее бояться, чтобы сохранялся порядок в семье. Ханжество и жестокость героини накладывали свой отпечаток на атмосферу в доме: Варвара, Тихон и Катерина хотели лишь поскорее вырваться оттуда, как из западни. Катерина тяготилась неволей и унижением, тосковала по поре своего девичества. В ее случае изменения статуса, места жительства и социальной среды привели к худшему, потому что героиня, выходя замуж, не знала ни своего суженого, ни его семейства.

Не менее интересный пример описал А.П. Чехов в рассказе «Ионыч». Главный герой получил медицинское образование и направился в уездный городок, чтобы устроиться на работу по специальности. Он изменил место жительства и окружение, но перемены не были положительными. Вокруг Старцева были лишь одни обыватели с низким уровнем знаний и культуры. Из развлечений они признавали лишь обеды, ужины, сплетни, азартные игры и увлечение спиртными напитками. Сначала Дмитрий нашел семью, которая казалась ему интеллигентной и просвещенной. Он часто бывал в гостях у Туркиных, даже влюбился в Катерину, дочь хозяев, но девушка не ответила ему взаимностью, а он перестал бывать в их доме. Но спустя несколько лет Старцев разочаровался в их заурядности: эти люди лишь создавали видимость одаренности и оригинальности, но в сущности оставались такими же ограниченными мещанами, как и другие жители города. Такое окружение, такая атмосфера плохо сказались на состоянии самого героя. Он превратился в алчного, грубого, эгоистичного и черствого человека, которому идеально подходила фамильярная кличка «Ионыч». Переезд в глубинку стал негативным изменением в жизни Дмитрия, потому что он не смог противостоять его последствиям — губительному влиянию среды.

Таким образом, перемены далеко не всегда бывают к лучшему. Многие из них ведут к отрицательным результатам и не оправдывают наши ожидания. Чтобы получить удовлетворение от произошедших изменений, необходимо работать над собой, самосовершенствоваться. Недаром известный французский писатель Марсель Пруст сказал: Подлинное открытие не в том, чтобы обнаружить новые земли, но в том, чтобы видеть мир новыми глазами.

## Итоги. Общество в жизни человека. Аргументы.

1. **М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».** В данном произведении прослеживается влияние общества на формирование личности человека. Герой становится заложником своего времени, а точнее — социума. Образ офицера Григория Александровича Печорина представляется собирательным, он показывает типичного человека 30–х годов 19 века. Тогда царил так называемая «николаевская реакция», когда люди были напуганы неудачей декабристского восстания и нашли спасение в пассивности, прожигании жизни. Автор хотел раскрыть читателю все пороки своего времени, собрав их в образе Печорина. Это портрет ни одного человека, а целого поколения. Люди тогда не могли найти себя, направить свои силы в правильное русло, потому что их мнения никто не спрашивал, а их способности не были востребованы страной. Так и Печорин: он не знает, чего хочет от жизни. Все его пороки связаны с ощущением скуки, Печорин доставляет страдания окружающим себя людям, потому что не может найти себе достойного применения. Печорин – заложник своего времени. На него повлияло общество, в котором он жил, ведь именно оно воспитало его циничным, праздным и равнодушным ко всему человеком.
2. **А. С. Пушкин «Евгений Онегин».** «Евгений Онегин» – произведение, которое демонстрирует влияние общества на личность. Сам Онегин представляется эгоистом, формирование которого произошло благодаря воздействию столичного дворянства. Он чувствует усталость, нравственный упадок, не верит в искренние чувства и в любовь, как и принято было в ту пору в его окружении. Евгений впитал все модные взгляды своего времени: был одет, «как денди лондонский», посещал фешенебельные рестораны и театры, вел себя так, как все. Онегин смотрел на мир через призму негатива и расчётливости, во всём видя подвох. Он подражал романтическим героям, которые были во всем разочарованы. В его лице автор отобразил действительность русского общества в один из этапов его формирования. «Онегин» — энциклопедия русской жизни» — так говорил критик В. Г. Белинский. Этот пример убеждает нас в том, что окружение формирует взгляды и повадки личности.
3. **Н. В. Гоголь «Шинель».** Порой общество негативно влияет на судьбу личности. Сюжет произведения строится на описании жизни Акакия Акакиевича и социуме, который был к нему несправедлив. Герой сталкивается с полным безразличием людей и даже с хамским отношением к себе. Сослуживцы высмеивают его и не уважают, и лишь обновка заставляет их по-иному посмотреть на коллегу. Из этого мы можем сделать вывод, что героев волнуют лишь материальные атрибуты и финансовый статус личности. Но шинель привлекает не только клерков. В первый же вечер разбойники раздели Башмачкина прямо на улице, и никто не помог ему. Чиновники даже не подумали исполнять свой долг. Каждый старался лишь поскорее избавиться от просителя, попавшего в беду. Именно равнодушное окружение делает жизнь Акакия невыносимой и приводит его к ранней смерти. Гоголь протестует против бездуховности общества. Показано бессилие маленького человека перед огромным миром людей, которым безразлично горе ближнего своего.
4. **Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание».** Угнетённость и крайняя бедность приводят к озлобленности общества. В нищем положении вынуждена жить большая часть населения, чьи интересы никому не интересны. Однако бунт личности против всех зачастую обречен на провал. Вот и Родион Раскольников не смог переделать мир, объявив ему войну. Из-за социального неравенства и безысходности юноша выдумывает теорию, которая оправдала его насилие по отношению к ростовщице и ее сестре. Герой хотел присвоить деньги Алёны Ивановны и направить их во благо бедняков, но просчитался: нельзя идти к идеалу по головам, ведь средства неизменно отражаются на цели и меняют наш курс. Родион разочаровался в своих иллюзиях и покаялся перед людьми, чьи права на спокойствие и безопасность были нарушены. Общество – это объединение людей, в котором межличностные отношения должны носить высоко нравственный характер. Но даже если это не так, человек не имеет морального права идти против всех и решать, кому и как нужно жить. Важно самому поступать правильно, не поддаваясь эгоистическим желаниям, творить добро. Тогда и окружение вокруг тебя сформируется соответствующее.
5. **А. И. Куприн «Олеся».** Человек – это элемент чётко устроенной системы общества. С самого детства мы живём по правилам, подчиняемся законам, действуем, не заходя за рамки. Поэтому людям так сложно принять тех, кто от них отличается. Главная героиня повести Куприна становится жертвой общества, которое не принимает её индивидуальность, отличающую девушку от окружения. Она живёт в лесу, собирает травы, но народ принимает героиню за ведьму и винит ее во всех грехах, ни в чем не разбираясь. В попытке сблизиться и войти в коллектив Олеся терпит поражение. Она пришла в церковь, но прихожанки едва не убили ее. Давление социума заставляет человека изменяться и говорить «нет» своим собственным интересам, подчиняться чуждым правилам. Героиня находит лишь один выход, – это побег. Увы, в конфликте личности и общества компромисс недостижим, пока обе стороны не готовы к разговору.

6. **М. Горький «На дне».** Социальное дно – это место, где люди прячутся от общества и зарываются в ворох собственных проблем. Обитатели ночлежки также могут жить, проявлять чувства, мыслить, страдать, но они отгораживаются от мира алкоголизмом и другими асоциальными привычками. Но никто не может полноценно существовать вне общества. Каким бы оно не было, оно даёт человеку возможности и перспективы, поддержку и опору. Без этого человек обречён на гибель. Трагические судьбы героев пьесы – это овод задуматься над данной проблемой. Можно ли только сидеть в подвале и рассуждать на высокие темы? Спасет ли это душу? Нет, ведь для полноценного развития нужно реализовывать себя среди людей и на глазах всего мира. А персонажи Горького замкнулись в собственном горе и перестали делать свой вклад в общее благо. Поэтому они не смогут выбраться из ямы, вырытой ими же для себя же.
7. **А. Н. Островский «Гроза».** В произведении показана смена поколений в обществе, уход старого патриархального строя и переход на новый, более прогрессивный уклад жизни. Общество в лице Кабанихи и таких, как она, не даёт дальнейшего пути развития молодому поколению, которое хочет создать более современную эпоху. Старые общественные традиции и обычаи становятся преградой для времени, поэтому Калинов застыл в стагнации и не идет в ногу с эпохой. Его стремление к статике — духовной смерти — подавляет лучшие силы социума, молодые побег, полные свежих идей. Молодежь нуждалась в свободе, любви и самостоятельности, что не могло не задеть интересы «хозяев жизни», объявивших войну своим наследникам. Общество, конечно, влияет на каждую личность посредством своих обычаев и установок, но не может законсервировать время. Все молодые герои взбунтовались против окружения и разрушили его тиранию: Катерина утопилась, Тихон пошел против матери, Варвара сбежала. Этот пример говорит о том, что власть социума не безгранична: он тоже меняется, как и все мы.
8. **И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско».** С самого своего появления на свет человек находится во взаимодействии с обществом, в котором живёт, он становится его частью. Он зависит от среды: она формирует его характер, его принципы, мировоззрение и взгляды на жизнь. Бунин показывает взаимодействие героя и окружения. На корабле рассматривается видный контраст двух жизней: богатой и нищей. Одни пытаются выжить, трудятся и борются за каждый кусок хлеба, а другие лишь пользуются этими трудами и равнодушно внимают столам голодных и обездоленных. Господин из Сан-Франциско — продукт своей социальной среды. Ради денег он не гнушался аморальной работой: лично надзирал за рабами, которые работали за гроши. Господин всю жизнь потратил на достижение богатства, уже хотел воспользоваться им, но в самый неподходящий момент его настигла смерть. Уход путешественника из мира становится лакмусовой бумажкой для него. Бездушное общество, для которого главной ценностью существования были только деньги, не способно сочувствовать. Чтобы поскорее избавиться от проблемы, люди отправляют труп Сан-Франциско домой в обыкновенной коробке и в трюме. На этом примере показана взаимосвязь личности и окружения: господин был продуктом своей среды и вел себя также цинично, эгоистично, аморально, как и она — по отношению к нему.
9. **И. А. Гончаров «Обломов».** Обломов – персонаж, самостоятельно отделившийся от общества. Он предпочёл прозябание в иллюзиях живому общению. Он пребывал в своих идеалах, которые и не старался превратить в реальность. Обломов не выходил из дома, ленился переписываться и вести длинные беседы. Зато он много спал, ел и размышлял о том, что было приятно, отрешившись от всего, что его когда-то вдохновляло. В герое замерло время. Остановились его развитие и продвижение на жизненном пути именно из-за отсутствия влияния общества и контакта с людьми. Его личность перестала расти духовно, он утратил возможность полноценно существовать. Отгораживаясь от других, мы теряем связь с миром и стимулы к действию.

### **Родина в жизни человека. Аргументы.**

**А.Т. Твардовский «Василий Теркин».** В своей поэме «Василий Теркин» А.Т. Твардовский выделил проблему большой и малой Родины. Большая Родина для всех нас едина – наша страна, Россия. Малая Родина для каждого своя – это место, где родился, жил и вырос человек. Малая Родина не менее важна для людей. Так, для Василия Теркина ею является Смоленщина. Стоит отметить, что малая Родина Твардовского совпадает с местом рождения и становления героя произведения. На протяжении всей поэмы читатель через переживания Василия чувствует всю боль и страдания от войны, но особенно трагичным моментом является сожаление бойца о том, что он не смог помочь своей малой родине освободиться от захватчика. Василий Теркин несколько лет не видел своих близких, он переживает за свой родной поселок, за судьбу своей страны. Так, волнение за дальнейшую судьбу своей большой и малой Родины вдохновляют Василия Теркина на героические поступки и самопожертвование.

**Л.Н. Толстой «Война и мир».** В знаменитом романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» читатель выделяет проблему истинного и ложного патриотизма. Настоящую любовь к Родине проявляли все представители семьи Ростовых и Болконских, а также Пьер Безухов. Петя и Николай Ростовы, Андрей Болконский героически сражались в военных действиях против французов. Князь Андрей даже после Аустерлицкого сражения и серьезного ранения отправился в бой снова, чтобы спасти свою родину ценой самопожертвования. Даже Пьер Безухов, толком не разбираясь в военных действиях, отправился в самый разгар сражений и попал в плен, но все же смог помочь людям в осажденной Москве. Наташа Ростова, когда вражеские войска вплотную подошли к Москве, настояла на том, чтобы подводы для имущества их семьи отдали раненым бойцам. А вот ложный патриотизм хорошо виден в салоне Анны Шерер, в разговорах Курагиных. Все они долго обсуждали ход войны, однако дальше слов большая часть светского общества побоялась зайти. А люди вроде Друбецкого и вовсе делали карьеру, пользуясь незавидным положением России и не тревожась о ее судьбе. Отсюда следует, что патриотизм и любовь к Родине выражаются в действиях, а не только в словах.

**Н.В. Гоголь «Тарас Бульба».** Важнейшей темой повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» является любовь к Родине. Казаки – храбрый и смелый народ, они всегда преданы своей стране и дому. Такой истине и учил своих сыновей Тарас Бульба. Если понадобится, истинные патриоты должны умереть за родной край, но не сдать врагу и не изменить своим традициям. Так, Остап Бульба, попав в плен, умер в пытках, но не подарил своим мучителям ни единого стога. Он до последнего держался и храбрился, подбадривая других пленных. Все эти муки он принял ради спасения своего отечества. А вот его брат променял родину на любовь к прекрасной панночке. Его выбор товарищи не приняли, ведь защита родной земли всегда была главным делом казачества. Отец, узнав о предательстве сына, убил его. При этом Андрий не защищался и не оправдывался, прекрасно понимая, что оправданий его поступку не может быть. Этот поступок Тараса можно осудить, но ведь именно непоколебимая любовь людей к Родине сделала традиции и идеалы народов бессмертными, а их земли — процветающими.

**А. С. Пушкин «Капитанская дочка».** В романе А.С. Пушкина описывается гражданская война, когда брат идет на брата, а родина у каждого из них своя. За свое видение отечества люди из одной страны проливают кровь сограждан. Но каждый из них верен своему идеалу. Так, Петр Гринев, даже под страхом смерти, не решается перейти на сторону самозванца Пугачева и отказывается присягнуть мятежнику. Несмотря на то, что Петр не раз обращался к бунтовщику за помощью, он говорил честно, что в ответственный момент будет противостоять Пугачеву. Петр Гринев позиционирует себя как человека чести, слова, верного своей Родине и государству. В противовес ему ставится Швабрин, для которого не существует понятий преданности и любви к Родине. Он принимает любого победителя и не имеет представления о любви к родине. В отличие от Петра и Емельяна, Алексей равнодушен к будущему своей страны, поэтому не имеет убеждений.