

1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.

А.С. Пушкин «Капитанская дочка», "Моцарт и Сальери", "Евгений Онегин".

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце».

А.П. Чехов «Душечка», «Попрыгунья», «О любви», «Ионыч», «Крыжовник».

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».

А.И. Куприн «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет».

Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»,

И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско».

А.Н. Островский «Гроза».

К. Г. Паустовский «Телеграмма».

В. Закруткин «Матерь человеческая».

А.П. Платонов «Юшка».

В.Ф. Тендряков «Хлеб для собаки».

В.Г. Распутин «Уроки французского».

А.И. Солженицын «Матренин двор».

Н. Лесков «Леди Макбет Мценского уезда».

В.Шукшин «Охота жить».

Р.Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», «И грянул гром», «Вельд», «Карлик»

А. де Сент- Экзюпери «Маленький принц».

При раскрытии тем, связанных с названным направлением, целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде. В основу сочинения могут лечь рассуждения о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми.

- **«Я» - «Человек»** (личность, индивидуум, существо) – живое существо, в отличие от животного, обладающее даром речи и мысли и способностью создавать и использовать орудия в процессе общественного труда, обладатель лучших моральных и интеллектуальных свойств.
- **Личность** — это полноценный, состоявшийся человек со своей собственной сформированной годами системой ценностей, оригинальными привычками, особым образом поведения, манерой общения и другими индивидуальными особенностями.
- **Индивидуальность** — это неповторимое своеобразие проявлений человека, подчеркивающее исключительность, многосторонность и гармоничность, естественность и непринужденность его деятельности.
- **Общество** — форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями.

Примерные темы:

- 1) Почему важно быть толерантным?
- 2) Всегда ли нужно избегать конфликтов?
- 3) Может ли человек выжить без общения?
- 4) Почему люди не понимают друг друга?
- 5) Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
- 6) Что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других?
- 7) Почему многие люди зависят от мнения окружающих?
- 8) Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими людьми?
- 9) Почему общество не принимает некоторых людей?
- 10) Согласны ли Вы с мыслью, что отзывчивость – признак душевной силы человека?
- 11) Какие качества раскрывает в человеке дружба?
- 12) Какую опасность таит в себе индивидуализм?
- 13) Сила или слабость человека проявляется в умении прощать других?
- 14) Любовь – это счастье или страдание?
- 15) Какой противник достоин уважения?
- 16) В чём польза и опасность конфликта?

Цитаты:

1. Великий вопрос жизни - как жить среди людей. (Камю)
2. Одиночество отталкивает. Оно овеяно грустью и не может вызывать в людях ни интереса, ни симпатии. **Человек стыдится своего одиночества. Но в той или иной степени одиночество - удел каждого. (Ч.Чаплин)**
3. **Все, что раздражает в других, может вести к пониманию себя. (Юнг)**
4. Человек с человеком испокон веку ведут диалог. (С.Е. Лец)
5. Человек всегда был и будет самым любопытным явлением для человека... (В.Г. Белинский)
6. Когда мы глядим друг на друга, два разных мира отражаются в зрачках наших глаз. (Бахтин М.М.)
7. Тот, кто думает, что может обойтись без других, сильно ошибается; но тот, кто думает, что другие не могут обойтись без него, ошибается еще сильнее. (Ларошфуко Ф.)
8. **Чтобы никому не завидовать, надо быть личностью. Чувство личности — чувство внутренней полноты, не требующей никаких дополнений. (Фазиль Искандер)**
9. **Любой конфликт в семье, на работе, в любви и дружбе — это лишь отражение вашего внутреннего конфликта. Поэтому разбираться надо не с окружающими — разбираться надо с собой. (Михаил Лабковский)**
10. Никому не следует быть точно таким же, как другие. (Мадлен Л'Энгл)
11. Люди не сходны: те любят одно, а другие — другое. (Гомер)
12. **Общество и человек есть враги, зависящие друг от друга. (Артур Миллер)**
13. **Создает человека природа, но развивает и образует его общество. (Виссарион Белинский)**
14. **Все наши взаимоотношения с окружающим миром отражают наше отношение к самому себе. (Луиза Хей)**
15. Положение, чрезмерно возвышающее человека над соплеменниками, не слишком-то благоприятствует развитию его душевных свойств. (Томас де Квинси)
16. Человек никогда не знает, каков он, пока не останется один. (Джордж Мередит)
17. **Если договоришься с собой, есть надежда на взаимопонимание с окружающими. (Антонио Миро)**
18. Умение быть другим — это и умение быть разным собой, и умение оставаться одним и тем же; умение понимать другого — и понимание, что это умение имеет пределы. (Владимир Леви)
19. О ком бы человек ни говорил, он всегда говорит о себе. (К. Мелихан)
20. И без людей человек не может жить, и с людьми тяжело. (Чингиз Айтматов)
21. **Оставаться собой в мире, который постоянно пытается сделать вас чем-нибудь другим - величайшее достижение. ~ Ральф Уолдо Эмерсон**
22. **Всякий раз, когда вы обнаруживаете себя на стороне большинства - время остановиться и задуматься. ~ Марк Твен**
23. **Будьте собой. Все остальные места уже заняты. ~ Оскар Уайльд**
24. Думаю, награда за конформизм - то, что вы нравитесь всем, кроме себя. ~ Рита Мей Браун
25. **Всегда будьте первоклассной версией самих себя, а не второсортной версией кого-то другого. ~ Джуди Гарленд**
26. **Личности всегда приходится бороться, чтобы не быть раздавленным массой. Если вы попробуете это, вы часто будете одиноки, и иногда вам будет страшно. Но никакая цена не слишком высока за привилегию обладать собой. ~ Фридрих Ницше**

А.И.КУПРИН ЧУДЕСНЫЙ ДОКТОР

Следующий рассказ не есть плод досужего вымысла. Все описанное мною действительно произошло в Киеве лет около тридцати тому назад и до сих пор свято, до мельчайших подробностей, сохраняется в преданиях того семейства, о котором пойдет речь. Я с своей стороны лишь изменил имена некоторых действующих лиц этой трогательной истории да придал устному рассказу письменную форму.— Гриш, а Гриш! Гляди-ка поросенок-то... Смеется... Да-а. А во рту-то у него!.. Смотри, смотри... травка во рту, ей-богу, травка!.. Вот штука-то!

И двое мальчуганов, стоящих перед огромным, из цельного стекла, окном гастрономического магазина, принялись неудержимо хохотать, толкая друг друга в бок локтями, но невольно приплясывая от жестокой стужи. Они уже более пяти минут торчали перед этой великолепной выставкой, возбуждавшей в одинаковой степени их умы и желудки. Здесь, освещенные ярким светом висящих ламп, возвышались целые горы красных крепких яблоков и апельсинов; стояли правильные пирамиды мандаринов, нежно золотившихся сквозь окутывающую их папиросную бумагу; протянулись на блюдах, уродливо разинув рты и выпучив глаза, огромные копченые и маринованные рыбы; ниже, окруженные гирляндами колбас, красовались сочные разрезанные окорока с толстым слоем розоватого сала... Бесчисленное множество баночек и коробочек с солеными, вареными и копчеными закусками довершало эту эффектную картину, глядя на которую оба мальчика на минуту забыли о двенадцатиградусном морозе и о важном поручении, возложенном на них матерью, — поручении, окончившемся так неожиданно и так плачевно.

Старший мальчик первый оторвался от созерцания очаровательного зрелища. Он дернул брата за рукав и произнес сурово:— Ну, Володя, идем, идем... Нечего тут...Одновременно подавив тяжелый вздох (старшему из них было только десять лет, и к тому же оба с утра ничего не ели, кроме пустых щей) и кинув последний влюбленно-жадный взгляд на гастрономическую выставку, мальчуганы торопливо побежали по улице. Иногда сквозь запотевшие окна какого-нибудь дома они видели елку, которая издали казалась громадной гроздью ярких, сияющих пятен, иногда они слышали даже звуки веселой польки... Но они мужественно гнали от себя прочь соблазнительную мысль: остановиться на несколько секунд и прильнуть глазком к стеклу.По мере того как шли мальчики, все малолюднее и темнее становились улицы.

Прекрасные магазины, сияющие елки, рысаки, мчавшиеся под своими синими и красными сетками, визг полозьев, праздничное оживление толпы, веселый гул окриков и разговоров, разбуряемые морозом смеющиеся лица нарядных дам — все осталось позади. Потянулись пустыри, кривые, узкие переулки, мрачные, неосвещенные косогоры... Наконец они достигли покосившегося ветхого дома, стоявшего особняком; низ его — собственно подвал — был каменный, а верх — деревянный. Обойдя тесным, обледенелым и грязным двором, служившим для всех жильцов естественной помойной ямой, они спустились вниз, в подвал, прошли в темноте общим коридором, отыскивали ощупью свою дверь и открыли ее.Уже более года жили Мерцаловы в этом подземелье. Оба мальчугана давно успели привыкнуть и к этим закоптелым, плачущим от сырости стенам, и к мокрым отрезкам, сушившимся на протянутой через комнату веревке, и к этому ужасному запаху керосинового чада, детского грязного белья и крыс — настоящему запаху нищеты. Но сегодня, после всего, что они видели на улице, после этого праздничного ликования, которое они чувствовали повсюду, их маленькие детские сердца сжались от острого, недетского страдания. В углу, на грязной широкой постели, лежала девочка лет семи; ее лицо горело, дыхание было коротко и затруднительно, широко раскрытые блестящие глаза смотрели пристально и бесцельно. Рядом с постелью, в люльке, привешенной к потолку, кричал, морщась, надрываясь и захлебываясь, грудной ребенок. Высокая, худая женщина, с изможденным, усталым, точно почерневшим от горя лицом, стояла на коленях около больной девочки, поправляя ей подушку и в то же время не забывая подталкивать локтем качающуюся колыбель. Когда мальчики вошли и следом за ними стремительно ворвались в подвал белые клубы морозного воздуха, — женщина обернула назад свое встревоженное лицо.

— Ну? Что же? — спросила она отрывисто и нетерпеливо.Мальчики молчали. Только Гриша шумно вытер нос рукавом своего пальто, переделанного из старого ватного халата.— Отнесли вы письмо?.. Гриша, я тебя спрашиваю, отдал ты письмо?— Отдал, — сильным от мороза голосом ответил Гриша.— Ну, и что же? Что ты ему сказал?— Да все, как ты учила. Вот, говорю, от Мерцалова письмо, от вашего бывшего управляющего. А он нас обругал: «Убирайтесь вы, говорит, отсюда... Сволочи вы...»— Да кто же это? Кто же с вами разговаривал?.. Говори толком, Гриша!— Швейцар разговаривал... Кто же еще? Я ему говорю: «Возьмите, дяденька, письмо, передайте, а я здесь внизу ответа подожду». А он говорит: «Как же, говорит, держи карман... Есть тоже у барина время ваши письма читать...»— Ну, а ты?— Я ему все, как ты учила, сказал: «Есть, мол, нечего... Матушка больна... Помирает...» Говорю: «Как папа место найдет, так отблагодарит вас, Савелий Петрович, ей-богу, отблагодарит».

Ну, а в это время звонок как зазвонит, как зазвонит, а он нам и говорит: «Убирайтесь скорее отсюда к черту! Чтобы духу вашего здесь не было!..» А Володьку даже по затылку ударил.— А меня он по затылку, — сказал Володя, следивший со вниманием за рассказом брата, и почесал затылок. Старший мальчик вдруг принялся озабоченно рыться в глубоких карманах своего халата. Вытащив, наконец, оттуда измятый конверт, он положил его на стол и сказал:— Вот оно, письмо-то...Больше мать не расспрашивала. Долгое время в душной, промозглой комнате слышался только неистовой крик младенца да короткое, частое дыхание Машутки, больше похожее на непрерывные однообразные стоны. Вдруг мать сказала, обернувшись назад:— Там борщ есть, от обеда остался... Может, поели бы? Только холодный, — разогреть-то нечем...В это время в коридоре послышались чьи-то неуверенные шаги и шуршание руки, отыскивающей в темноте дверь.

Мать и оба мальчика — все трое даже побледнев от напряженного ожидания — обернулись в эту сторону. Вошел Мерцалов. Он был в летнем пальто, летней войлочной шляпе и без калош. Его руки взбухли и посинели от мороза, глаза провалились, щеки облипли вокруг десен, точно у мертвеца. Он не сказал жене ни одного слова, она ему не задала ни одного вопроса. Они поняли друг друга по тому отчаянию, которое прочли друг у друга в глазах. В этот ужасный роковой год несчастье за несчастьем настойчиво и безжалостно сыпались на Мерцалова и его семью. *Сначала он сам заболел брюшным тифом, и на его лечение ушли все их скудные сбережения. Потом, когда он поправился, он узнал, что его место, скромное место управляющего домом на двадцать пять рублей в месяц, занято уже другим.... Началась отчаянная, судорожная погоня за случайной работой, за перепиской, за ничтожным местом, залог и перезалог вещей, продажа всякого хозяйственного тряпья. А тут еще пошли болеть дети. Три месяца тому назад умерла одна девочка, теперь другая лежит в жару и без сознания. Елизавете Ивановне приходилось одновременно ухаживать за больной девочкой, кормить грудью маленького и ходить почти на другой конец города в дом, где она поденно стирала белье. Весь сегодняшний день был занят тем, чтобы посредством нечеловеческих усилий выжать откуда-нибудь хоть несколько копеек на лекарство Машутке. С этой целью Мерцалов обегал чуть ли не полгорода, кланча и унижаясь повсюду; Елизавета Ивановна ходила к своей барыне, дети были посланы с письмом к тому барину, домом которого управлял раньше Мерцалов...* Но все отговаривались или праздничными хлопотами, или неимением денег... Иные, как, например, швейцар бывшего патрона, просто-напросто гнали просителей с крыльца. Минут десять никто не мог произнести ни слова. Вдруг Мерцалов быстро поднялся с сундука, на котором он до сих пор сидел, и решительным движением надвинул глубже на лоб свою истрепанную шляпу.— Куда ты? — тревожно спросила Елизавета Ивановна. Мерцалов, взявшийся уже за ручку двери, обернулся.— Все равно, сидением ничего не поможешь, — хрипло ответил он

. — Пойду еще... Хоть милостыню попробую просить. Выйдя на улицу, он пошел бесцельно вперед. Он ничего не искал, ни на что не надеялся. Он давно уже пережил то жгучее время бедности, когда мечтаешь найти на улице бумажник с деньгами или получить внезапно наследство от неизвестного троюродного дядюшки. Теперь им овладело неудержимое желание бежать куда попало, бежать без оглядки, чтобы только не видеть молчаливого отчаяния голодной семьи. Просить милостыни? Он уже попробовал это средство сегодня два раза. Но в первый раз какой-то господин в енотовой шубе прочел ему наставление, что надо работать, а не кланчить, а во второй — его обещали отправить в полицию. Незаметно для себя Мерцалов очутился в центре города, у ограды густого общественного сада. Так как ему пришлось все время идти в гору, то он запыхался и почувствовал усталость. Машинально он свернул в калитку и, пройдя длинную аллею лип, занесенных снегом, спустился на низкую садовую скамейку. Тут было тихо и торжественно. Деревья, окутанные в свои белые ризы, дремали в неподвижном величии. Иногда с верхней ветки срывался кусочек снега, и слышно было, как он шуршал, падая и цепляясь за другие ветви. Глубокая тишина и великое спокойствие, сторожившие сад, вдруг пробудили в истерзанной душе Мерцалова нестерпимую жажду такого же спокойствия, такой же тишины. «Вот лечь бы и заснуть, — думал он, — и забыть о жене, о голодных детях, о больной Машутке». Просунув руку под жилет, Мерцалов нащупал довольно толстую веревку, служившую ему поясом. Мысль о самоубийстве совершенно ясно встала в его голове. Но он не ужаснулся этой мысли, ни на мгновение не содрогнулся перед мраком неизвестного.

«Чем погибать медленно, так не лучше ли избрать более краткий путь?» Он уже хотел встать, чтобы исполнить свое страшное намерение, но в это время в конце аллеи послышался скрип шагов, отчетливо раздавшийся в морозном воздухе. Мерцалов с озлоблением обернулся в эту сторону. Кто-то шел по аллее. Сначала был виден огонек то вспыхивающей, то потухавшей сигары. Потом Мерцалов мало-помалу мог разглядеть старика небольшого роста, в теплой шапке, меховом пальто и высоких калошах. Поравнявшись со скамейкой, незнакомец вдруг круто повернул в сторону Мерцалова и, слегка дотрагиваясь до шапки, спросил:— Вы позволите здесь присесть? Мерцалов умышленно резко отвернулся от незнакомца и подвинулся к краю скамейки.

Минут пять прошло в обоюдном молчании, в продолжение которого незнакомец курил сигару и (Мерцалов это чувствовал) искоса наблюдал за своим соседом.— Ночка-то какая славная, — заговорил вдруг незнакомец. — Морозно... тихо. Что за прелесть — русская зима! Голос у него был мягкий, ласковый, старческий. Мерцалов молчал, не оборачиваясь.— А я вот ребятишкам знакомым подарочки купил, — продолжал незнакомец (в руках у него было несколько свертков). — Да вот по дороге не утерпел, сделал круг, чтобы садом пройти: очень уж здесь хорошо. Мерцалов вообще был кротким и застенчивым человеком, но при последних словах незнакомца его охватил вдруг прилив отчаянной злобы. Он резким движением повернулся в сторону старика и закричал, нелепо размахивая руками и задыхаясь:

— Подарочки!.. Подарочки!.. Знакомым ребятишкам подарочки!.. А я... а у меня, милостивый государь, в настоящую минуту мои ребятишки с голоду дома подыхают... Подарочки!.. А у жены молоко пропало, и грудной ребенок целый день не ел... Подарочки!.. Мерцалов ожидал, что после этих беспорядочных, озлобленных криков старик поднимется и уйдет, но он ошибся. Старик приблизил к нему свое умное, серьезное лицо с седыми баками и сказал дружелюбно, но серьезным тоном:— Подождите... не волнуйтесь! Расскажите мне все по порядку и как можно короче. Может быть, вместе мы придумаем что-нибудь для вас. *В необыкновенном лице незнакомца было что-то до того спокойное и внушающее доверие, что Мерцалов тотчас же без малейшей утайки, но страшно волнуясь и спеша, передал свою историю. Он рассказал о своей болезни, о потере места, о смерти ребенка, обо всех своих несчастиях, вплоть до нынешнего дня. Незнакомец слушал, не перебивая его ни словом, и только все пытливей и пристальнее заглядывал в его глаза, точно желая проникнуть в самую глубь этой наболевшей, возмущенной души. Вдруг он быстрым, совсем юношеским движением вскочил с своего места и схватил Мерцалова за руку. Мерцалов невольно тоже встал.—* Едемте! — сказал незнакомец, увлекая за руку Мерцалова.

— Едемте скорее!.. Счастье ваше, что вы встретились с врачом. Я, конечно, ни за что не могу ручаться, но... поедемте! Минут через десять Мерцалов и доктор уже входили в подвал. Елизавета Ивановна лежала на постели рядом со своей больной дочерью, зарывшись лицом в грязные, замазлившиеся подушки. Мальчишки хлебали борщ, сидя на тех же местах. Испуганные долгим отсутствием отца и неподвижностью матери, они плакали, размазывая слезы по лицу грязными кулаками и обильно проливая их в закопченный чугунок. Войдя в комнату, доктор скинул с себя пальто и, оставшись в старомодном, довольно поношенном сюртуке, подошел к Елизавете Ивановне. Она даже не подняла головы при его приближении.— Ну, полно, полно, голубушка, — заговорил доктор, ласково погладив женщину по спине. — Вставайте-ка! Покажите мне вашу больную. И точно так же, как недавно в саду, что-то ласковое и убедительное, звучавшее в его голосе, заставило Елизавету Ивановну мигом подняться с постели и беспрекословно исполнить все, что говорил доктор. Через две минуты Гришка уже растапливал печку дровами, за которыми чудесный доктор послал к соседям, Володя раздувал изо всех сил самовар, Елизавета Ивановна обворачивала Машутку согревающим компрессом... Немного погодя явился и Мерцалов. На три рубля, полученные от доктора, он успел купить за это время чаю, сахару, булок и достать в ближайшем трактире горячей пищи. Доктор сидел за столом и что-то писал на клочке бумажки, который он вырвал из записной книжки. Окончив это занятие и изобразив внизу какой-то своеобразный крючок вместо подписи, он встал, прикрыл написанное чайным блюдечком и сказал:— Вот с этой бумажкой вы пойдете в аптеку... давайте через два часа по чайной ложке. Это вызовет у малютки отхаркивание... Продолжайте согревающий компресс... Кроме того, хотя бы вашей дочери и сделалось лучше, во всяком случае пригласите завтра доктора Афросимова. Это дельный врач и хороший человек. Я его сейчас же предупрежу. Затем прощайте, господа! Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное — не падайте никогда духом. Пожав руки Мерцалову и Елизавете Ивановне, все еще не оправившимся от изумления, и потрепав мимоходом по щеке разинувшего рот Володю, доктор быстро всунул свои ноги в глубокие калоши и надел пальто. Мерцалов опомнился только тогда, когда доктор уже был в коридоре, и кинулся вслед за ним. Так как в темноте нельзя было ничего разобрать, то Мерцалов закричал наугад:— Доктор! Доктор, стойте!.. Скажите мне ваше имя, доктор! Пусть хоть мои дети будут за вас молиться! И он водил в воздухе руками, чтобы поймать невидимого доктора. Но в это время в другом конце коридора спокойный старческий голос произнес:— Э! Вот еще пустяки выдумали!.. Возвращайтесь-ка домой скорей! Когда он возвратился, его ожидал сюрприз: под чайным блюдцем вместе с рецептом чудесного доктора лежало несколько крупных кредитных билетов...

В тот же вечер Мерцалов узнал и фамилию своего неожиданного благодетеля. На аптечном ярлыке, прикрепленном к пузырьку с лекарством, четкою рукою аптекаря было написано: «По рецепту профессора Пирогова». *Я слышал этот рассказ, и неоднократно, из уст самого Григория Емельяновича Мерцалова — того самого Гришки, который в описанный мною сочельник проливал слезы в закоптелый чугунок с пустым борщом. Теперь он занимает довольно крупный,*

ответственный пост в одном из банков, славя образцом честности и отзывчивости на нужды бедности. И каждый раз, заканчивая свое повествование о чудесном докторе, он прибавляет голосом, дрожащим от скрываемых слез:— С этих пор точно благодетельный ангел снизошёл в нашу семью. Все переменилось. В начале января отец отыскал место, матушка встала на ноги, меня с братом удалось пристроить в гимназию на казенный счет. Просто чудо совершил этот святой человек. А мы нашего чудесного доктора только раз видели с тех пор — это когда его перевозили мертвого в его собственное имение Вишню. Да и то не его видели, потому что то великое, мощное и святое, что жило и горело в чудесном докторе при его жизни, угасло невозвратно.

Ги де Мопассан «Нищий».

Он знал и лучшие дни, несмотря на то, что был калекой и нищим.

Ему было пятнадцать лет, когда на большой дороге в Варвиль ему раздавило ноги телегой. С тех пор он питался подаванием, бродя по дорогам и по дворам фермеров, раскачиваясь на костылях, от которых плечи у него поднимались до самых ушей. Голова пряталась между ними, как между двумя горами.

Он был подкидыш: юре из Бийет нашел его в канаве в канун дня всех святых и окрестил поэтому Никола Туссен. Сирота, которого кормили из милости и никогда ничему не учили, потом калека — он попал под телегу, выпив несколько стаканчиков водки, которой смеха ради угостил его деревенский булочник, — и с тех пор, бездомный бродяга, он ничего не умел делать, только протягивал руку за подаванием.

Когда-то баронеса д'Авари разрешала ему ночевать на ферме, примыкавшей к замку, в набитой соломой конуре, возле курятника, и он знал, что в те дни, когда уж очень станет донимать голод, для него всегда найдется на кухне кусок хлеба и стакан сидра. Иной раз ему перепало и несколько медных монет: старая дама бросала их ему с высокого крыльца или из окна своей спальни. Но она уже давно умерла.

В деревнях ему не подавали, — слишком он всем был знаком, он всем намозолил глаза за те сорок лет, что слонялся от лачуги к лачуге, волоча, на двух деревяшках свое изуродованное и прикрытое лохмотьями тело. Но покидать эти места он не хотел, — он ничего не знал на земле, кроме трех — четырех деревушек, в которых прошла вся его жалкая жизнь. Он как бы обвел границей территорию своего нищенства; ему и в голову не приходило, что можно эту границу переступить.

Что было там, за деревьями, скрывавшими от него остальной мир, да и было ли там что-нибудь, он не знал. Он не задумывался над этим. И когда крестьяне, которым надоело вечно наткаться на него то на краю поля, то у обочины дороги, кричали ему: «Ну что ты в другую деревню не пойдешь, нет тебе места, как только тут кланчить!» — он не отвечал и торопливо уходил прочь, охваченный неясным страхом перед неизвестным, страхом, который заставляет бедняка смутно опасаться тысячи вещей — новых лиц, бранных криков, подозрительных взглядов, а пуще всего жандармов, расхаживающих по двое по дорогам: увидев их, он, сам не зная почему, спешил спрятаться за кустом или за грудой щебня.

Стоило им замаячить вдаль, поблескивая галунами на солнце, и у него появлялось удивительное проворство, как у зверя, которого травят. Он соскальзывал с костылей, шлепался, как тряпка, наземь, съеживался, становился крохотным, незаметным, прижимался к земле, точно залегший в поле заяц, и его бурые лохмотья сливались с почвой.

А между тем у него никогда не было столкновений с полицией. Но этот страх и эта хитрость сидели у него в крови, словно он унаследовал их от своих родителей, которых никогда не видал.

У него не было пристанища, не было крова — даже шалаша, даже норы. Летом он спал где попало, а зимой с необыкновенной ловкостью забирался куда-нибудь в амбар или на конюшню. Он всегда успевал уйти раньше, чем его замечали. Он знал все лазейки, через которые можно было проникнуть в любой сарай, а руки и плечи у него от постоянного цепляния за костыли стали так сильны, что он мог, подтягиваясь на руках, вскарабкаться на сеновал; и там он, случалось, лежал, не выходя, по четыре — пять дней, если ему перед тем удавалось набирать достаточно съестного.

Он жил среди людей, как зверь в лесу, — никого не знал, никого не любил, а у крестьян встречал только равнодушное презрение и привычную враждебность. Его прозвали «Колокол», потому что на ходу он раскачивался между своими костылями, как колокол между двумя столбами.

Однажды случилось так, что он двое суток ничего не ел. Ему перестали подавать. Хватит, до коих же пор, на самом деле! Женщины, стоя на пороге, кричали ему еще издали:

— Уходи, уходи, проваливай! Трех дней не прошло, как я тебе кусок хлеба подала!

Он поворачивался на костылях и плелся к соседнему дому, где его ожидала такая же встреча.

— Женщины, стоя в дверях своих домов, переговаривались между собой:

— Круглый год, что ли, кормить нам этого лодыря!..

Однако этому лодырю каждый день надо было есть.

Он обошел Сент-Илер, Варвиль и Бийет, не выпросив ни гроша, ни даже черствой корки. Оставалась одна надежда на Турноль, но туда было две мили по большой дороге, а он так устал, что шагу не мог ступить, и в животе у него было так же пусто, как в кармане.

Все же он двинулся в путь.

Дело было в декабре, в полях носился холодный ветер и свистел в голых деревьях, а по низкому темному небу мчались тучи, торопясь неизвестно куда. Калека брел медленно, с трудом передвигая костыли, опираясь на единственную свою изуродованную ногу с кривой ступней, обмотанной лохмотьями.

Время от времени он присаживался на краю канавы и отдыхал несколько минут. Голод наполнял тоской его темную, неповоротливую душу. Одна мысль владела им: «поесть», но он не знал, как этого добиться.

Три часа он тащился по бесконечной дороге; увидев деревья на краю села, он заковылял быстрее.

Первый же встречный крестьянин, у которого он попросил милостыни, закричал на него: Узнать больше

— Ты опять тут, попрошайка! Когда же мы от тебя избавимся?

И Колокол покорно отошел. В какую дверь он ни стучался, всюду его осыпали бранью и отсылали с пустыми руками. Все же он переходил от дома к дому, терпеливый и упорный. Он не собрал ни гроша.

Потом он побрел на фермы, увязая в размокшей от дождя земле, еле переставляя от усталости костыли. Отовсюду его прогоняли. То был один из тех холодных, хмурых дней, когда сердце у человека замкнуто и ум ожесточен, когда рука не протягивается ни для того, чтобы дать, ни для того, чтобы оказать помощь.

Обойдя все знакомые фермы, он сел на краю канавы возле усадьбы фермера Шике. Он «снялся с петель», — так о нем говорили, стараясь этими словами изобразить, как он вдруг соскальзывал наземь со своих высоких костылей, — и затем долго сидел неподвижно, мучась от голода, но не постигая тупым умом всей глубины своего несчастья.

Он ждал, сам не зная чего, с той неясной надеждой, которая вечно тлеет в сердце человека. Сидя у канавы, на ледяном ветру, он ждал чудодейственной помощи, которой мы никогда не перестаем ждать от неба или от людей, не задумываясь над тем, как, почему и через кого она может прийти. Мимо него прошла стайка черных кур: они копошились в земле, кормилице всего живого. То и дело они приостанавливались и подхватывали клювом зернышко или неразличимую для человеческих глаз букашку, потом продолжали свои неторопливые, уверенные поиски.

Колокол смотрел на них, не думая ни о чем; затем, скорей в желудке, чем в мозгу, у него зародилась не мысль, а так, глухое ощущение, что курица, если ее зажарить на костре из сухого валежника, будет очень вкусной.

Мысль, что он совершает воровство, даже не коснулась его сознания. Он нашел возле себя камень и швырнул в ту, что была поближе, и так как он был очень ловок, то уложил ее на месте. Курица повалилась на бок, трепыхая крыльями. Остальные разбежались, покачиваясь на тонких лапках, а Колокол, снова подвесившись на костыли и походкой очень напоминающая курицу, заковылял, чтобы подобрать свою добычу.

Он уже приблизился к маленькому черному тельцу с перепачканной в крови головкой, как вдруг страшный толчок в спину вышиб у него из рук костыли, а его самого отбросил на десять шагов в сторону. И фермер Шике, со всею яростью обворованного крестьянина, накинулся на грабителя, колотя его по чему попало кулаками и ногами, избивая смертным боем бессильного защититься калеку.

На подмогу хозяину сбежались работники и тоже принялись колотить нищего. Наконец, уморившись, они подняли его, оттащили в дровяной сарай и заперли там, в ожидании, пока придут жандармы: за ними уже послали.

Колокол лежал на земле, полумертвый, окровавленный, умирающий от голода. Настал вечер, потом ночь, потом утро. Он все еще ничего не ел.

В полдень явились жандармы и со всяческими предосторожностями отворили дверь. Они ожидали сопротивления, так как, по рассказам Шике, выходило, что бродяга сам напал на него и фермеру только с большим трудом удалось отбиться.

Бригадир скомандовал:

— Встать!

Но Колокол был не в силах пошевелиться. Он, правда, сделал попытку подняться, но безуспешно. Это было принято за хитрость, притворство, за уловку закоренелого преступника, и двое вооруженных мужчин грубо схватили его и силой поставили на костыли.

Его обуял страх, врожденный страх перед желтой перевязью жандарма, страх, который испытывает дичь при виде охотника, мышь — при виде кошки. И сверхъестественным усилием он удержался на костылях.

— Марш! — крикнул бригадир. И он зашагал. Все обитатели фермы собрались посмотреть, как его уводят. Женщины грозили ему кулаками. Мужчины зубоскалили и ругались: «Сцапали голубчика! Наконец-то! Туда ему и дорога!»

Он шел, а по бокам шагали жандармы. Его поддерживала энергия отчаяния, и до вечера он кое-как плелся по дороге, оглушенный, не понимая, что с ним случилось, да с перепугу и неспособный ничего понять.

Встречные крестьяне останавливались и бормотали, провожая его взглядом:

— Видать, вора поймали!

К ночи добрались до города. Он никогда тут раньше не бывал. Он совсем не представлял себе, ни что происходит сейчас, ни что ждет его дальше. Все было неожиданным и страшным — все эти новые лица и незнакомые дома.

Он молчал: ему нечего было сказать, потому что он решительно ничего не понимал. Да к тому же он столько лет ни с кем не разговаривал, что почти утратил дар речи; и мысли его были слишком смутны, чтобы их можно было облечь в слова.

Его отвели в городскую тюрьму. Жандармам не пришло в голову, что ему надо дать поесть, и его заперли до завтра.

Но когда на другой день рано утром пришли звать его на допрос, он лежал на полу мертвый. Какая неожиданность!

Примеры вступлений.

- **Почему важно быть толерантным?**

Толерантность – это терпимое отношение к окружающим, их чувствам и переживаниям. Это качество проявляется в умении выслушать другого человека, понять и принять его точку зрения независимо от собственных жизненных установок. На мой взгляд, человеку необходимо быть толерантным, т.к. это поможет ему не только найти общий язык с другими людьми и не быть изгоем в обществе, но и лучше понять себя, раскрыть свои лучшие душевные качества. Недаром К.Юнг заметил: «Все, что раздражает в других, может привести к пониманию себя».

Толерантность – это терпимое отношение к окружающим, их чувствам и переживаниям. Это качество проявляется в умении выслушать другого человека, понять и принять его точку зрения независимо от собственных жизненных установок. На мой взгляд, человеку необходимо быть толерантным, т.к. нетерпимость приводит к агрессии, а она становится причиной конфликта с не только с окружающим миром, но и с самим собой.

- **Что значит быть настоящим человеком?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что **значит быть настоящим человеком**, какими качествами нужно обладать для того, чтобы жить в гармонии с миром и с самим собой. На мой взгляд, быть человеком – значит заботиться не только о себе, но и о других, проявлять сострадание и милосердие к окружающим, нести ответственность за свои поступки, терпеливо относиться к недостаткам людей и уметь пойти на компромисс в тех случаях, когда сложно прийти к общему мнению. Именно поэтому я согласна с высказыванием А.Радищева, ведь только внимательное и чуткое отношение к людям поможет человеку раскрыть свои лучшие качества и стать добрее и лучше.

- **Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что **значит быть настоящим человеком**, какими качествами нужно обладать для того, чтобы жить в гармонии с миром и с самим собой. На мой взгляд, быть человеком – значит заботиться не только о себе, но и о других, проявлять сострадание и милосердие к окружающим, нести ответственность за свои поступки, терпеливо относиться к недостаткам людей и уметь пойти на компромисс в тех случаях, когда сложно прийти к общему мнению. Именно поэтому я согласна с высказыванием А.Радищева, ведь только внимательное и чуткое отношение к людям поможет человеку раскрыть свои лучшие качества и стать добрее и лучше.

- **Может ли человек жить вне общества?**

Теоретически да, но существование находящегося вне социума человека нельзя назвать жизнью в полноценном понимании этого слова. Конечно, если рассматривать этот вопрос с физиологической точки зрения, то можно ответить не него и утвердительно. История знает примеры, когда в силу сложившихся обстоятельств ребёнок воспитывался в стае животных. Он выживал и даже был абсолютно здоров, но при этом человеком в полной мере назвать было его нельзя. Это существо проявляло признаки и повадки именно животного, не могло общаться и вообще существовать в социуме. На мой взгляд, человек – существо не только биологическое, но и социальное, и поэтому общество занимает особое место в становлении его личности. Общество помогает человеку развиваться, становится лучше в умственном и нравственном плане. Вне социума человек не имеет возможности двигаться вперед, он либо останавливается в развитии, либо вовсе деградирует. Вне общества человек не имеет никаких жизненных целей, его жизнь является обычным существованием, не имеющим никакого смысла, а значит, вне социума человек не может быть счастливым.

Ларра (М.Горький «Старуха Изергиль»)
рассказ Р.Брэбери «Каникулы».

- **Всегда ли нужно избегать конфликтов?**

Конфликт - следствие противостояния взглядов людей, их попытка отстоять свою точку зрения или навязать ее окружающим. Столкновения между людьми являются частью человеческих отношений, так как, живя в обществе, люди имеют разные интересы, преследуют разные цели и далеко не всегда готовы понять и принять мнение другого. На мой взгляд, конфликты можно разделить на конструктивные и деструктивные. Первые проявляются в обоснованном отстаивании своих взглядов и убеждений. Их не стоит избегать, т.к. в процессе спора человек защищает свою жизненную позицию, ценности и убеждения. А вторые - лишь попытка самоутвердиться, показать своё превосходство, при этом зачастую оппоненты оскорбляют или унижают друг друга. Такие конфликты бессмысленны и в некоторых случаях даже губительны, ведь спор может перерасти в открытое противостояние, результаты которого нанесут вред не только противоборствующим сторонам, но и окружающим людям.

В доказательство своих слов приведу пример из романа Александра Сергеевича Пушкина "Евгений Онегин". Онегин и Ленский быстро подружились, им было интересно проводить время вместе и беседовать о жизни. Молодой Ленский с восхищением слушал рассказы Онегина о светской жизни и испытывал глубокое уважение к своему другу. Однажды Владимир приглашает Евгения на именины Татьяны. На самом торжестве Онегину становится не по себе от шумного застолья, тем более что гости начинают сплетничать об их отношениях с именинницей. Евгений решает отомстить виновнику его пребывания на этом вечере-Владимиру. Онегин приглашает на танец невесту Ленского и тем самым оскорбляет чувства друга. Удивленный и разгневанный поведением друга, Ленский вызывает Онегина на дуэль, которая оканчивается трагически. На этом примере Пушкин показывает нам, к каким ужасным последствиям может привести пустой, деструктивный конфликт. И Ленский, и Онегин осознавали ничтожность этой вражды, однако оба были не способны найти в себе силы пойти на примирение.

Другого рода разногласия между героями описаны в романе Ивана Сергеевича Тургенева "Отцы и дети". В основе произведения мы видим противостояние разных поколений, представителями которого являются Павел Петрович Кирсанов и Евгений Базаров. Конфликт, а позже и настоящее противостояние между героями, зарождается в первые же секунды их знакомства. Обратив внимание на небрежный вид Базарова, Павел Петрович не соизволил даже подать ему руку, что по правилам того времени считалось откровенным оскорблением. Евгений, разумеется, тоже не пытался найти общий язык с братьями Кирсановыми, слепо веря, что он прав во всем. Если бы оба оппонента более уважительно относились к убеждениям и ценностям друг друга, их конфликт не перерос бы в непримиримую вражду.

Таким образом, мы видим, что конфликтов не всегда можно и нужно избегать, однако следует быть терпимее к взглядам и ценностям друг друга, чтобы конструктивное отстаивание интересов не превращалось в бессмысленную вражду, которая может повлечь за собой ужасные последствия.

- **Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, нужно ли стараться понять близких людей и сохранять с ними добрые, дружеские отношения. На мой взгляд, человек нуждается в понимании и поддержке своей семьи, друзей, т.к. благодаря этому он чувствует себя более уверенным и защищенным. Одиночество делает нас уязвимыми, заставляет усомниться в верности правильных решений. При этом близкие люди не обязаны абсолютно разделять убеждения друг друга. Они имеют право иметь собственную точку зрения и критически относиться к мнению родственника. Однако только умение понять и принять взгляды другого независимо от собственной жизненной позиции позволяют человеку реализовать свои способности и найти общий язык с окружающими. Поэтому нужно стремиться к взаимопониманию с близкими, ведь это поможет нам жить в мире и согласии с миром и с самим собой.

- **Что сближает людей?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что сближает людей и позволяет им найти общий язык с окружающими. На мой взгляд, на жизненном пути человеку приходится сталкиваться с различными ситуациями, преодолевать трудности и невзгоды. В эти моменты очень важно, чтобы рядом был тот, кто разделяет твою боль и страдания, помогает справиться с отчаянием и найти выход из создавшегося положения. Совместные переживания объединяют людей, позволяют им лучше понять друг друга, укрепляют на пути духовного возрождения.

- **Что важно изменить в себе, чтобы лучше понимать других?**

Общение между людьми невозможно без понимания. Возникает вопрос: что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других? Чтобы понимать окружающих людей, нужно избавиться от эгоистического видения мира: важно понимать, что каждый человек является частью общества и окружающего мира, поэтому нужно относиться к каждому человеку как к равному себе. Со способностью понимать других людей тесно связаны такие способности, как сопереживание, сочувствие, милосердие, сострадание, самопожертвование; если научиться сопереживать, сочувствовать, сострадать другим людям, то людей будет проще понять. Прислушиваясь к мнению окружающих людей, идя на различные компромиссы, ставя себя на место других людей, чтобы понять их чувства и эмоции, человек начинает лучше понимать окружающих его людей.

Многие люди испытывают трудности во взаимоотношениях с окружением из-за непонимания. Однако данная проблема решаема, если человек готов к переменам и к работе над собой. Чтобы наладить контакт, необходимо развить в себе такие качества, как терпение, толерантность и любознательность. Они помогут лучше понять тех, кто с нами общается. Об эффективности этого метода писали многие авторы.

- **Как научиться понимать другого человека?** Над этим вопросом люди задумывались с давних времен. Действительно, взаимопонимание – это настоящее искусство, требующее немалых усилий, потому что обеим сторонам важно быть готовым пересмотреть собственные ценности и принципы. К сожалению, многие люди в наше время сосредоточены на себе, они излишне самоуверенны и ставят личные интересы превыше всего. Эгоисту невозможно добиться успехов в отношениях с другими. Для того чтобы процесс общения был эффективен, необходимо прислушиваться к мнению собеседника, быть внимательным и терпимым.

Чтобы доказать эту точку зрения, обращусь к примерам из художественной литературы...

Примеры из русской литературы

1. **А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».** *Как общество влияет на человека?* Оно прививает личности определенные ценности, черты характера и особенности поведения. Этот процесс проиллюстрировал А.С. Пушкин в романе «Евгений Онегин». Главный герой вращался в высшем свете столицы, получил стандартное для дворян воспитание, поэтому усвоил специфичные нормы обращения с людьми и извращенное понимание морали. Он пресытился любовью, не верил в дружбу и ставил мнение презираемых им людей выше своего собственного. Именно по этой причине он предпочел дуэль с Ленским извинениям, хотя сам хотел признать вину и избежать схватки. Но страх перед тем, что его признают трусом, направил его на ложный путь. В результате Евгений убил человека и стал изгнанником с вечным чувством вины, зато его не посчитали малодушным едва знакомые люди, которых он не уважал. Общество сделало Онегина марионеткой, которая покорно шла у него на поводу, потеряв индивидуальность и волю.
2. **М. Горький, «Старуха Изергиль».** *Почему между личностью и обществом возникают конфликты?* Причина в том, что есть люди, которые не могут органично встроиться в свою социальную реальность. Они нарушают законы общей жизни, как, например, герой рассказа М. Горького «Старуха Изергиль», Ларра. Он был высокомерен и считал, что все вокруг принадлежит ему по праву силы и превосходства. Сын орла и земной женщины получил от девушки отказ, но не смирился с ним, а убил ее. За это люди решили наказать его страшной карой — изгнанием. Они не захотели делить кров и пищу с убийцей, который поставил свои потребности выше морали и естественного права человека на жизнь. Ларра не смог освоиться среди соплеменников и поправил их законы, поэтому у него возник конфликт с обществом.
3. **Л.Н. Толстой, «Война и мир».** *Может ли один человек изменить общество?* Многие авторы полагают, что нет. Например, Л.Н. Толстой в романе «Война и мир» доказал, что один человек, как бы его не возвышала народная стихия, не может менять историю или управлять ее процессами. Он не в силах влиять на общество, даже если носит на голове корону. В качестве примера он рассмотрел выдающуюся личность Наполеона. При всей своей власти он не смог предотвратить моральное разложение французской армии, которая пришла в Москву и превратилась в горстку мародеров. Как только солдаты увидели брошенное богатство, они начали грабить и копить его. Их уже не интересовала цель прибытия. Какие бы меры не принимались «наверху», рядовые бойцы и офицеры предавались пьянству, разврату, алчности и стали жертвой своей жадности. Когда пришло время уходить, армия развалилась, потому что каждый вез награбленное. Если даже «великий человек» Наполеон не смог изменить своих солдат, то как может кто-либо другой тешить себя иллюзиями, что у него это получится?
4. **И.С. Тургенев, «Отцы и дети».** *Кого можно назвать «лидером»?* Человека, который может повести людей за собой и увлечь их своими идеями. Например, таким героем был Евгений Базаров в романе Тургенева «Отцы и дети». Он стал нигилистом, мог многое рассказать о своих оригинальных взглядах, поэтому многие слушатели становились его сторонниками и фанатами. Аркадий Кирсанов был одним из таких адептов новой веры нигилизма. Он покорно внимал речам друга и соглашался даже с тем, что на деле было ему чуждо. Также горячими поклонниками Базарова выступали Ситников и Кукшина, которые слепо копировали идеи своего кумира и перенимали даже его манеры. Своим ораторским мастерством и волей Евгений заронил семя сомнения даже в твердолобые головы представителей старшего поколения. Такие качества всегда отличают лидера: он убедителен, смел, упрям и умеет управлять людьми.

5. **И.С. Тургенев, «Бирюк».** *Можно ли жить без общения с людьми?* Конечно же, нет. Даже те, кого принято называть «нелюдимыми», не могут отказаться от социальных контактов, потому что они составляют часть нас самих. Так, герой рассказа Тургенева «Бирюк» прослыл дикарем и жестоким лесным сторожем. Из-за его рвения к работе никто в деревне не любил и не понимал его. Принципиальный лесник запрещал рубить деревья и не уступал даже за деньги. Общение с ним ни у кого не складывалось. Однако рассказчик при встрече с Бирюком не заметил враждебности и нежелания общаться. Лесник охотно проводил его в свою избу и познакомил с детьми. Более того, он даже отпустил вора леса, когда услышал его историю о бедности в семье и отсутствии выбора. Значит, даже если нам кажется, что человек может прожить без социальных контактов, это не так: все мы нуждаемся в общении и удовлетворяем эту нужду в той или иной мере.
6. **А.С. Грибоедов, «Горе от ума».** *Почему талантливые люди часто страдают от непонимания в коллективе?* Видимо, потому, что общество по природе своей консервативно и не может оценить все то, что отличается от общепринятой нормы. Эту закономерность подметил А.С. Грибоедов в пьесе «Горе от ума». Фамусовское общество не приняло Чацкого, потому что герой обличал его пороки и высказывал новаторские идеи. Живой ум и независимость Александра контрастировали с всеобщим невежеством и конформизмом. Если бы московские дворяне приняли его, они бы ежедневно убеждались в собственной ничтожности на его фоне. Им пришлось бы менять себя и перестраивать систему взаимоотношений. Помещики боялись этих перемен и в глубине души не хотели их. Их устраивало то, что осуждал Чацкий: крепостное право, кумовство, преклонение перед иностранной культурой, социальная несправедливость. Талантливый человек не был понят и оценен по достоинству, потому что люди испугались его потенциала, чреватого нежелательными переменами и разоблачениями.
7. **В.Г. Распутин, «Живи и помни».** *Бунт человека против общества* — это всегда вынужденная мера, которая говорит о наличии социальных противоречий и несправедливости на уровне системы. Эту закономерность наглядно демонстрирует пример из произведения Распутина «Живи и помни». Героиня обнаружила, что муж дезертировал и скрывался неподалеку от дома, и помогала ему прятаться. Ее поступок — это вызов окружению и законам того времени. Все глубже увязая в противоборстве личного и общественного, Настена постепенно отказывалась от норм и традиций своей среды. Она открыто выступила против свекрови и свекра, обманула всех своих близких и оклеветала себя, когда забеременела. Она убеждала людей, что ребенок не от супруга, и тем самым разорвала связи, соединявшие ее с деревней. Набравшись мужества, героиня солгала и власть имущим, прикрывая дезертира в военное время и являясь соучастницей его преступления. Почему она так поступила? Ответ кроется в противоречии семейных ценностей отечественным и государственным приоритетам. Законы были безжалостны по отношению к женщинам, оказавшимся в положении Настены. Героиня не могла предать супруга, но ради него ей пришлось изменить Родине. Именно война и несовершенство советской правовой системы толкнули честную женщину на бунт против общества и его однобокой морали. Финальной точкой этого бунта стало самоубийство Настены, не желавшей выдавать Андрея.
8. **М.А. Булгаков, «Собачье сердце».** *Может ли общество плохо повлиять на человека?* К сожалению, это так, ведь скопление людей обладает отрицательными и положительными чертами, поэтому может повлиять на личность и хорошо, и плохо. К примеру, герой произведения «Собачье сердце» стал жертвой своего окружения. Шариков познакомился со Швондером и его товарищами, которые повсеместно насаждали новые порядки пролетарской диктатуры. Однако эти люди, ставшие самопровозглашенными судьями и получившие власть, были невежественны, грубы и обижены на свою бедность. Все их реформы сводились к мести богатым. Их влияние на Шарикова было разрушительным: он ополчился против своего создателя и решил отобрать у него часть квартиры. Полиграф не выполнял никаких обязанностей, но у всех требовал соблюдения своих прав, которые были плохо замаскированными капризами и попытками обогатиться за чужой счет. Борьба за «правое дело» стала для него предлогом для шантажа и средством заработка. Шариков, как

и его окружение, не хотел учиться или работать. Ему больше нравилось требовать все, что ему нужно, от других, прикрываясь громкими лозунгами. Общество рабочих плохо повлияло на героя, ведь развило только его пороки.

9. **М. А. Булгаков Мастер и Маргарита**» Одной из значимых тем романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова является **вопрос взаимодействия, соотношения человека и власти, человека и общества**. Мастер – гений, поэтому его не принимает общество. После опубликования его удивительного романа на героя начались настоящие гонения в печати. Когда Мастер закончил свое произведение, он вышел с ним в свет: «Я впервые попал в мир литературы, но теперь, когда все уже кончилось и гибель моя налицо, вспоминаю о нем с ужасом!..» Кто встретил Мастера в этом обществе? Всевозможные латунские, лавровичи, ариманы... Мелкие графоманы, занимающиеся псевдотворчеством. После того, как был напечатан отрывок из романа, эти члены МАССОЛИТа начинают травить гения. В весьма неприглядных тонах описывает Булгаков этот мир «людей искусства». Временами явно прослеживается горькая ирония автора: «Я... был принят какой-то девицей со скошенными к носу от постоянного вранья глазами». Автор замечает: «Мне все казалось, — и я не мог от этого отделаться, — что авторы этих статей говорят не то, что они хотят сказать, и что их ярость вызывается именно этим». Видимо, некоторые гонители героя чувствовали всю ценность его романа, но страх и желание угодить власти взяли свое. Они травят писателя, доводят его до сумасшедшего дома и полного отказа от своего детища. Мастер убивает роман и, забитый окружающим его обществом псевдолитераторов, направляется в «дом скорби». Спасает Мастера от гонений этого общества лишь любовь Маргариты и обретение вечного покоя. В русской литературе тема человека и общества встречается почти в каждом произведении великих писателей. Часто на страницах книг мы читаем о трагедиях сильной личности или маленького человека, видим противопоставление яркой живой природы равнодушному мертвому обществу.

10. Из зарубежной литературы. Виктор Гюго, «Собор Парижской Богоматери». Почему общество не принимает человека? Ответ заключается в том, что люди боятся того, чего не понимают. Эту закономерность проиллюстрировал Виктор Гюго в романе «Собор Парижской Богоматери». Он рассказал читателю историю Квазимодо — мальчика, который родился горбуном. У него были искажены черты лица, поэтому родители оставили его на произвол судьбы, испугавшись младенца. В те времена жестоких предрассудков внешность играла в жизни человека важнейшую роль: любой изъян люди считали отметиной сатаны. Так и несчастного ребенка, оставленного на площади, горожане хотели убить только потому, что он некрасив, а значит, происходит от дьявола. Мальчика спас священник, выучивший его и давший ему работу звонаря в соборе. Герой почти не покидал своего дома, не доверяя людям и боясь их. Общество не приняло Квазимодо из-за суеверного страха перед его обликом, загадки которого они не могли разгадать в силу невежества.

Олдос Хаксли, «О дивный новый мир». Как достичь согласия между людьми? Одним из методов достижения этой утопической цели является уничтожение индивидуальности и самобытности людей, стран, наций. Всеобщая унификация описана в антиутопии «О дивный новый мир». Все граждане выращивались в пробирках и изначально были приспособлены для строго определённых функций. Общество было поделено на касты и лишено свободы выбора. Все люди были выведены по одному шаблону и воспитывались по одной методике, чтобы все стали взаимозаменяемы и стандартны. Ни у кого из жителей не было ничего уникального, поэтому конфликтов в их социуме не было вообще, как и семей и детей, друзей и врагов. Мир во всем мире поддерживался еще и сомой — веществом, одурманивающим разум. Его употребляли все без исключения, чтобы снять стресс. Согласие между людьми было полным, но в этой идиллии не было самих людей. Их заменили биороботы, которые не ссорились потому, что не жили

полноценной жизнью. Конфликты являются естественным проявлением мысли и чувства, их никак не избежать.

11. Уильям Голдинг, «Повелитель мух». Почему дети жестоки по отношению к сверстникам? Ответ на этот вопрос можно найти в антиутопии «Повелитель мух». Юные герои оказались на необитаемом острове и постепенно стали превращаться в дикарей. Их воспитание не было завершено, поэтому они еще не успели приобрести четкие моральные ориентиры и нравственные ценности. Поэтому большинство из них выбрало в качестве вожака кровожадного, жестокого и эгоистичного Джека, а не рассудительного, дипломатичного и доброго Ральфа. Мальчики предпочитают дикие пляски и безудержное веселье труду и ответственности. Дети быстро пьянеют от вседозволенности и объявляют охоту на одного из них. Озверевшие островитяне убивают Хрюшу и едва не настигают Ральфа. Их поведение можно объяснить тем, что человека делает человеком воспитание, а дети еще не успели завершить процесс своего становления, поэтому имеют много общего с животными. Они также агрессивны и безответственны, слушаются инстинктов, а не разума. Именно поэтому жестокость детей часто выливается в недетские конфликты.

12. Энтони Берджесс, «Заводной апельсин». Как достичь понимания в обществе? На этот вопрос отвечает Энтони Берджесс в антиутопии «Заводной апельсин». В его выдуманном мире понимание между людьми стараются обеспечить с помощью психологического давления на нарушителей порядка. Главный герой, преступник-рецидивист, попадает в особую тюрьму, где убийц и насильников исправляют с помощью новых методов. Его сознание переформатировали и лишили возможности проявлять жестокость. Алекс стал полностью безобидным и беззащитным, однако его жертвы не забыли нанесенных оскорблений и побоев. Охотник сам становится добычей, и общество обрекает его на жизнь в страхе. Алекс, наконец, понял свои ошибки и осознал вину, но никто не готов простить его за прошлое. Этот пример говорит о том, что понимание можно навязать искусственным путем, путем страдания и лишений, но этот способ нельзя применить ко всем людям, а значит, он не является универсальным средством против проблемы.

Примеры сочинений.

Почему общество не принимает некоторых людей?

На нашей планете живет большое количество людей. И, начиная с древних времен, они контактируют друг с другом, чтобы сообща справляться с трудностями, приобретать новые навыки и развиваться. Благодаря связям и взаимодействиям между людьми сформировалось общество. Каждый человек в этом обществе является личностью со своими суждениями, мыслями, убеждениями. Однако в большинстве случаев индивидуальные черты в людях стираются под давлением окружения, т.е. общества, в котором человек находится. Именно таким образом образуется «серая масса» - группа легко управляемых, не умеющих самостоятельно мыслить людей, которая подчиняется любым требованиям свыше и послушно выполняет свою работу. Но во всех правилах есть исключения. В каждом обществе живут люди, в которых их личностные качества настолько сильны, что общество не может их стереть. Не добившись понимания и поддержки окружающих, они становятся изгоями, ведь исповедуют иные ценности и призывают к переменам, которые не приемлет их окружение.

Чтобы доказать свою позицию, обратимся к произведениям художественной литературы. В произведении М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» одним из персонажей, не принятых обществом, является Иешуа Га-Ноцри. Он был бродячим философом, который рассказывал людям о царстве истины и справедливости, в котором не будет никакой власти, а значит, насилия над людьми. Основными идеями его учения являлись человеколюбие и свобода воли. Он верил в то, что по природе все люди добры, только порой окружение озлобляет и ожесточает их. Если человек будет проявлять сострадание и милосердие к ближнему, он приблизится к своей сути, а значит, познает истину. Философия Иешуа противоречила взглядам официальной власти, ведь на тот момент жители Ершалаима безоговорочно подчинялись кесарю и не имели права высказывать недовольство по поводу существующего режима. Впоследствии за распространение своих идей Га-Ноцри был казнен, ведь он вносил смуту в сердца добропорядочных граждан и представлял реальную угрозу для существующего режима. На примере этого произведения мы видим, что общество не принимает «инакомыслящих» людей, которые подрывают основы государственной власти и пробуждают в окружающих желание изменить свою жизнь.

Однако, на мой взгляд, это не единственная причина, по которой общество отвергает некоторых людей. Человек может стать «аутсайдером» не потому, что он имеет какие-либо выдающиеся черты, а потому, что совершил преступление, нарушил правила и законы, принятые в обществе, пренебрег общечеловеческими ценностями и идеалами. Так, в рассказе М.Горького «Старуха Изергиль» главная героиня рассказывает легенду о Ларре, сыне орла, высокомерие и гордыня которого мешали ему уважительно относиться к законам своего племени. ..

На примере этого произведения мы видим, что, живя в обществе, человек не должен нарушать его законы и считать себя вправе вершить судьбы других людей. Гордыня и эгоизм мешают людям жить в мире и согласии с окружающими, а значит, превращают их в изгоев.

Вывод: Таким образом, общество не принимает некоторых людей, потому что оно не способно понять их. Эта неспособность становится причиной страха перед неизвестным. Боязнь перерастает в неприязнь и другие формы неодобрения. Однако мы должны помнить о том, что человек не может жить вне общества, поэтому нужно искать способы для того, чтобы взаимодействовать с окружающим миром

«Создает человека природа, но развивает и образует общество» В.Белинский.