

## Сочинение к тексту о геологах.

### 1. Формулировка проблемы.

Как проявляется характер человека в чрезвычайной ситуации? Именно об этой нравственной проблеме предлагает нам задуматься В.В.Коргагин.

**2. Авторский комментарий.** Размышляя над этим вопросом, автор рассказывает об участниках экспедиции, оставшихся в тайге без связи и провианта. Наташа и Андрей Иванович ослабели от голода, но вынуждены продолжать путь. Автор обращает внимание на то, что девушка не может подняться с постели, однако она старается пересилить себя и не подводит остальных. Андрей Иванович, скрывая усталость и плохое самочувствие, всячески подбадривает Наташу и поддерживает ее в трудную минуту. «Надо идти, Наташенька. – Он помог ей подняться.- Еще немного», - ободряюще говорит он. **Эти слова убедительно доказывают**, что в сложных жизненных ситуациях люди забывают о физической боли и усталости и приходят на помощь тому, кто нуждается во внимании и заботе.

**(Связка) В качестве противопоставления автор показывает** поведение Валерия, школьного товарища Наташи. В отличие от остальных участников экспедиции он бодр и полон энергии. Когда Андрей Иванович просит его отдать неприкосновенный запас, чтобы восстановить силы, юноша укоряет его в слабости и безволии. Несправедливые обвинения заставляют геолога усомниться в честности Валерия. Заставив его открыть рюкзак, Андрей Иванович обнаруживает в нем смятую хвою пихты и с ужасом осознает, что произошло. Валерий же вовсе не раскаивается в совершенном поступке. «А мне наплевать на вас! Я жить хочу! –надменно кричит он. **Автор подчеркивает**, что герой поступил эгоистично по отношению к своим товарищам и в такой сложный момент подумал только о собственном благополучии.

### Анализ связи между аргументами:

**Автор противопоставляет поведение героев**, показывая, что трудности по-разному влияют на людей: одни стойко борются с обстоятельствами, проявляя лучшие душевные качества, другие теряют человеческий облик и поступают подло.

### Или:

**(Резюмируя вышесказанное, опираясь на 2 примера-иллюстрации, связанных с помощью приема противопоставления**, мы приходим к выводу о том, что трудности по-разному влияют на людей: одни стойко борются с обстоятельствами, проявляя лучшие душевные качества, другие теряют человеческий облик и поступают подло) .

**Авторская позиция понятна:** в чрезвычайной ситуации человек может преодолеть страх и достойно перенести все испытания, а может не справиться с собой и предать тех, кто находится рядом с ним.

**ИЛИ:**

**(Итогом размышления писателя становится авторская позиция, заключающаяся в том, что в чрезвычайной ситуации человек может преодолеть страх и достойно перенести все испытания, а может не справиться с собой и предать тех, кто находится рядом с ним).**

**Я согласна с мнением автора. Действительно,** в экстремальных условиях человек либо мобилизует свои физические и нравственные силы, совершая смелые и мужественные поступки, либо думает только о собственной выгоде и ведет себя низко. Так, в повести М.Шолохова «Судьба человека» Андрей Соколов, находясь в плену, отказался пить за победу немецкого оружия и заслужил уважения своих врагов. Оказавшись в чрезвычайной ситуации, он не захотел подстраиваться под чужие интересы ради собственного благополучия и не поддавался уговорам фашистов, рискуя жизнью.

**Итак, прочитав текст В.В.Корчагина, я задумалась о том, что** сохранять свои человеческие качества необходимо даже в самых тяжелых обстоятельствах.

**Или:**

**Итак, прочитав текст В.В.Корчагина, я задумалась о том, что** тяжелые обстоятельства позволяют человеку в полной мере познать себя и раскрывают разные стороны его характера.