

## Материалы для подготовки к направлению «Преступление и наказание».

Преступление можно рассмотреть как социальное явление, которое приводит общество к определенным последствиям, и как нравственное явление, за которое человек испытывает угрызения совести, стыдится и раскаивается. «Преступление» и «наказание» – понятия, которые находятся в тесной связи как с правовыми понятиями закона и ответственности, так и с нравственными понятиями вины, стыда, возмездия, совести и раскаяния.

Начнём с определения.

**Преступление** – это:

- общественно-опасное действие или бездействие, направленное против существующего строя или нарушающее существующий правопорядок.
- перен., недопустимый, непозволительный поступок.

Как видим, слово «преступление» имеет **два основных значения**: нарушение закона и нарушение моральных устоев и правил.

**Нарушение закона** – это различные деяния, за которые следует наказание со стороны государства: убийства, грабежи, коррупция и многое другое.

**Нарушение законов морали** – это унижение других, потеря стыда и совести, предательство своих идеалов, безжалостное отношение к природе, животным, это любые поступки, которые не соответствуют моральным устоям и принципам, существующим в обществе.

**Наказание** – это:

- мера воздействия со стороны государства, санкции, которые оно применяет к совершившему преступление, к преступившему закон;
- санкции со стороны общества за аморальные поступки человека, за нарушение им нравственных законов;
- тягостное состояние человека, осознание им самим своего неправильного поведения, самонаказание, самобичевание, кара.

- **Что значит быть совестливым человеком?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается над тем, что значит быть совестливым человеком. На мой взгляд, совесть – это внутренний «судья», который помогает человеку правильно оценить свое поведение и совершить выбор между добром и злом. Это чувство заставляет нас искоренять в себе малодушие, корыстолюбие и эгоизм и пробуждает наши положительные душевные качества. Поэтому быть совестливым – значит действовать в соответствии с представлениями о долге и чести, руководствуясь нормами морали и нравственности, уважительно относиться к людям, уметь признавать свои ошибки и исправлять их. Люди с чувством высокой моральной ответственности показывают нам пример доброго и отзывчивого поведения и пробуждают в нас лучшие душевные качества.

**Чтобы подтвердить эту точку зрения, обратимся к произведениям русской классической литературы.**

**Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание» («совестливые» герои: Раскольников, Мармеладова, Свидригайлов; «бессовестные» - Лужин); Л.Н.Толстой «Война и мир» (Болконский, Безухов, Наташа Ростова, княжна Марья); А.С.Пушкин «Капитанская дочка» (Маша Миронова, Петр Гринев (+), Швабрин (-); А.Н.Островский «Гроза»...**

- **Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль?**

На мой взгляд, человеку необходимо думать о совершенных ошибках, ведь это позволяет осмыслить свое поведение, разобраться в себе и понять причины своих поступков. Только рефлексия поможет людям учиться на собственном опыте, развиваться и меняться к лучшему.

**Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»; Л.Н.Толстой «Война и мир»; А.С.Пушкин «Станционный смотритель»...**

- **Что можно считать преступлением?**

Люди на протяжении временных эпох спорили о том, что можно считать преступлением. Сегодня человек, услышав слово «преступление», скорее всего представит себе конкретный общественно опасный поступок, который может нанести вред здоровью или психическому состоянию людей. Однако вместе с тем существует иной, неюридический, но человеческий подход к пониманию преступления. На мой взгляд, преступлением можно и нужно называть то действие или бездействие, которое приносит вред или психологическую травму хоть одному человеку.

А.Платонов «Юшка»; Н.В.Гоголь «Шинель» (отношение коллег к главному герою)...; А.Н.Островский «Гроза»...

- **Война: преступление или подвиг**

*Я хочу, чтобы любовь к миру перестала быть робким стремлением народов, приходящих в ужас при виде бедствий войны, а чтоб она стала непоколебимым требованием честной совести. Интервью Л.Н. Толстого французскому журналисту Ж. А. Бурдону (газета «Фигаро»). Ясная Поляна. 2/15 марта 1904.*

Война – это одно из самых страшных событий в истории каждой страны. Она разрушает города, приносит горе и страдания в каждый дом, каждую семью. Сегодня трудно представить, что пришлось пережить людям в страшные военные годы, какие лишения преодолеть для того, чтобы мы имели возможность жить в спокойное, мирное время. На мой взгляд, война – это преступление против человечества, которое губит наше будущее и лишает возможности жить благополучно и счастливо.

**Л.Н.Толстой «Война и мир»**

**«Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, и надо понимать это и не играть в войну....Цель войны – убийство, орудия войны – шпионство, измена и поощрение ее, разорение жителей, ограблении их или воровство для продовольствия армии; обман и ложь, называемые военными хитростями....»**

**М.Шолохов «Тихий Дон», рассказ «Родинка»...**

**Бессмысленность и жестокость Гражданской войны.** По мнению Шолохова, данный вид войны самый опасный из всех, так как против друг другу воюют люди, которые говорят на одном языке. Противостояние красного казачества против белого привело к страшным преступлениям. Только из-за того, что их взгляды отличаются, вырезали целые деревни, брат "шел" против брата, а отцы убивали собственных детей. Люди уподоблялись кровожадным животным, думая, что, убив другого, они становятся ближе к победе. Но в братоубийственной войне проиграли обе стороны. Гражданская война стала трагедией в истории русского народа

**М.Шолохов «Судьба человека».** Во время гражданской войны Андрей Соколов теряет мать и сестру. Великая Отечественная унесла жизни его жены, двоих дочерей и сына. Судьба Андрея - это один пример из тысячи подобных, которые свидетельствуют о том, какой разрушительный эффект оказывает война. Соколов сталкивается с сироткой, мальчиком Ванюшей, который растет

беспризорником. Он усыновляет его и обретает новый смысл жизни. Рассказ отражает судьбу людей, которым удалось пережить ужасные послевоенные годы и обрести надежду на счастье.

#### **Б.Л.Васильев «А зори здесь тихие»...**

**У войны не женское лицо.** Пять юных девушек, которые даже не успели познать жизнь, были вынуждены взять в руки оружие. Несмотря на возраст, девушки показали мужество и отвагу, выступая против диверсантов. Произведение показывает противоестественность их смерти. Женька - красивая и смелая девчонка, которой гулять бы и гулять, но она умирает в попытке спасти Риту. Однако Рита получает смертельное ранение в живот и, чтобы не стать обузой, убивает себя. У нее остается сын. Романтичная Галя - сирота, погибает со словом "мама" на устах. Лиза, которая мечтала о любви, утонула в болоте. Соню, образованную и утонченную девушку, убили, когда она вернулась за кисетом старшины.

А зори здесь тихие... **Зори символизирует начало нового дня.** У пятерых героинь жизнь тоже только начиналась, однако они принесли себя в жертву. Зори тихие от того, что погибло огромное количество людей, защищая эту тишину ради детей и внуков.

**Э.М.Ремарк «Три товарища».** Наступил долгожданный мир. Три товарища, Готтфрид, Отто и Роберт, смогли выжить и вернуться домой. Однако чувство безысходности и боли, которое появилось с началом войны никуда не делось. Перед глазами все также стояли ужасающие и жестокие события, свидетелями и участниками которых им довелось стать. У них нет настоящего, будущее потеряно, есть только военное прошлое – именно поэтому их окрестили потерянными поколением. Свое спасение три товарища видят в дружбе и выпивке.

**Равнодушие к жизни.** Люди привыкли, что на войне их жизни могут в любой момент оборваться. Чтобы с этим справиться, они стали равнодушными ко всему. Равнодушие сохранилось и в мирное время. После увиденного к прежней жизни практически невозможно вернуться. Война глубоко проникает в сознание и меняет мировоззрение. Роберт делает попытку жить - он начинает отношения с Патрицией, но счастье влюбленных длится недолго. Жизнь Патриции уносит туберкулез и в этот момент Роберт чувствует только одно - равнодушие.

**М.Зусак «Книжный вор».** Действие разворачивается в нацистской Германии. **Добро и зло.** Гитлер начинает войну в Европе. В немецких городах людей учат доносить друг на друга. Все евреи, инакомыслящие и люди, отказавшиеся вступать в партию, подвергались гонениям. Их отправляли в концлагеря или расстреливали. Царствует нацизм – настоящее воплощение зла. В противовес ему поставляется семья Хуберман, где воспитывается маленькая Лизель. Ее отец отказался быть партийным и тайком помогает евреям. Опасность для семейства стала еще более выраженной, когда они согласились помочь еврею Максиму и спрятали его у себя в подвале.

**Смерть.** Повествование ведется от лица Смерти, унесшая в те года немало жизней. Мир и спокойствие, которого так не хватало наяву, Лизель черпала из книг. Своими книгами она щедро делилась и с Максом. Когда они перечитали все, что можно, Лизель решает брать тайком книги из библиотеки. В те времена они были на вес золота, так как власть распорядилась сжигать все книги. Зусак показывает, что в мире, где властвует насилие, даже маленькие добрые поступки, могут спасти чью-то жизнь от смерти.

Война не щадит никого. Кого-то убивает, а тех, кого оставляет в живых, уничтожает страданиями, постоянно напоминая о душевных ранах. Война разрушает нравственные ценности, учит жестокости и насилию. Однако даже здесь есть место добру, любви и состраданию – именно это в конечном счете приводит к миру. В своих произведениях писатели рассказывают о губительном начале войны и призывают людей избегать их.

- **В чем разница между ошибкой и преступлением?**

<p>Ошибка — непреднамеренное отклонение от правильных действий, поступков, мыслей. П.Безухов, А.Болконский Н.Ростова <b>А.Кирсанов</b></p>	<p><b>Преступление</b> - общественно опасное действие, нарушающее существующий правопорядок и подлежащее уголовной ответственности. Раскольников Свидригайлов Тарас Бульба, Сальери, Ларра И.А.Бунин «Легкое дыхание»</p>
--	---

Каждый имеет право на ошибку... Нередко можно услышать данное высказывание. Каждому человеку на своем жизненном пути невольно приходилось оступаться, совершая небольшой промах или принимая неправильное решение. Однако некоторые представители общества порою совершают не просто ошибку, а настоящее преступление. Как отличить одно от другого? Безусловно, преступление всегда несёт определённую угрозу и опасность конкретному человеку, обществу, народу или стране в целом. Оступаясь, мы наносим вред себе и не приобретаем выгоду, а вот нарушение закона зачастую несет в себе корыстный смысл.

- **В чем опасность преступлений?**

Преступление опасно тем, что оно деморализует, пугает и развращает всех людей. Его последствия делают несчастными десятки вдов, сирот, обманутых мужчин и женщин, обезумевших от горя родителей и других невольных жертв случившегося. Любое нарушение закона губит результаты нашего труда и тормозит развитие общества. ..

- **Следует ли хранить веру в обле начало каждого человека?**
- **Почему важны оправдательные приговоры?**

Что же касается меня, господа, то я всегда с восторгом встречаю оправдательные приговоры, — сказал Михаил Карлович, садовник графа N. — Я не боюсь за нравственность и за справедливость, когда говорят «невиновен», а, напротив, чувствую удовольствие. Даже когда моя совесть говорит мне, что, оправдав преступника, присяжные сделали ошибку, то и тогда я торжествую. Судите сами, господа: если судьи и присяжные более верят человеку, чем уликам, вещественным доказательствам и речам, то разве эта вера в человека сама по себе не выше всяких житейских соображений? Мысль хорошая, — сказал я.

Но это не новая мысль. Помнится, когда-то очень давно я слышал даже легенду на эту тему, — сказал садовник и улыбнулся. — Мне рассказывала её моя покойная бабушка. Мы попросили его рассказать эту легенду.

В одном маленьком городке, — начал он, — поселился пожилой, одинокий и некрасивый господин по фамилии Томсон или Вильсон, — ну это всё равно. Дело не в фамилии. Профессия у него была благородная: он лечил людей. Жители города были очень рады, что Бог наконец послал им человека, умеющего лечить болезни, и гордились, что в их городе живёт такой замечательный человек. «Он знает всё», — говорили про него.

Но этого было недостаточно. Надо было ещё говорить: «Он любит всех!» В груди этого учёного человека билось чудное, ангельское сердце. Ведь жители города были для него чужие, не родные, но он любил их, как детей, и не жалел для них своей жизни. У него самого была чахотка, он кашлял, но, когда его звали к больному, забывал про свою болезнь, не щадил себя и, задыхаясь, взбирался на горы, как бы высоки они ни были. Он пренебрегал зноем и холодом, презирал голод и жажду. Денег он не брал, и, странное

дело, когда умирал пациент, то доктор шёл вместе с родственниками за гробом и плакал. Признательность жителей не имела границ. В городке и его окрестностях не было человека, который позволил бы себе не только сделать ему что-нибудь неприятное, но даже подумать об этом.

И вот этот человек, который, казалось, своею святостью оградил себя от всего злого, доброжелателями которого считались даже разбойники и бешеные, однажды был найден в овраге убитым. Можете же представить себе теперь ту скорбь, какая овладела жителями города и окрестностей. Все в отчаянии, не веря своим глазам, спрашивали себя: кто мог убить этого человека? Судьи, которые проводили следствие, сказали так: «Здесь мы имеем все признаки убийства, но так как нет на свете такого человека, который мог бы убить нашего доктора, то, очевидно, убийства тут нет и совокупность признаков является только простою случайностью. Нужно предположить, что доктор в потёмках сам упал в овраг и ушибся до смерти».

Но вдруг, можете себе представить, случай наводит на убийцу. Увидели, как один шалопай, уже много раз судимый, пропивал в кабаке табакерку и часы, принадлежавшие доктору. Когда стали его уличать, он смутился и сказал какую-то очевидную ложь. Сделали у него обыск и нашли рубаху с окровавленными рукавами и докторский ланцет в золотой оправе. Каких же ещё нужно улик? Злодея посадили в тюрьму. Жители возмущались и в то же время говорили: Невероятно! Не может быть! Смотрите, как бы не вышло ошибки; ведь случается, что улики говорят неправду! На суде убийца упорно отрицал свою вину. Всё говорило против него, и убедиться в его виновности было так же нетрудно, как в том, что земля чёрная, но судьи точно с ума сошли: они по десяти раз взвешивали каждую улику, недоверчиво посматривали на свидетелей, краснели, пили воду...

Обвиняемый! — наконец обратился главный судья к убийце. — Суд признал тебя виновным в убийстве доктора такого-то и приговорил тебя к...

Главный судья хотел сказать: «к смертной казни», но выронил из рук бумагу, на которой был написан приговор, вытер холодный пот и закричал:

Нет! Если я неправильно сужу, то пусть меня накажет Бог, но, клянусь, подсудимый не виноват! Я не допускаю мысли, что мог найтись такой человек, который осмелился бы убить нашего доктора! Человек не способен пасть так низко!

Да, нет такого человека, — согласились прочие судьи.

Нет! — откликнулась толпа. — Отпустите его!

Убийцу отпустили на все четыре стороны, и ни одна душа не упрекнула судей в несправедливости. Пусть оправдательный приговор принесёт жителям городка вред, но зато, посудите, какое благотворное влияние имела на них эта вера в человека, вера, которая ведь не остаётся мёртвой: она воспитывает в нас великодушные чувства и всегда побуждает любить и уважать каждого человека. Каждого! (А. П. Чехову «Рассказ старшего садовника»)

**М.Ю.Лермонтов «Песня о купце Калашникове»**

- **Можно ли оправдать преступление?**

**ЗА:** Каждый человек хоть однажды задумывался над тем, может ли преступление быть оправдано? На мой взгляд, многие правонарушения не заслуживают строгого наказания, ведь они обусловлены бессилием закона, сложными обстоятельствами или даже жизненной необходимостью.

**М.Ю.Лермонтов «Песня о купце Калашникове», Сатин «На дне».**

Как часто мы слышим о преступниках, которых хочется не наказывать, а поддержать и пожалеть! Законодательная и судебная системы несовершенны, и нередко возникают трагические ошибки, которые видит человек, но не замечает всевидящее око следствия. В таких случаях каждый ответственный гражданин задает себе вопрос: «Можно ли оправдать преступление?». На мой взгляд, это вполне возможно, если закон бессилен и человек сам вынужден защищать себя от жестокости и несправедливости окружающего мира.

Так, в **произведении В.П. Астафьева «Людочка»** уголовники изнасиловали невинную девушку. Люда не могла добиться справедливости и сочувствия, ведь бандиты пригрозили ей физической расправой. Угрозы сдерживали и ту женщину, у которой жила героиня. В итоге жертва насилия осталась без правовой защиты. В криминальном районе некому было прийти к ней на выручку, и хулиганы снова нашли ее в парке. На этот раз они потребовали того же самого. Люда поняла, что оказалась в замкнутом круге, где лишь одно унижение гарантирует ей выживание. Девушка повесилась, не выдержав напряжения и отчаяния. Узнав об этом слишком поздно, ее отчим все же решил принять хоть какие-то меры. Он разыскал главаря шайки и избил его. Бесчувственный Стрекач оказался в кипящей реке с нечистотами. Формально самосуд — преступление. Однако в данной ситуации он полностью оправдан, ведь закон оказался бессилен перед криминалом. Более того, месть этого человека заставила других бандитов задуматься о будущем и оставить свое темное дело, пока не поздно. Следственным органам этого сделать не удалось.

Не менее убедительный пример продемонстрировал **М.А. Шолохов в рассказе «Судьба человека»**. Главный герой был контужен в бою и оказался в плену у врага. В их группе обнаружился предатель, который грозился выдать офицеров и коммунистов, чтобы облегчить себе участь. Что делать в этом положении? Андрей задушил изменника, дабы спасти всех остальных людей — достойных и стойких. Формально убийство — это преступление, за него человек получает серьезное наказание. Но этот закон уместен в мирное время, а в военное людям приходится убивать, чтобы выжить и заслонить собой Родину. Тот, кто в этот непростой момент переходит на сторону агрессора и врага, порождает сотни новых смертей своим отступничеством, своим пособничеством оккупантам. Если остается в живых он, погибают все остальные, а также их жены и дети. В таком выборе есть только наименьшее зло — убийство доносчика. И данное преступление полностью оправдано по законам военного времени.

Так можно ли оправдать преступление? Можно, если закон бессилен, а насилие становится единственным способом прекратить противоправные действия и защитить слабых. Такие ситуации часто возникают на войне, когда речь идет о противодействии оккупантам и их пособникам, или даже в мирной жизни, когда власть имущие совсем не контролируют происходящее в стране. Каждому нужно жить по закону совести, и тогда справедливость восторжествует.

**Против:** Как часто мы слышим о том, что преступление можно оправдать. На мой взгляд, безнаказанность, порожденная оправданием, поощряет новые преступления (Свидригайлов, Тарас Бульба).

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» яркое тому подтверждение. Раскольников – главный герой произведения, вокруг которого разворачивается действие романа. Родион Романович очень умный молодой человек, но его разум сыграл с ним злую шутку. Подавленный нищетой и одиночеством, герой в себе вынашивает теорию, которая противоречит всем канонам человеческой свободы.

Её суть заключается в том, что Раскольников всех людей делит на «тварей дрожащих» и «право имеющих». Родион предполагал, что пролитая кровь «по совести», которая осчастливит человечество, имеет место быть. Исходя из этого, он убил старуху-процентщицу и её сестру Лизавету. Что же заставило его сделать это? Для Родиона старуха-процентщица – изверг, который рушит человеческие судьбы, эгоистическое существо, неспособное на сострадание. Единственный интерес в её жизни – деньги. Лизавета же является полной противоположностью своей сестры. Она добрая, отзывчивая, понимающая, искренняя девушка. Главный герой не желал ей зла, но дабы не подставить себя, убивает её. Раскольников всегда стремился помочь родным, хотел окончить университет, искренне переживал за малознакомых людей. Он не понимал образ жизни Алены Ивановны и возненавидел её. Тут и зародилась идея об убийстве. Немаловажным фактором стала психология личности Родиона Романовича. Душевные муки, уверенность в своей исключительности, желание испытать себя – все это способствовало преступлению. Но может ли все это стать веской причиной для убийства? **Нет. Человек не может вершить судьбы других, он не вправе распоряжаться жизнями людей.**

! В романе не один Раскольников совершил преступление против совести. Сложные жизненные обстоятельства вынудили Соню Мармеладову продать себя. Да, она не нарушила закон, но она переступила через свои нравственные принципы и идеалы, убила свою душу ради спасения семьи. Её жизнь складывалась не лучшим образом : безответственный алкоголик отец, болеющая мачеха и два ребенка. Все это взвалилось на хрупкие плечи Сонечки. Чтобы хоть как-то прокормить семью, она вынуждена отправиться в публичный дом. Источник духовной стойкости Сони кроется в искренней вере в Бога. Именно она направляла Соню, помогала в трудную минуту. С точки зрения религии девушка совершила далеко не лучший поступок. Достояна ли она прощения? Безусловно! Эта кроткая и беззащитная девушка готова на все ради близких людей, даже переступить священные заповеди.

Жизнь – непредсказуемая вещь, которая часто заставляет людей совершать те или иные поступки. Главное - не потерять веру в справедливость. Преступления можно простить лишь в том случае, если оно совершено из благих побуждений и не наносит вред окружающим людям.

**NB! Желтый билет** - это документ, выдававшийся в царской России проституткам взамен паспорта. Официальное название - заменительный билет. Желтый билет давал женщине право легально заниматься проституцией, работая в борделе. К заменительному билету прилагался медицинский билет, где ставились отметки о медицинском осмотре и уплате государственной пошлины.

В бордель можно было устроиться с 16 лет (таким же был минимальный возраст вступления в брак). В 1901 году МВД запретило проституцию для девушек младше 21 года, в 1903 году это положение было закреплено новым «Положением об организации надзора за городской проституцией в Империи».

## Совместимы ли гений и злодейство?

С годами меня всё чаще тянет к пушкинским стихам, к пушкинской прозе. И к Пушкину как к человеку. Чем больше вникаешь в подробности его жизни, тем радостней становится от удивительного душевного здоровья, цельности его натуры. Вот, очевидно, почему меня так задел один давний разговор, случайный летний разговор на берегу моря. Мы гуляли с Н., одним из лучших наших физиков, и говорили об истории создания атомной бомбы, о трагедии Эйнштейна, подтолкнувшего создание бомбы и бессильного предотвратить Хиросиму. Злодейство всегда каким-то образом связано с гением, — сказал Н., — оно следует за ним, как Сальери за Моцартом.

Как чёрный человек, — поправил кто-то.

Нет, чёрный человек — это не злодейство, — сказал Н. — Это что-то другое — судьба, рок; Моцарт ведь исполняет заказ чёрного человека, он пишет реквием, он не боится... А я говорю о злодействе. Я уже не помню точно фраз и не хочу сочинять диалог, спорили о том, кто Сальери для Пушкина. Противник, злодей, которого он ненавидит, разоблачает, или же это воплощение иного отношения к искусству? Можно ли вообще в этом смысле связывать искусство и науку? А что если для Пушкина Моцарт и Сальери — это Пушкин и Пушкин, то есть борение двух начал?..

От этого случайного горячего спора осталось ощущение неожиданности.

Неожиданным было, как много сложных проблем пробуждает маленькая пушкинская трагедия. И то, как много можно понять из неё о нравственных требованиях Пушкина, о его отношении к искусству...

Злодейство было для меня всегда очевидно и бесспорно. Злодейством был немецкий мотоциклист. В блестящей чёрной коже, в чёрном шлеме он мчался на чёрном мотоцикле по солнечному просёлку. Мы лежали в кювете. Перед нами были тёплые желтеющие поля, синее небо, вдаль низкие берега нашей Луги, притихшая деревня, и оттуда нёсся грохочущий чёрный мотоцикл. Винтовка дрожала в моих руках... Разумеется, я не думал ни о Пушкине, ни о Сальери. Это пришло куда позже — тогда, на войне, надо было стрелять...

Я возвращаюсь к началу: я учился трудному искусству читать Пушкина.

Простота его стихов обманчива. Иногда мне казалось, что я нашёл ответ, но всякий раз новые вопросы озадачивали меня.

Могут ли гении совершать злодейства? Может ли злодей-убийца Сальери быть гением?

Оттого что он отравитель, разве музыка его стала хуже? Что же злодейство доказывает, что Сальери не гений? И опять: что такое гений? У Пушкина гений — Дельвиг: «Дельвиг милый... навек от нас утекший гений», Державин обладает порывами истинного гения.

Для Пушкина гений сохраняет древний смысл души, её творческую крылатость. Гений — не только степень таланта, но и свойство его — некое нравственное начало, добрый дух.

Слово «гений» ныне обычно связано с великими созданиями, изобретениями, открытиями. Конечно, в законе относительности нет ничего ни нравственного, ни безнравственного. Наверное, тут следует разделить: открытие может быть гениальным, но гений не только само открытие. В пушкинском Моцарте гениальность его музыки соединена с личностью, с его добротой, доверчивостью, щедростью. Моцарт готов восторгаться всем хорошим, что есть у Сальери. Он свободен от зависти. Он открыт и простодушен.

Гений Моцарта исключителен: он весь не труд, а озарение, он символ того таинственного наития, которое свободно, без усилия изливается абсолютным совершенством.

Моцарт наиболее чисто олицетворяет тот дар, который ненавистен Сальери.

Прогче всего было объяснить ненависть завистью. О зависти твердит сам Сальери.

Но разве Сальери лишь завистник? Он смолodu признаёт чужой гений, он учится у великих, преклоняется перед ними, понимая прошлые свои заблуждения.

Вопрос о гении и злодействе подвергает сомнению задачу, которую решал Сальери всю свою жизнь. Может ли человек стать гением?..

Стать, достичь трудом, силой своего разума того, что считается божественным даром?

Сальери считал, что да, может.

Молодость Сальери, зрелость, вся его жизнь возникла для меня как целеустремлённая, в каком-то смысле идеальная прямая.

Таким представлялся мне идеал учёного. Настойчивость и ясное понимание, чего ты хочешь. Сальери одержим. Но идея у него особая — стать творцом. Способность творить ему не была дана — он добывал её, вырабатывал...

Это не слепой бунт, это восстание Разума, вернее, Расчёта.

Композитором Сальери стал выдающимся. Слава ему улыбнулась. Музыка его нашла признание. Сам Моцарт твердит в счастливые минуты мотив Сальери из «Тарара».

Чем отличается гений Моцарта от негения Сальери? Грань тут неуловима.

Голос, который диктует Моцарту божественные созвучия, не слышен окружающим.

Для них и Моцарт, и Сальери одинаковы: оба всем своим существом чувствуют силу гармонии, оба страстно любят искусство, могут ценить его, оба жрецы прекрасного, избранные служить своему делу. До той минуты, как Моцарт поднял стакан с ядом, оба — и Моцарт, и Сальери — были равноправные сыновья гармонии.

Но теперь гений отделился, яд разделил их.

Отравленное вино расторгло союз. Последняя реакция, последнее средство отделить подлинный гений от мнимого — это нравственное испытание. Злодейство открыло истинную, тёмную сущность Сальери. Маска сорвана. Сущность открывается и самому Сальери. Вместе с ядом начинает действовать и логическая схема: гений для Моцарта не может быть злодеем, а так как Моцарт сам гений, бесспорный гений, то, следовательно, он имеет право судить, и, значит, Сальери не гений...

**Нравственное начало становится пробой гения. И человечество отбирает для себя лишь тех, кто несёт это нравственное начало.**

Пушкин оставляет Сальери жить и мучиться. Остаётся злодейство, но торжествует гений.

### По Д. А. Гранину («Священный дар»)

- **Бывает ли так, что в преступлении личности виновато общество?**

#### **Л.Н.Толстой «Крейцерова соната», «На дне»**

Бывает ли так, что в преступлении личности виновато общество? Вопрос достаточно сложный и интересный. Ответить на него непросто. На мой взгляд, порой человек совершает противоправные действия только потому, что окружение так или иначе вынуждает его это сделать. Тяжелые жизненные условия, равнодушные окружающих порождают отчаяние, злобу и агрессию и побуждают бороться с невзгодами любыми способами.

Всеобщая несправедливость жизни стала причиной преступления Раскольников из романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Глядя на нищету окружения и собственную бедность, на несправедливость по отношению к обычным людям, Родион Романович решается на убийство старухи-процентщицы. Еще одна героиня из этого произведения, Соня Мармеладова, вынуждена пойти «по желтому билету» для того, чтобы прокормить семью. И в этом случае Соня преступает нравственный закон потому, что не видела другого способа спасти своих близких.

Однако иногда возникают ситуации, когда общество провоцирует противоправные действия, напротив, чрезмерным участием в жизни своих граждан. Достаточно вспомнить Гая Монтэга из романа Рэя Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Этот герой пошел на преступление – сжег своих коллег, но сделал это лишь потому, что хотел спасти безвинного Фабера, чья судьба оказалась бы незавидной, если бы брандмейстер Битти использовал передатчик, данный Монтэгу опальным профессором словесности. И в этом

случае именно окружение, находящееся под пагубным влиянием власти пожарных, способствовало совершению преступления.

Таким образом, без сомнения, социум может повлиять на человека, заставить его вступить на неверный путь, однако первый шаг на этой дороге личность все-таки делает самостоятельно.

- **Почему люди совершают преступления?**

Многие добропорядочные люди представить себе не могут мотива, который заставил бы их совершить преступление. Однако причины правонарушений далеко не всегда очевидны и просты. Человек может быть не способен убить из-за денег, мести или удовольствия, но он же может погубить сотни невинных из-за невежества или в состоянии аффекта. Таких случаев очень много, преступления по неосторожности или из-за неадекватного состояния встречаются даже чаще, чем холоднокровные грабежи или душегубства. Рассмотрим такие примеры подробнее.

Вспомним рассказ **А.П. Чехова «Злоумышленник»**. Главный герой осужден за то, что воровал гайки, выкрученные из железнодорожного полотна. Из-за этого преступления, казавшегося пустяковым обывателю, сходили с рельсов составы, гибли люди. Но Денис искренне не понимает, за что его обвиняют? Крестьянину свойственно невежество, которое скрывает от него очевидные для нас последствия такого воровства. Он не осознает всей вредоносности своих действий. Кроме того, он живет очень бедно, ему нечего есть. Чтобы выжить, он рыбачит, и гайки становятся идеальным грузилом. Купить или сделать его самостоятельно он не может. Денису остается лишь брать чужое, ведь все же так делают. И на такое преступление способен каждый из нас, ведь очень часто незнание приводит человека к правонарушению.

Знакомый многим пример описал **М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени»**. Пьяный казак впал в состояние белой горячки и зарубил товарища — Вулича. Зачем он это сделал? Причины нет. Он просто сошел с ума под влиянием алкоголя и стал размахивать шашкой. Сегодня мы часто встречаемся с масшутингом, который обусловлен неконтролируемым потреблением спиртных напитков и наркотических средств. Пришедший в себя человек даже не помнит о том, что сделал, но отвечает по всей строгости закона. Вот и казак, который не хотел идти под трибунал, был захвачен и обезоружен Григорием Печориным. Он не сдавался, так как уже немного отошел и понял, что натворил. Но уже поздно. На такие преступления способен каждый, кто не может держать себя в руках при употреблении алкоголя.

Таким образом, многие правонарушения совершаются из-за невежества или в состоянии помутнения сознания. Как правило, у людей нет четких мотивов и даже понимания того, что они причиняют зло или вред. Поэтому они даже не могут правильно оценить свои действия и их последствия. В таком состоянии может оказаться каждый, поэтому так важно всегда держать себя в руках и больше узнавать о мире, в котором мы живем.

- **Что толкает людей на преступление?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается над тем, что толкает человека на преступление? На мой взгляд, главная причина — это алчность. Люди хотят получить больше денег, но честными способами сделать этого не могут. Остается только одно — преступить закон ради обогащения.

Чтобы подтвердить эту точку зрения, обратимся к произведениям русской классической литературы. Вспомним поэму **Н.В. Гоголя «Мертвые души»**. Главный герой известен своей махинацией по покупке несуществующих крестьян. Он выкупал имена по ревизии, а не реальных людей. Зачем? Павел Иванович хотел «поселить» их в Херсонской губернии и занять деньги в долг под залог имения. Он планировал обратиться в Опекунский совет и получить ссуду. В случае чего Чичиков просто терял крестьян, которые уже умерли, и формально был чист перед законом. Очевидно, что это настоящее мошенничество с целью хищения государственных средств, которые Опекунский совет направлял на помощь сиротам и вдовам. Что же заставило героя заняться этим делом? Чичиков мечтал разбогатеть любой ценой. С детства отец учил его только «беречь копейку». И Павел Иванович берег, как мог. Он не имел капитала для начала своего бизнеса и решил получить его на таможне с помощью коррупции. Погорел, пришлось искать другие пути. Вот так персонаж шел по кривым дорожкам, чтобы добраться до заветного богатства, которое стало главной мотивацией преступника.

Не менее интересный пример описал М. Горький в рассказе **«Челкаш»**. Вор нашел себе на пристани нового напарника — парня из крестьянской среды. Гаврила производил впечатление доброго и даже робкого юноши, который просто хотел бы подработать в городе, чтобы вернуться в деревню и жениться на возлюбленной. Ему необходимы были деньги, дабы удовлетворить меркантильного тестя. Челкаш занимался контрабандой, ему нужны были лишние руки и подстраховка. В деле Гаврила струсил и принес больше беспокойства, чем пользы, но вор все-таки решил его отблагодарить. А крестьянину в голову ударили шальные деньги. Он счел долю несправедливой и хотел отнять всю добычу, ударив Челкаша сзади камнем. Гаврила считал, что в убийстве вора нет ничего грешного, ведь он никому не нужен, от него нет толку. Но у него не вышло, и Челкаш, увидев истинную натуру своего подельника, швырнул ему все деньги и ушел. Что же толкнуло Гаврилу на преступление? Его ослепила алчность. Страсть к легкой наживе победила порядочность и честность.

Таким образом, люди совершают преступления, потому что хотят разбогатеть нечестными методами — быстрыми и эффективными, но антиобщественными и противоправными. Большинство аферистов, бандитов и даже убийц идут на черное дело только ради наживы. Они не в состоянии заработать деньги нормальными способами, а потому готовы на все, лишь бы отнять их у других.

## **! В.Шекспир «Гамлет»**

- **Какие преступления нельзя простить?** В произведениях отечественной литературы мы часто читаем о том, как люди прощают преступления и чуть ли не возвышают тех, кто их совершает, ведь они же были вынуждены, сломлены и так далее. На мой взгляд, безнаказанность — это самое лучшее поощрение злодеяния. Чем больше мы проявляем милосердия и терпимости, тем жестче и непримиримее становятся наши враги — те, кто попирает наши права.

## **«Капитанская дочка», «Тарас Бульба», В.Быков«Сотников» - предательство**

В произведении **Б.Л. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей»** Егор Полушкин заведовал заповедником и охранял его от браконьеров. Работал он честно и усердно, ему удалось прекратить расхищение природных богатств и установить порядок. Более того, он даже закупил нескольких лебедей, чтобы озеро «Лебяжье» оправдывало свое название и радовало местных жителей красотой гордых птиц. Но ночью герой услышал хлопки взрывов: это глушили рыбу в заповедных местах. Он быстро собрался и вскоре был на месте, но преступников оказалось слишком много. Они безжалостно избили Егора. Только на следующий день его нашли, а за ним тянулся кровавый след. Но своих обидчиков

Полушкин не выдал, хотя следователи его допросили. Это был такой шанс посадить браконьеров в тюрьму раз и навсегда, но нет, герой слишком добр для этого. Он умер от побоев, но не назвал убийц. Как благородно! Нет, скорее глупо и даже вредно, ведь после гибели героя Череп и Филя продолжили свое черное дело, как и другие соучастники. Вот так прощение преступников повлекло за собой череду новых противоправных действий с их стороны. Ведь Егор давно знал о них, мог бы донести еще до трагедии, но простил и упустил злодеев. Нельзя давать шансы безнравственным людям, они все равно не оценят и не исправятся.

- **Достоин ли преступник сочувствия?** Безусловно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, всё зависит от обстоятельств и мотивов преступления. Если человек имел корыстные помыслы и абсолютно хладнокровно совершил преступление, то он должен быть наказан по всей строгости закона. И в этом случае о жалости не может быть и речи. Однако если преступнику пришлось преступить закон из-за отчаяния, безысходности и он понимает, что совершил роковую ошибку, в которой раскаивается, то он достоин сострадания и сочувствия.

**Раскольников, Ларра, Л.Андреев «Рассказ о семи повешенных», «Иуда Искарот»**

- **Какое преступление никак нельзя оправдать?** Один из героев романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» сказал, что трусость является самым главным пороком. Именно преступление, связанное с ним, никак нельзя оправдать, ведь от трусости берут свое начало многие беды. Иешуа, герой романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита», переживает предательство, пытки, несправедливый приговор, и все эти несправедливости происходят от трусости людской. Иешуа с состраданием относится к своему обвинителю, Понтию Пилату. А тот понимает, что за Иешуа правда, но ничего не может сделать. Почему? Потому что боится лишиться своего статуса, боится бунта в Иерусалиме, боится признать правоту того, за кем не стоит общепризнанный авторитет. Из-за трусливого отступничества Пилата от истины пленника казнили, причем мучительным и изощрённым способом. И прокуратор винил себя в этой смерти, пытался искупить грех, но тщетно. Все потому, что его преступление нельзя оправдать: страхась за свою судьбу, человек предал самого себя, истину и призвание. А это самое страшное, что может случиться с личностью. Оправдывая ее, мы поощряем куда более серьезные преступления, на которые такой человек пойдет в будущем, не имея никакой моральной опоры.
- **Как убедить преступника раскаяться в содеянном?** Самым страшным наказанием для преступника является изгнание. Бойкот всех людей очень сложно перенести, ведь человек — существо социальное. Это доказывает М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Ларра убил девушку, которая отказалась ему подчиниться. Соплеменники предлагали разные варианты наказания, но старейшины остановились на наиболее действенном. Ларру прогнали из общины. Теперь с ним никто не общался и никак не контактировал. Сначала Ларра не испытывал неудобств, ведь был одержим гордыней. Он воровал скот и уводил насильно женщин. Но со временем одиночество стало сильно давить на него. Он уже и сам просил о смерти, но Бог покарал его бессмертием. В результате Ларра потерял человеческий облик и стал тенью среди людей. Без сомнения, тяжелая кара вынудила его не раз пожалеть о содеянном, раз он призывал смерть. Оказавшись вне социума, личность осознает свои ошибки и делает все возможное, чтобы вернуться.

- **Мсть — это преступление или восстановление справедливости?** Очень часто люди думают, что мсть обидчику решит все проблемы и восстановит справедливость, но это не так. Л.Н. Толстой романе-эпопее «Война и мир» доказал это. Андрей Болконский был обманут невестой: она не дождалась его и едва не убежала с другим мужчиной из дома. Герой не смог простить ни Наташу, ни ее соблазителя. Он решил отомстить Анатолю. Болконский искал его везде, но начавшаяся война отвлекла его от поисков и заставила заняться более полезными делами. Однако эта мысль о мсти сжимала душу героя и не давала ему вернуть радость жизни. Он жил этой идеей. Но на Бородинском поле судьба сама свела счеты: Анатолий потерял ногу, а Андрей получил серьезное ранение. И в госпитале Болконский смог простить Курагина. Увидев его мучения, он вдруг осознал, что не может испытывать злость к этому человеку. Пережитое испытание помогло князю простить и свою невесту. Он убедился, что мсть не восстанавливает справедливость, а преумножает горе. Только прощение помогает человеку забыть обиду и жить дальше.

! Сильвио, герой повести А. С. Пушкина «Выстрел», был поглощен мстью большую часть жизни. В молодости он получил пощечину, вызвал обидчика графа Б. на дуэль. Противник пришел стреляться с фуражкой, наполненной черешнями, и ел ее, ожидая выстрела своего оппонента. Меткий стрелок взбесился от такого равнодушия и оставил выстрел за собой. Граф Б. еще до дуэли заслужил неприятие героя, потому что отнял у того первенство в среде офицеров. Сильвио долго ждал мсти, терзался и томился, вся жизнь проходила мимо. Наконец, он узнал, что обидчик женился. Во время медового месяца он не встретил бы смерть так безразлично. И действительно, граф Б. был в смятении и страхе, особенно из-за того, что его молодая жена в это время вошла в комнату. Но Сильвио не довел мсти до конца, потому что он и так получил, что хотел. Его оппонент ощутил сильнейшее потрясение и был унижен в той же мере, что и сам герой, ставший жертвой несправедливого поступка. Таким образом, мужчина равнозначно наказал соперника, заставив его почувствовать то же самое, что и он когда-то. Это справедливо, ведь граф заслужил подобный урок за свои оскорбительные выходки.

- **Верно ли, что тот, кто проходит мимо преступления, поощряет его?** Н.В. Гоголь в повести «Шинель» подтвердил это. Улицы Петербурга кишели преступниками, потому что они были уверены в своей безнаказанности. «Значительные лица» столицы халатно относились к своим обязанностям и смотрели на зло сквозь пальцы. Поэтому когда Акакия Акакиевича ограбили на улице, а он не смог найти справедливости и защиты. Кража шинели ночью ни у кого не вызвала удивления, правоохранители лишь пожимали плечами: ничего не поделаешь. «Значительное лицо» и вовсе выгнало просителя вон, чтобы порисоваться перед приятелем. Поэтому можно смело сказать, что именно генерал поощряет грабителей. Он тоже оказывается на месте жертвы в финале. А как иначе? Поддерживая преступников, мы сами становимся потерпевшими рано или поздно.
- **Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?**

Когда мы совершаем ошибку, появляется соблазн забыть ее и идти дальше. Но совесть не дает многим так поступить, ведь невозможно извлечь жизненный опыт из ситуации, которая не подверглась всестороннему рассмотрению и обдумыванию. Если не анализировать поступки, которые нельзя исправить, то в будущем человек будет наступать на грабли снова и снова. Эту закономерность подтверждают литературные примеры.

Так, Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание» описал рефлексию главного героя, совершившего убийство. Родион расправился со старухой-процентщицей

и (по случайности) с ее сестрой. После этого он впал в лихорадочное состояние и был на грани помешательства, ведь муки совести сводили его с ума. Казалось бы, зачем изводить себя думами о случившемся? Время не повернуть вспять, Алену Ивановну не воскресить, так что лучше потратить ее деньги на благие дела, как и собирался Родион. Это могло бы отчасти искупить грех, до и замыслам соответствовало. Но Раскольников снова и снова принуждал себя проживать тот миг и анализировал свой поступок, пытаясь понять, почему следование верной теории привело его к таким плачевным результатам? Сначала он сделал неверный вывод, что он не относится к «право имеющим», а его идея верна, но предназначена для других Наполеонов. Но в мрачных раздумьях на каторге он пришел к мысли, что все-таки теория была ложной и несправедливой. Это открытие положило начало его нравственному очищению и воскрешению. Если бы Родион не думал о случившемся и не анализировал свой поступок, он не смог бы преодолеть отчаяние и раскаяться в содеянном. Он наверняка сошел бы с ума, так и найдя выхода из тупика.

Данную проблему затронул и **Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир»**. Пьер Безухов постоянно думал о своем ошибочном браке с Элен. Он уже не мог ничего изменить, ведь в те времена развод был стигматизирован, и герой не мог уйти из семьи. Тем не менее, он не давал себе забыть об этом событии и анализировал свое нелепое поведение с беспощадностью судьбы. Он признал, что тогда находился под влиянием похоти и пошел на поводу у хитрого Курагина, который буквально заставил его сделать предложение дочери. Ведь не сам Пьер озвучил свое намерение, за него это сделал князь Василий, и Безухову было неловко возражать. Да и красота Элен его ослепила. Он осознавал, что перед ним пустая и глупая женщина, но ничего не мог поделать с желанием обладать ею. Осознав свои ошибки и промахи, Пьер смог накопить достаточно жизненного опыта, чтобы избавиться от дурного влияния окружения и своих пороков. Вторую жену вдовец Безухов выбирал уже более тщательно и женился по любви на Наташе Ростовской, которая соответствовала его нравственным и духовным исканиям. Анализ своих поступков помог герою исправиться и наладить свою жизнь, не повторяя прежних неудач.

Таким образом, человек должен анализировать поступки, которые уже нельзя исправить, чтобы накопить знания и опыт, позволяющие ему стать лучше и не допускать повторения ошибок вновь. Это важно для развития личности. Тот, кто совершенствует себя и обдумывает свои действия, всегда преуспевает в жизни и идет вперед.

- **Что помогает человеку искоренять зло в себе?**

Борьба со злом — вечная тема не только в литературе, но и в жизни людей. Многие из нас идут по пути самосовершенствования, поэтому стремятся искоренить зло в себе. Но как это сделать? Я считаю, что этому способствует любовь. Если сердце обретает стойкую привязанность, оно уже теряет способность к жестокости.

Чтобы убедиться в этом, можно привести подобные примеры из известных книг.....

«**Преступление и наказание**», «**На дне**» - Васька Пепел любит Наташу и хочет уехать с ней в Сибирь и начать новую жизнь, в которой не будет места воровству, пьянству, дракам.

- **Может ли доброта и злоба сочетаться в одном человеке?**

Добро — это искреннее и бескорыстное стремление к совершению блага. Человек, совершающий добрые поступки, полон любви и уважения к людям и всегда готов помочь в трудную минуту. Он искренен, милосерден, чуток, внимателен и, казалось бы, не способен нанести вред и даже помыслить о злодеянии. Однако человеческая натура

сложна и противоречива, и в ней, как и в жизни, добро и зло причудливо переплетены друг с другом. Недаром французский классик О. де Бальзак сказал: «Ткань нашей жизни соткана из перепутанных нитей, добро и зло соседствуют в ней» И порой для того, чтобы понять, что есть добро, узнать его чудодейственную силу, люди должны познать зло, насилие и разрушение.

Попробуем поразмышлять над этой проблемой на примерах из произведений русской классической литературы. Обратимся к роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».

### **«Преступление и наказание»**

Родион Раскольников, главный герой произведения, бывший студент, который живет в нищете. Неудовлетворенность собой, амбициозность и гордыня рождают в нем преступные помыслы, хотя по природе своей он является человеком чутким и отзывчивым ( доводит до дома Мармеладова, отдает последние деньги Катерине Ивановне, дает деньги на его похороны, сон Раскольникова).....Только совершив злодеяние, герой осознает, что человек не имеет права убивать другого. Преступление лишает Раскольникова возможности жить в мире людей, нормально общаться с близкими. Причем самым страшным и невыносимым наказанием для него являются не общественный суд и каторга, а муки совести, которые доводят его до нервного расстройства и душевного смятения. Зло, совершенное героем, не доставляет ему удовлетворения ,а, напротив, разрушает его: «Я не старуху убил, я себя убил...».Однако душа Родиона тянется к свету, и он приходит к Сонечке за состраданием и поддержкой. Раскольников чувствует, что именно эта много испытавшая, но добрая и чуткая девушка поможет ему справиться с отчаянием и злобой в душе. И действительно, Соня указывает ему на единственный путь спасения, который дает человеку силы для того , чтобы справляться с жизненными трудностями , - веру в Бога. Читая Раскольникову отрывок из Библии о воскрешении Лазаря, девушка вселяет в героя надежду на то, что искреннее раскаяние в содеянном и готовность понести заслуженное наказание помогут ему искупить свою вину и станут началом новой жизни. На примере этого произведения мы видим, что человек склонен ошибаться и совершать злые поступки, но, осознав свою неправоту, он может измениться и встать на путь добра и справедливости.

**Вывод.:** .....Люди склонны заблуждаться, принимать неверные решения и причинять боль и страдания людям ,которые их окружают. Только «методом проб и ошибок» они находят свой путь и принимают такие нравственные ценности, как: любовь ,сострадание ,милосердие, ведь именно эти моральные ориентиры исповедовали люди с древнейших времен для того ,чтобы сохранить мир и благополучие на земле.

- **Свобода и ответственность в жизни человека.**

Свобода – это независимость, способность действовать в соответствии со своими интересами и целями. Свободный человек легко выходит за рамки стереотипов и предрассудков и способен сделать самостоятельный выбор. Безусловно, границы у свободы есть. Марк Туллий Цицерон однажды сказал, что «мы должны быть рабами законов, чтобы стать свободными». Действительно, свобода одного человека ограничена свободой другого человека. Так, свободный гражданин всегда руководствуется нравственными принципами и нормами права. Свобода выбора всегда подразумевает **ответственность за свои предпочтения**. Даже если человек независим в своем выборе, он обязан предусмотреть последствия принятого решения...

- **Как может совершенное зло повлиять на жизнь человека?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, как совершенное зло влияет на жизнь человека. Для начала подумаем, что такое зло. Это противоположность добру, жестокость, грубость, обман, коварство и безжалостность. Зло может повлиять на человека и его судьбу по-разному: кто-то опустит руки и сдастся, а кто-то будет пытаться выбраться из трудного положения и стремиться к лучшему.

В качестве первого аргумента приведу пьесу Островского "Гроза". Главная героиня произведения, Екатерина Измайлова, была добродушной, искренней, красивой, честной, ответственной девушкой. Ее насильно выдали замуж за Зиновия Борисовича. Девушка была вынуждена жить под одной крышей с мужем и его деспотичной матерью, Кабанихой. Что бы Екатерина ни делала, Кабаниха была недовольна, постоянно критиковала и унижала девушку. Сердце героини стремилось к любви и пониманию, она влюбляется в Бориса и изменяет мужу. Героиня надеется на то, что Борис по-настоящему любит ее и готов защитить несчастную девушку от нападков свекрови. Однако Борис оказался трусливым и безвольным. Екатерина поняла, что больше не выдержит мук совети, и наложила на себя руки. Островский показывает, что Екатерина Измайлова не смогла сопротивляться влиянию зла и предпочла смерть борьбе.

Влияние на человека зла, совершённого им самим, подробно раскрывается в романе **Ф.М.Достоевского "Преступление и наказание"**. Главный герой произведения Родион Раскольников, будучи страдающим от нищеты студентом, под влиянием собственной теории о "тварях дрожащих" и "право имеющих" убивает процентщицу. Он считает старуху воплощением зла и верит, что без неё мир станет только лучше. Но убийство не приносит Раскольникову облегчения: ему не жалко процентщицы и её сестры, но он страдает оттого, что сам оказался простым, слабым человеком, неспособным спокойно переступить через чужую жизнь. Кроме того, страх быть разоблачённым и осмеянным доводит и без того нервного героя до помешательства, и лишь любовь Сони Мармеладовой спасает его. Именно благодаря героине Раскольников встаёт на путь исправления, хоть и "идти" по нему Родиону ещё долго. Таким образом Ф.М.Достоевский доказывает, что зло остаётся злом, даже если оно совершается "во благо", и лишь доброта и смирение несут в душу человека покой. Впрочем, порой и не только деяние, но бездействие может принести зло.

В романе **М.А.Булгакова "Мастер и Маргарита"** прокуратор Понтий Пилат - один из центральных персонажей произведения - встречает бродячего философа Иешуа Га-Ноцри. В глубине души Пилат принимает Иешуа и его взгляды, но, опасаясь за свою жизнь и власть, прокуратор не решается спасти философа, а приговаривает его к смерти и лишь надеется, что по старой традиции Га-Ноцри будет оправдан. Однако этого не случилось, и Иешуа казнят. Понтий Пилат раскаивается в своём бездействии и пытается заглавить вину, приказав убить Иуду, предавшего Га-Ноцри, но всё равно мучается и страдает на

протяжении двух тысяч лет, пока по воле Мастера не получает прощение. Используя образы Иешуа и Пилата, М.А.Булгаков убеждает нас, что любое зло может быть прощено, если совершивший его человек осознаёт свою ошибку и раскаивается. Истории Раскольникова и Понтия Пилата схожи: оба персонажа совершают неправильный поступок, от которого страдают, но с помощью других раскаиваются и обретают душевный покой.

Как мы видим, совершение зла вовсе не помогает человеку преодолеть трудности, а лишь приносит ему несчастья, и только поддержка окружающих помогает справиться с невзгодами.

Зло — это весьма соблазнительное орудие для решения жизненных проблем. Оно помогает многим людям добиться успеха жизни, взаимности в любви и даже справедливости. Но в большинстве случаев оно влечет за собой трагические последствия, и вся помощь обращается во вред. Подобные примеры широко распространены не только в жизни, но и в литературе.

Например, **А.С. Пушкин в романе «Дубровский»** описал судьбу благородного разбойника, который мстил обидчикам своего отца с помощью грабежа и угроз. Отец героя поссорился с могущественным и беспринципным человеком, который с помощью кумовства и подлога отнял у него единственный дом. Андрей Дубровский был глубоко уязвлен и заболел нервным расстройством. Едва дождавшись возвращения сына, он умер на его руках. Владимир, униженный и подавленный горем, решил мстить Троекурову и его товарищам. Он собрал своих бывших крестьян в разбойничью шайку и стал терроризировать местных помещиков и чиновников. Его поступки заставили многих задуматься о том, что за свои злодеяния приходится платить. Однако грабежом и насилием Владимир так и не достучался до своего главного врага. Троекуров же сделал все возможное, чтобы оградить себя от сына бывшего друга. Узнав о связи дочери и Дубровского, он, несмотря на ее мольбы, ускорил свадьбу с Верейским. Так герой лишился своей любви. Значит, зло помогло ему совершить акт мести, восстановить подобие справедливости, но оно же разрушило его судьбу окончательно. Таким образом, зло может помочь человеку, но оно же навредит ему, причем даже в большей степени, чем помогло. Плохое поведение всегда вызывает отторжение и неприязнь со стороны общества и близких людей, поэтому всегда наказывается в той или иной мере.

- **Стыд** - чувство сильного смущения, неловкости от сознания предосудительности, неблагоприятности своего поступка, поведения.

**СÓВЕСТЬ**, -и, ж. Чувство и сознание моральной ответственности за свое поведение и поступки перед самим собой, перед окружающими людьми, обществом; нравственные принципы, взгляды, убеждения.

! И.Ильф и Е.Петров «12 стульев»: завхоз «2-го дома соцобеса» Александр Яковлевич – застенчивый воришка, который крал все, что плохо лежало, и при этом «постоянно стыдился».

**Н.В.Гоголь «Ревизор»** - чиновники стыдятся, что их выведут на чистую воду и стремятся дать взятку ревизору, но проверка не меняет их отношения к жизни. Они будут продолжать брать взятки и заботиться только о своем благополучии.

- **Как вы понимаете выражение «без вины виноватый»?**

**Без вины виноватый – тот, кого обвиняют в поступке, который он не совершал.**

1. П.Гринев «Капитанская дочка» – его сажают в тюрьму по ложному обвинению Швабрина в сговоре с бунтовщиками
2. Селиван из рассказа Н.Лескова «Пугало» - его напрасно обвиняют в краже шкатулки с деньгами
3. Данко – соплеменники обвиняют его в том, что он намеренно завел их в самую глушь, чтобы замучить до смерти.

- **Верно ли то, что тот, кто прощает преступление, становится его сообщником?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается над тем, можно ли простить преступление? Не является ли наше добродушие и человеколюбие потворством низкому и жестокому поведению (соучастием в преступлении)? На мой взгляд, преступление может быть совершено по разным причинам, и мы вправе испытывать чувство жалости к оступившемуся. Более того, порой именно стремление понять человека, увидеть в нем хорошие стороны позволяет ему поверить в собственные силы и измениться к лучшему.

1. Чехов «Рассказ старшего садовника» - судья прощает преступника, т.к. верит в лучшие человеческие качества.
2. Маргарита прощает Фриду на балу у сатаны. Это удивляет Воланда, позволяет взглянуть ее доброе сердце и помочь ей найти Мастера

- **Дурные последствия преступлений живут дольше, чем сами преступления...**

Преступление – противоправное действие, которое наносит вред окружающим людям. Причем ущерб, причиненный этим злодеянием, может быть огромен. Совершенное преступление может существенно повлиять на жизнь многих людей и окружающего мира в целом. Поэтому я согласна с мнением В.Скотта о том, что «дурные последствия преступлений живут дольше, чем сами преступления». Любое злодеяние разрушает привычный уклад жизни и рушит человеческие судьбы.

1. Обратимся к произведению М.Шолохова «Судьба человека». В нем рассказывается о событиях Великой Отечественной войны. Война – это одно из самых страшных событий в истории каждой страны. Она разрушает города, приносит горе и страдания в каждый дом, каждую семью. Поэтому ее с полной уверенностью можно назвать преступлением. Так, главный герой повести Андрей Соколов, военный шофер.....

На примере этого произведения мы видим, что война – это преступление против человечества, которое губит наше будущее и лишает возможности жить благополучно и счастливо. Ее последствия надолго остаются в памяти людей.

2. Но не только войну можно считать преступлением, но и потребительское отношение к окружающей среде. Последствия жестоких и бездумных действий человека показаны в романе Ч.Айтматова «Плаха». (В.Астафьев «Людочка»)...

**Другой вариант:**

1. Кабаниха – жестокое обращение с близкими привело к распаду семьи
2. Аллозий Могарыч написал донос на Мастера (жаловался на то, что он хранит нелегальную литературу). Герой хотел получить квартиру Мастера. Его ложные обвинения привели к тому, что Мастер оказался в сумасшедшем доме и больше не вернулся к привычной жизни...

- **Одни преступления открывают путь другим....**

Преступление – противоправное действие, которое наносит вред окружающим людям. Преступая закон, человек должен осознавать, что понесет наказание за злодеяние. Если же справедливое возмездие не настигнет, нарушитель может почувствовать свою вседозволенность и продолжить совершать преступные деяния, показывая дурной пример окружающим. Поэтому я согласна с высказыванием Сенеки о том, что «одни преступления открывают путь другим». Избежав наказания, преступник может не осознать своей вины и повторить содеянное.

Н.Лесков «Леди Макбет Мценского уезда»

М.Горький «Челкаш»

- **Какое наказание является самым страшным для преступника?**

**В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, какое наказание является самым страшным для преступника: судебный приговор, осуждение людей, их равнодушное отношение к оступившемуся или муки совести.** На мой взгляд, душевный разлад, обусловленный совершением злодеяния, является самым ужасным последствием противоправного действия. Совершив преступление, человек вынужден отделиться от общества и в одиночку бороться с внутренним кризисом и муками совести. А это под силу далеко не каждому.

**Чтобы подтвердить эту точку зрения, обратимся к произведениям русской классической литературы.**

**1. Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание»**

**2. М.Горький «Старуха Изергиль»**

**«Евгений Онегин»- Онегин испытывает муки совести после убийства Ленского.**

**! Понтий Пилат**

- **Жестокость к животным – это преступление?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, можно ли назвать преступлением жестокое обращение с животными. К сожалению, современные люди больше сосредоточены на собственной жизни, на достижении успеха и благополучия. Они заводят питомца не потому, что хотят заботиться о другом живом существе, а ради забавы. На мой взгляд, мы не должны забывать о том, что животные, как и человек, часть природы, поэтому наша обязанность – бережно относиться к ним и стараться помочь им справиться с неблагоприятной экологической ситуацией, которая ведет к сокращению некоторых видов животных, а иногда и к их полному исчезновению. А безнаказанная жестокость к «братьям нашим меньшим», безусловно, является преступлением не только по отношению к природе, которая дает человеку все необходимое для жизни, но и по отношению к самим себе, ведь убивает в человеке лучшие душевные качества.

Ф.Достоевский «Преступление и наказание»

Г.Тропольский «Белый Бим Черное Ухо»

Ч.Айтматов «Плаха», «Белый пароход».

