

Материалы для подготовки к итоговому сочинению 2021.

Время перемен

- **Всегда ли технический прогресс приносит человечеству пользу?**

В современном мире технический прогресс коснулся всех сфер человеческой жизни. В 21 веке уже невозможно представить свою жизнь без мобильного телефона, компьютера, бытовой техники и машины. Это значительно упрощает жизнь людей, но не решает все проблемы, а иногда и, напротив, создает новые, более серьезные и опасные для человека. Сегодня зачастую наукой движет не стремление принести максимальную пользу людям, а жажда наживы и желание занять лидирующее место в мире. Поэтому современные научные открытия далеко не всегда приносят пользу человечеству. Людям необходимо помнить о том, опираясь на знания и опыт своих предшественников, они должны менять жизнь на земле к лучшему, иначе развитие новых технологий может привести к необратимым последствиям.

- **Влияют ли культурные изменения в обществе на мировоззрение человека?**

Времена меняются, и жизнь неумолимо движется вперед. Внешний мир постоянно преобразуется, внедряются новые технологии, которые облегчают и упрощают жизнь современного человека. Однако перемены происходят не только вокруг, но и внутри нас. Любые общественные изменения влекут за собой переосмысление ценностей, убеждений людей, их взглядов на окружающий мир и свое место в нем. Каждая эпоха характеризуется своей системой жизненных ориентиров, которые определяют жизнь человека, его желания и стремления. Поэтому смена общественно-политического строя, научные и географические открытия меняют сознание людей, а значит, их мировоззрение и идеалы.

Чтобы доказать эту точку зрения, обратимся к произведениям русской классической литературы.

- **«Какой путь развития человечества эффективнее: эволюционный или революционный?»**

Человеческое общество все время развивается и движется вперед. Этот процесс постоянной модернизации социума всегда связан с переменами, которые в нем происходят. Перемены в обществе могут идти по двум путям: революционному и эволюционному, но какой из них эффективнее? Революционный путь развития общества подразумевает резкий, коренной перелом в той или иной сфере жизни людей. Эволюционный же – поступательное движение вперед, постепенное изменение сознания людей. На мой взгляд, эволюционный путь намного эффективнее революционного, поскольку революционный путь связан с насильственными методами, когда одни люди восстают против других и пытаются принудить их изменить общественный строй, а эволюционный путь развития – это процесс естественного изменения общества, при котором отсутствует принуждение.

О том, что революционный путь развития человечества в отличие от эволюционного пути приводит к негативным последствиям, рассуждали многие отечественные писатели, поэты и драматурги.

Забвению не подлежит

- **Какие личности остаются в истории?**

История нашего государства насчитывает более тысячи лет. На протяжении этого долгого периода появлялись яркие личности, положительно или отрицательно проявившие себя в в той или иной ситуации и значительно повлиявшие на ход исторических событий. В первую очередь, это цари, великие полководцы, политические деятели, революционеры – все те, решения и поступки которых определяли направление развития нашей страны, ее положение в мире. Однако история нашей страны рассказывает нам не только о выдающихся личностях, но и об обычных людях, которые в критический момент могли совершить геройский поступок и внести свой вклад в общее дело. История – это прежде всего люди, поэтому в нашей памяти остаются как имена масштабных политиков и полководцев, так и имена рядовых граждан, боровшихся за мир и благополучие родной страны.

Попробуем поразмышлять об этом на примерах из произведений русской классической литературы. Обратимся к роману-эпопее Л.Н.Толстого «Война и мир».

- **Как исторические события влияют на судьбу человека?**

Исторические события, в первую очередь, отражают значимые моменты нашей истории, которые повлияли на дальнейшее развитие нашей страны и жизнь ее граждан. К ним относят войны, революции, восстания – все те периоды, в которые мобилизовались внутренние резервы человека, закалялся его характер для того, чтобы в критической ситуации справиться с собой и обстоятельствами и проявить свои лучшие качества. Однако сложная внешняя обстановка могла не только вдохновить человека на подвиги, но и пробудить страх и малодушие, убить желание бороться и смело смотреть в лицо опасности. Поэтому исторические события, с одной стороны, помогали человеку раскрыться с новой, неожиданной стороны и познать свои истинные возможности, а с другой, парализовали его волю и разум и превращали в раба обстоятельств, готового на любой, даже самый низкий поступок ради своего спокойствия и благополучия.

В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература. Обратимся к повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой произведения до 16 лет жил недорослем и не получил должного образования. Все изменилось, когда отец внезапно решил отправить сына на военную службу в Оренбург. Петр Гринев приехал в Белогорскую крепость, которую вскоре захватили бунтовщики под предводительством Емельяна Пугачева. Мятежник предложил герою вступить в его войско, но Гринев отказался присягать ему, демонстрируя смелость, верность долгу и патриотизм. Несмотря на свой суровый нрав, Пугачев отпустил юношу, т.к. вспомнил о заячем тулупе, подаренном ему Гриневым по пути в Белогорскую крепость. Но обстоятельства вынудили Гринева вновь обратиться к жестокому бунтовщику. Осознавая опасность своего положения, герой попросил его помочь спасти свою невесту, которую силой удерживал в крепости бывший сослуживец Гринева Швабрин. Героя не испугала жестокость Пугачева и его переменчивый характер, поэтому он смело и решительно разговаривал с врагом и с его помощью освободил Машу Миронову. Таким образом, мы наблюдаем, как из недоросля, легкомысленного и безответственного юноши герой превращается в мужественного и решительного офицера, верного долгу и Отчизне. На становление личности героя значительное влияние оказали те исторические события, участником которых он стал и под воздействием которых окончательно сформировались его ценности и убеждения.

В заключение можно сказать, что история – это прежде всего люди, поведение, поступки и решения которых определяют ее ход, движут ее вперед. Но в результате этого движения меняется не только окружающая обстановка, но и сам человек, его мировоззрение и идеалы. Именно испытания и трудности, которые преодолевают люди в различные исторические периоды, проявляют их человеческие качества и способность противостоять злу в любых его проявлениях.

- **К чему может привести утрата памяти о Великой Отечественной войне?**

Война – это одно из самых страшных событий в истории каждой страны. Великая Отечественная война – одна из самых тяжелых и кровопролитных войн в истории нашего государства. Она разрушила сотни русских городов, принесла горе и страдания в каждый дом, каждую семью. Сегодня трудно представить, что пришлось пережить людям в те страшные годы, какие лишения преодолеть для того, чтобы мы имели возможность жить в спокойное, мирное время. Однако не все дорожат памятью о тех злополучных годах. Проходит время, умирают ветераны, а с ними теряется связь с героическим прошлым нашей Родины, память о ее героях. Но этого нельзя допустить, ведь утрата памяти о Великой Отечественной войне может привести к тому, что люди перестанут ценить и беречь свою страну и ее граждан, забудут об ужасных последствиях всех вооруженных конфликтов и повторят ошибки прошлых лет.

Чтобы доказать мою точку зрения, обратимся к произведениям художественной литературы. Так, в повести В.Быкова «Обелиск» рассказывается о памятнике, поставленном белорусским школьникам за их вклад в борьбу с фашистскими захватчиками. Ребята решили отомстить врагам за обыск и допрос в школе, подпилив опоры моста, по которому проезжали немцы. Уцелевшие полицаи заметили убежавших детей и взяли их в плен. Они думали, что организатором их диверсии был учитель, поэтому требовали, чтобы Мороз пришел к ним, в этом случае полицаи обещали освободить детей. Мороз не мог оставить своих учеников в беде. Он добровольно сдался в плен, но немцы не выполнили своего обещания и расстреляли всех. По пути на расстрел учителю удалось спасти одного из ребят, Миклашевича, который впоследствии долго добивался того, чтобы имя Мороза было написано на обелиске вместе с именами героически погибших школьников. Дело в том, что в бумагах Мороз числился добровольно сдавшимся в плен, а значит, человеком, не заслуживающим доверия и внимания. Более того, спустя годы на его самоотверженный поступок стали смотреть иначе, ведь он, по мнению нового заведующего районо Ксендзова, не совершил ничего героического и даже не убил ни одного немца. Человеку, считавшему себя вправе судить Мороза, было 38 лет, он не принимал участия в войне, однако скептически оценивал поступок человека, добровольно отдавшего жизнь за то, чтобы быть рядом со своими учениками и помочь им стойко и мужественно принять смерть. **На примере этого произведения мы видим,** что время стирает память о героях войны, обесценивает их подвиги, но наша задача - не забыть их вклад в освобождение нашей Родины, ведь пока мы уважительно относимся к делам этих людей, их подвиги живут и напоминают о мужестве и отваге русских людей.

Приведу еще один литературный аргумент, который показывает...

- **«Рукописи не горят». Согласны ли вы с цитатой из романа М. А. Булгакова, что классические произведения являются непреходящей ценностью?**

Времена меняются, и история неумолимо движется вперед, но есть вопросы, которые продолжают волновать умы людей независимо от их возраста, национальности или вероисповедания. Значительно преобразуется и видоизменяется внешний мир, внедряются новые технологии, упрощая жизнь человека, однако внутренне люди остаются прежними, испытывают те же чувства, совершают тот же нравственный выбор, а значит, нуждаются в мудром советчике, который поможет решить возникшую проблему. Таким мудрым наставником и является произведение классической литературы, ведь в нем мы черпаем необходимую информацию не только о мире, но и о самих себе. Именно поэтому я согласна с известной фразой из романа М.Булгакова: читая повесть или роман знаменитого классика,

люди размышляют о смысле жизни и своем предназначении, о свободе и ответственности, о добре и зле. Они испытывают муки совести, страдают, любят и прощают вместе с героями произведений, ведь, создавая свои шедевры, авторы в художественной форме стремятся показать разные жизненные ситуации, в которых попадает человек, его ошибки и заблуждения, чтобы заставить читателя задуматься о своем поведении и возможных последствиях своих поступков.

- **Почему важно помнить прошлое?**

В жизни каждого человека наступает момент, когда он задумывается о том, почему важно помнить прошлое, знать историю своей страны, беречь ее культурное наследие. На мой взгляд, прошлое помогает нам понять настоящее, ведь оно и есть результат действий и поступков, совершенных в прежние времена. Поэтому наше будущее зависит от правильности решений, принимаемых нами сегодня. Помимо этого, изучая события прошлых лет и ошибки наших предков, мы можем избежать их повторения в будущем. Это означает, что жизнь последующих поколений изменится к лучшему, ведь анализируя опыт своих предшественников, люди смогут сделать правильный выбор и избавиться от заблуждений людей минувших столетий.

Чтобы доказать свою точку зрения, приведу примеры из художественной литературы.

- **Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?**

История нашего государства насчитывает более тысячи лет. На протяжении этого долгого периода человечество развивалось, создавая разнообразные архитектурные сооружения, монументы, произведения искусства, в которых отражены знания людей, их достижения и накопленный опыт. Да, времена меняются, внедряются новые технологии, которые преобразуют жизнь современного человека. Однако мы не должны отказываться от того, что было создано нашими предшественниками. Нельзя двигаться вперед, не учитывая изобретений и открытий прошлого, приобретенных навыков и разработанных теорий. Памятники истории и культуры содержат бесценную информацию о том, что делали люди, какие трудности им пришлось испытать, во что они верили и к чему стремились. Именно поэтому необходимо сохранять культурное наследие своей страны, ведь эти знания позволят нам гордиться героическим прошлым своего Отечества и людьми, благодаря усилиям которых оно крепло и процветало.

- **Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?**

Человеческая цивилизация существует миллионы лет. На протяжении этого долгого периода человечество развивалось, создавая разнообразные архитектурные сооружения, монументы, произведения искусства, в которых отражены знания людей, их достижения и накопленный опыт. Памятники культуры позволили нам получить бесценные сведения о событиях прошлого и сохранить память о них. Именно поэтому важно беречь культурное наследие своей страны, ведь монументы, старинные постройки, произведения искусства несут информацию о том, как жили наши предки, какие поступки они совершали, а значит, помогают людям решать современные проблемы, избегая повторения роковых ошибок прошлого.

Обратимся к произведениям художественной литературы, в которых говорится о важности сохранения памятников культуры и истории. Так, в повести В.Быкова «Обелиск» рассказывается о небольшом памятнике учителю и пяти белорусским школьникам, которые мужественно боролись с фашистами. Этот обелиск позволил напомнить жителям села о том, кто совершил настоящий подвиг во время Вов. Иначе никто бы не узнал о простом сельском учителе Алесе Морозе, который был человеком с большой буквы. До войны он решил посвятить свою жизнь детям, обучая их быть настоящими людьми. А во время войны Мороз не только продолжал работать в школе, но и помогал партизанам, сообщая полезные сведения о фашистах. Когда его учеников поймали за участие в диверсии, он добровольно сдался в плен, чтобы спасти детей, и все же помог одному из них бежать. Однако впоследствии на его поступок стали смотреть иначе, считая, что учитель не совершил ничего необыкновенного и даже не убил ни одного немца. Если бы не старания его спасенного ученика, Миклашевича, время уничтожило бы память об этом человеке. На примере этого произведения мы видим, что такие обелиски - это крупницы памяти о героях прошлого, о которых нельзя забывать.

Приведу еще один литературный аргумент, который показывает ценность памятников прошлого. Так, в рассказе "Крепкий мужик" В. Шукшин показывает героя, оторвавшегося от корней, утратившего связь с духовными истоками русского человека. Шурыгин, бригадир колхоза "Гигант", получив в эксплуатацию новое складское помещение (здание церкви), решил снести его, а кирпич, оставшийся после разрушения церкви, пустить на свинарник. Получив разрешение председателя колхоза, он готовит тракторы для сноса церкви. Причем, когда сбегается народ, он ощущает себя важным деятелем с неограниченными полномочиями: перестает материться и не смотрит на людей - вроде и не слышит их и не видит. Таким образом Шурыгин пытается показать свою, как он считает, исключительность, важность исполняемой им миссии.

Народ пытается спасти церковь: просит, умоляет, требует, учитель призывает людей становиться под церковную стену, но все напрасно: ведь, по мнению самого Шурыгина, он совершает великий поступок, после которого его не забудут. Он недаром вспоминает своего односельчанина Ваську Духанина, который с церкви "крест своротил". Ему представляется, что именно таким образом можно прославиться навек, обрести вечную память и почет у односельчан. Однако его не простят, потому что церковь играла слишком большую роль в жизни людей. Церковь в рассказе - образ дома, спокойствия. Она - хранительница прошлого, традиций, через нее проходили все этапы человеческой жизни: в ней крестили, венчали, отпевали. У Шукшина в рассказе есть одна очень важная деталь: кирпичи, из которых было сложено старое здание, крепкие, как литье; даже когда церковь рухнула, они рассыпались не по отдельности, а кусками - по несколько штук. Так же крепка и духовность, объединяющее людей начало. Автор показывает, что человек в погоне за славой и властью теряет человеческое лицо и превращается в "идола окаянного", "дьяволину", "дружка чёрта" — именно так называют односельчане бригадира Шурыгина после сноса церкви. Сам автор называет его "крепкий мужик", но в его словах звучит не похвала, а ирония: ничто не может остановить человека, который решил добиться власти и славы любой ценой. Таким образом, снос старой церкви символизирует утрату нравственных ценностей, разрыв с народными традициями и устоями, предательство своей "малой родины" — на всё это готов человек, который решил показать свою силу и власть, остаться в истории и памяти народа, пусть даже таким, варварским путём.

Таким образом, памятники культуры важно сохранять, потому что каждый из них уникален и незаменим. Все они имеют не только историческую, эстетическую но и нравственную ценность для государства. Теряя культурное наследие нашей страны, мы грабим ее и оставляем потомкам лишь доказательство собственной глупости, а не богатство опыта, знаний и достижений.

- **«Беспамятный» человек – неблагодарный или невежественный?**

Как следует относиться к утрате памяти и «беспамятным» людям? Есть индивиды, которые не знают историю своего народа в силу невежества. Но можно ли их оправдать, или это проявление неблагодарности со стороны тех, кто не стремится к изучению своего прошлого? Я считаю, что такие люди сознательно не хотят повышать уровень интеллекта, они предпочитают ничего не помнить и не знать того, что происходит в мире. Такое невнимание к своим корням и предкам может привести к повторению ошибок прошлых лет. На мой взгляд, подобное «беспамятство» – это равнодушие по отношению к культурному наследию нашей Родины.

Чтобы доказать свою позицию, обращусь к примерам из художественной литературы. Герой произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка» Алексей Швабрин – воплощение бездуховности и нравственной черствости. Он всегда из всего стремится извлечь выгоду, поэтому в удобный момент присягает Пугачеву и переходит на сторону яицких казаков. Изменник легко забывает о своих корнях, не дорожит честью и, не испытывая никаких мук совести, становится начальником Белогорской крепости. Швабрин предает русскую армию, и один такой проступок влечет за собой целую цепочку безнравственных деяний. Так, например, он похищает Машу Миронову и доносит на Петрушу Гринева как на сообщника Пугачева. Таким образом, «беспамятство» в случае Швабрина – это безразличие к традициям, Отечеству, оказавшемуся в опасности, это акт подлости и неблагодарности.

Пренебрежение к исторической памяти приводит к утрате нравственных ориентиров. Андрий, герой повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», также с легкостью отказывается от родной Запорожской Сечи. Любовь к панночке заставила юношу перейти на сторону врагов и тем самым разорвать «святые» узы товарищества. Возможно, что его поступок частично можно оправдать, но отречение от семьи выглядит кощунственным и продиктовано неблагодарностью. Андрий называет возлюбленную Отчиной и говорит о готовности «все продать, отдать, и погубить» ради этой девушки. За забвением последовало наказание, и это закономерно: отец тоже отказывается от сына-предателя, а Гоголь в лирическом отступлении отмечает, что подобные поступки никогда не прощаются. Таким образом, Андрий – пример «беспамятного» человека, и его участь мало кому покажется завидной.

В заключение я хотела бы сказать, что благодарный и образованный человек всегда внимателен к прошлому своего Отечества. Именно способность помнить определяет уровень культуры личности. Забвение может привести к духовной деградации и нравственной гибели. «Беспамятство» – это прежде всего неблагодарность, которая намного страшнее невежества, ведь пробелы в знаниях всегда можно ликвидировать, а уважительному отношению к предкам нужно учиться всю жизнь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что память – одно из необходимых качеств человека, которое связывает его с прошлым своей страны и позволяет продлить жизнь тех, кто вынес немало испытаний и стойко боролся с суровыми обстоятельствами в разные периоды нашей истории. Недаром Адам Смит сказал: **«Единственное сокровище человека - это его память. Лишь в ней - его богатство или бедность».**

Разговор с собой.

- **Для чего нужна совесть?**

Совесть – это внутренний «судья», который помогает человеку правильно оценить свое поведение и совершить выбор между добром и злом. Это чувство заставляет нас искоренять в себе малодушие, корыстолюбие и эгоизм и пробуждает наши положительные душевные качества. На мой взгляд, именно совесть предостерегает людей от ошибок и позволяет принять верное решение, руководствуясь нормами морали и нравственности, раскаяться в совершенных ошибках и изменить жизнь к лучшему.

Чтобы подтвердить эту точку зрения, обратимся к произведениям русской классической литературы.

- **Почему появляются «умные ненужности»?**

Человеческое общество ориентируется на интересы большинства, поэтому всегда существуют люди, которые не разделяют убеждения представителей своего круга и критически относятся к существующим порядкам. Они хорошо образованны и умны, однако развитый интеллект и способность к рефлексии рождают в них чувство превосходства над окружающими, презрение к светскому образу жизни и пустым и мелочным стремлениям людей высшего общества. Недаром в литературе 40-50х годов 19 века для такого типа героев появился особый термин – лишние люди. Это чаще всего разочарованные русские дворяне, не нашедшие себе применения в той среде, где они родились и выросли. Принадлежа к высшим классам общества, эти герои **были отчуждены от дворянского сословия, презирали чиновничество, но, не имея перспектив иной самореализации, в основном проводили время за праздными развлечениями.** Такой стиль жизни был не в состоянии облегчить их скуку, что приводило к дуэлям, азартным играм и другому саморазрушительному поведению. Эти «умные ненужности» появились потому, что многие лучшие представители дворянского сословия, понимая несовершенство общепринятых норм и ценностей, не предпринимали никаких попыток для того, чтобы изменить ситуацию. Они были не приучены к труду, а привычка к философствованию и самоанализу рождала в них только неудовлетворенность собой и окружающими. Отсюда отсутствие конкретно поставленной цели и смысла в жизни и неспособность найти себе применение в свое время.

Попробуем поразмышлять об этом на примерах из произведений русской классической литературы.

- **Согласны ли вы с утверждением Л.Н. Толстого о том, что «человек текуч», а люди похожи на реки?** Жизнь непрерывно меняется, и человек вместе с ней. Люди должны находиться в движении и идти в ногу со временем для того, познать свои способности и реализовать себя в жизни. Именно поэтому я согласна с высказыванием Л.Н.Толстого о том, что «человек текуч», а люди похожи на реки. На мой взгляд, только если мы непрерывно меняемся, работаем над собой, самосовершенствуемся и развиваемся, мы достигаем поставленных целей и приходим к осознанию того, для чего живем. И напротив, если мы боимся перемен и останавливаемся в своем развитии, если повседневные мелочные заботы и проблемы отнимают все наше время и силы, наша жизнь превращается в паразитическое существование, в котором нет места настоящим чувствам, эмоциям и желаниям.

- **Кого называют «белой вороной»?**

«Белая ворона» - человек, не похожий на других, выбивающийся из сложившихся стереотипов. Причем, эта характеристика традиционно имеет отрицательную коннотацию: таких людей не понимают и не принимают. А ведь в большинстве случаев «белые вороны» - обычные люди, отличающиеся нестандартным взглядом на жизнь.

Я и другие.

- **Как вы понимаете выражение «быть самим собой»?**

В жизни каждого человека наступает момент, когда он задумывается о том, что значит быть самим собой, как следует себя вести себя в обществе, чтобы сохранить индивидуальность и не поддаться влиянию толпы. На мой взгляд, **быть самим собой** - значит поступать в соответствии со своими желаниями и стремлениями, иметь свои жизненные принципы, ценности и идеалы и не отступать от них ни при каких обстоятельствах. Это значит быть личностью, способной иметь мнение, не совпадающее со взглядами большинства, и готовой бороться за свои убеждения до конца. Неслучайно французский писатель Стендаль писал: "Стараться быть самим собой — единственное средство иметь успех". Ведь быть собой - значит обрести внутреннее равновесие, отказаться от всего, что навязано извне.

- **Почему важно быть толерантным?**

Толерантность – это терпимое отношение к окружающим, их чувствам и переживаниям. Это качество проявляется в умении выслушать другого человека, понять и принять его точку зрения независимо от собственных жизненных установок. На мой взгляд, человеку необходимо быть толерантным, т.к. это поможет ему не только найти общий язык с другими людьми и не быть изгоем в обществе, но и лучше понять себя, раскрыть свои лучшие душевные качества. Недаром К.Юнг заметил: «Все, что раздражает в других, может привести к пониманию себя».

Толерантность – это терпимое отношение к окружающим, их чувствам и переживаниям. Это качество проявляется в умении выслушать другого человека, понять и принять его точку зрения независимо от собственных жизненных установок. На мой взгляд, человеку необходимо быть толерантным, т.к. нетерпимость приводит к агрессии, а она становится причиной конфликта с не только с окружающим миром, но и с самим собой.

- **Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что **значит быть настоящим человеком**, какими качествами нужно обладать для того, чтобы жить в гармонии с миром и с самим собой. На мой взгляд, быть человеком – значит заботиться не только о себе, но и о других, проявлять сострадание и милосердие к окружающим, нести ответственность за свои поступки, терпеливо относиться к недостаткам людей и уметь пойти на компромисс в тех случаях, когда сложно прийти к общему мнению. Именно поэтому я согласна с высказыванием А.Радищева, ведь только внимательное и чуткое отношение к людям поможет человеку раскрыть свои лучшие качества и стать добрее и лучше.

- **Может ли человек жить вне общества?** Теоретически да, но существование находящегося вне социума человека нельзя назвать жизнью в полноценном понимании этого слова. Конечно, если рассматривать этот вопрос с физиологической точки зрения, то можно ответить не него и утвердительно. История знает примеры, когда в силу сложившихся обстоятельств ребёнок воспитывался в стае животных. Он выживал и даже был абсолютно здоров, но при этом человеком в полной мере назвать было его нельзя. Это существо проявляло признаки и повадки именно животного, не могло общаться и вообще существовать в социуме. На мой взгляд, человек – существо не только биологическое, но и социальное, и поэтому общество занимает особое место в становлении его личности. Общество помогает человеку развиваться, становится лучше в умственном и нравственном плане. Вне социума человек не имеет возможности двигаться вперед, он либо останавливается в развитии, либо вовсе деградирует. Вне общества человек не имеет никаких жизненных целей, его жизнь является обычным существованием, не имеющим никакого смысла, а значит, вне социума человек не может быть счастливым.

- **Всегда ли нужно избегать конфликтов?**

Конфликт - следствие противостояния взглядов людей, их попытка отстоять свою точку зрения или навязать ее окружающим. Столкновения между людьми являются частью человеческих отношений, так как, живя в обществе, люди имеют разные интересы, преследуют разные цели и далеко не всегда готовы понять и принять мнение другого. На мой взгляд, конфликты можно разделить на конструктивные и деструктивные. Первые проявляются в обоснованном отстаивании своих взглядов и убеждений. Их не стоит избегать, т.к. в процессе спора человек защищает свою жизненную позицию, ценности и убеждения. А вторые - лишь попытка самоутвердиться, показать своё превосходство, при этом зачастую оппоненты оскорбляют или унижают друг друга. Такие конфликты бессмысленны и в некоторых случаях даже губительны, ведь спор может перерасти в открытое противостояние, результаты которого нанесут вред не только противоборствующим сторонам, но и окружающим людям.

- **Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, нужно ли стараться понять близких людей и сохранять с ними добрые, дружеские отношения. На мой взгляд, человек нуждается в понимании и поддержке своей семьи, друзей, т.к. благодаря этому он чувствует себя более уверенным и защищенным. Одиночество делает нас уязвимыми, заставляет усомниться в верности правильных решений. При этом близкие люди не обязаны абсолютно разделять убеждения друг друга. Они имеют право иметь собственную точку зрения и критически относиться к мнению родственника. Однако только умение понять и принять взгляды другого независимо от собственной жизненной позиции позволяют человеку реализовать свои способности и найти общий язык с окружающими. Поэтому нужно стремиться к взаимопониманию с близкими, ведь это поможет нам жить в мире и согласии с миром и с самим собой.

- **Что сближает людей?**

В жизни каждого наступает момент, когда он задумывается о том, что сближает людей и позволяет им найти общий язык с окружающими. На мой взгляд, на жизненном пути человеку приходится сталкиваться с различными ситуациями, преодолевать трудности и невзгоды. В эти моменты очень важно, чтобы рядом был тот, кто разделяет твою боль и страдания, помогает справиться с отчаянием и найти выход из создавшегося положения. Совместные переживания объединяют людей, позволяют им лучше понять друг друга, укрепляют на пути духовного возрождения.

- **Что важно изменить в себе, чтобы лучше понимать других?**

Общение между людьми невозможно без понимания. Возникает вопрос: что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других? Чтобы понимать окружающих людей, нужно избавиться от эгоистического видения мира: важно понимать, что каждый человек является частью общества и окружающего мира, поэтому нужно относиться к каждому человеку как к равному себе. Со способностью понимать других людей тесно связаны такие способности, как сопереживание, сочувствие, милосердие, сострадание, самопожертвование; если научиться сопереживать, сочувствовать, сострадать другим людям, то людей будет проще понять. Прислушиваясь к мнению окружающих людей, идя на различные компромиссы, ставя себя на место других людей, чтобы понять их чувства и эмоции, человек начинает лучше понимать окружающих его людей.

- **Как научиться понимать другого человека?** Над этим вопросом люди задумывались с давних времен. Действительно, взаимопонимание – это настоящее искусство, требующее немалых усилий, потому что обеим сторонам важно быть готовым пересмотреть собственные ценности и принципы. К сожалению, многие люди в наше время сосредоточены на себе, они излишне самоуверенны и ставят личные интересы превыше всего. Эгоисту невозможно добиться успехов в отношениях с другими. Для того чтобы процесс общения был эффективен, необходимо прислушиваться к мнению собеседника, быть внимательным и терпимым.

Чтобы доказать эту точку зрения, обращусь к примерам из художественной литературы.