

Аспекты направления «Разговор с собой»

1. Что значит быть «самим собой», «оставаться собой». Уникальность человека, идентичность.
2. Гармония с собой или душевный разлад.
3. Рефлексия. Самопознание, самоопределение и самоанализ как путь к самосовершенствованию. Попытки понять себя, свое место в мире, предназначение, смысл жизни (ценности, интересы, мотивы)
4. Выявление сильных и слабых сторон собственной личности. Нормы морали. Совесть как внутренний голос человека, позволяющий сделать нравственный выбор, оценить поступки.
5. Личный опыт и осмысление опыта других людей (например, литературных героев). Герои, влияющие на наше мировоззрение (в том числе литературные).

Рефлексия, самопознание, самоанализ, самосовершенствование, самовоспитание и др.

В рамках данного направления можно обратиться к терминам "рефлексия", "самопознание", "самоанализ", "самосовершенствование", "самовоспитание", "самоконтроль" и др.

РефлЕксия – самоанализ, самопознание, самооценка, т.е. действие мышления, направленное на свой внутренний душевный мир, свое внутреннее состояние. Рефлексия – это внутренние сомнения, обсуждения самим с собой своих действий и отношений, возникших затруднений, поиск ответов на происходящее с самим собой. Рефлексия – важнейший фактор развития человека и особенно его духовного и нравственного состояния.

В обиходном, а также в некоторых психологических контекстах рефлексией называют всякое размышление человека, направленное на рассмотрение и анализ самого себя и собственной активности (своеобразный самоанализ), например, собственных состояний, поступков и прошедших событий. При этом глубина такой рефлексии связана, в частности, с заинтересованностью человека в этом процессе, способностью его внимания замечать что-то в большей, а что-то — в меньшей степени, на что может влиять степень его образованности, развитость моральных чувств и представлений о нравственности, уровень его самоконтроля и многое другое. Считается, что представители различных социальных и профессиональных групп различаются в использовании рефлексии. Рефлексия, в одной из версий, может быть рассмотрена как разговор, своеобразный диалог с самим собой. Рефлексия также обычно рассматривается в связи со способностью человека к саморазвитию, и с самим этим процессом.

Самопознание - познание человеком самого себя своим внутренним самонаблюдением, инстинктом, самоанализом. Это наиболее высокий уровень развития познания, когда оно происходит как бы изнутри человека, из глубин его души. В таком познании неразрывно связаны разум и чувства. Познющий одновременно является и субъектом, и объектом познания. Такое самопознание должно быть доступно каждому человеку. На его основе только и возможна адекватная самооценка, последующая саморегуляция поведения и самовоспитание.

Самоанализ - метод осмысления собственных действий, слов, чувств и отношений, разложение их на взаимосвязанные элементы с целью определения «слабых» мест, требующих корректировки. Самоанализ и владение его технологией позволяют предвирать и устранять возможные ошибки и просчеты, выводит человека на самокритичное отношение к себе и своим действиям, что стимулирует общее развитие. Главное его достоинство – направленность внимания на свой внутренний мир, на самопознание. Без владения самоанализом невозможно ни духовно-нравственное становление личности, ни профессиональный рост, ни в любых формах познавательная деятельность.

Самовоспитание — сознательная работа над собой, основанная на стремлении к совершенству (степень которого человек определяет для себя сам) и достижению поставленных целей. Самовоспитание заключается в неуклонном следовании принципам, нормам и целям собственного развития, в четком определении перспектив своей деятельности. Процесс самовоспитания строится на критическом анализе человеком своих индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей.

Самосовершенствование - процесс углубления общего нравственного состояния личности, возвышения всего образа жизни, поднятие его на ступень более высокого качества. Самосовершенствование невозможно без самоконтроля

Самоконтроль – самостоятельное регулирование личностью своего поведения, мотивов и побуждений. Одной из форм самоконтроля является самообладание. Умение подчинить воле чувства, эмоции, научиться управлять аффектами формируется у современного человека на начальных этапах жизни. Ограничение себя часто происходит в результате вписывания собственных мотивов и побуждений в модель ценностных и поведенческих установок, принятых в том обществе, в котором живет человек. Поэтому самообладание, как форма самоконтроля во многом определяется самосознанием человека.

Самосознание — сознательная деятельность человека по пониманию себя как неповторимой целостной личности, несущей нравственную ответственность за свои поступки перед прошлым, настоящим и будущим человечеством, умеющей верно определить свой собственный смысл и стиль жизненного поведения, могущей правильно оценить свои способности и возможности, свои чувства, желания и намерения, свое место в общем ряду других людей.

Самооценка — сознательная деятельность человека по формированию в каждый момент времени личного отношения к своим способностям, возможностям, качествам, поступкам, месту среди других людей и т.п. Характер самооценки может постоянно меняться, т.к. изменяются объективные обстоятельства и субъективное понимание своих способностей и возможностей. Навык самооценки позволяет человеку в значительной мере самостоятельно принимать решения, успешно направлять и контролировать свои действия.

Афоризмы и цитаты «Разговор с собой».

- Только пустые люди знают себя. О. Уайльд
- Чтобы быть собой, нужно быть кем-то. Станислав Ежи Лец
- Всё, что мне известно о природе человека, я узнал в процессе познания самого себя. А.П. Чехов
- Стараться быть самим собой — единственное средство иметь успех. Стендаль
- Цель человека — быть самим собой, а условие достижения этой цели — быть человеком для себя. Эрих Фромм
- Самосовершенствование уже потому свойственно человеку, что он никогда, если он правдив, не может быть доволен собой. Л.Н. Толстой
- Совесть — это память общества, усвоенная отдельным лицом. Л.Н. Толстой
- Лицо человека всегда отражает его внутренний мир, и ошибочно думать, будто мысль лишена окраски. В. Гюго

- Каждый, кто желает этого, может слушать свой внутренний голос. Он есть внутри каждого из нас. Махатма Ганди
- Соперничество – в нас самих. Я стараюсь быть лучше, чем это возможно. Я соревнуюсь с самим собой, а не с другими. Лучано Паваротти
- Никакая вина не может быть предана забвению, пока о ней помнит совесть. Стефан Цвейг, "Нетерпение сердца"
- Ты волен быть самим собой, ты свободен осознать свою истинную сущность и быть ею, здесь и сейчас, и ничто не в силах тебе воспрепятствовать. Ричард Бах, "Чайка Джонатан Ливингстон"
- Молчание — самая удобная форма лжи. Оно умеет ладить с совестью, оно оставляет лукавое право хранить собственное мнение и, возможно, когда-то сказать его. Д. Гранин
- Познай и воспитай самого себя, прежде чем воспитывать детей. Я. Корчак
- Человек — единственное существо, которое не хочет быть самим собой. Альбер Камю
- Чтобы находиться в согласии с собой, человек должен быть тем, чем он может быть. Абрахам Маслоу
- Умение распознать собственные потребности, то есть понять, что тебе нужно на самом деле, само по себе огромное психологическое достижение. Абрахам Маслоу
- В совершенствовании человека — смысл жизни. М. Горький
- Если вы слышите внутренний голос, который говорит вам: «Вы не сможете рисовать», рисуйте во что бы то ни стало, и этот голос однажды замолчит. Винсент Ван Гог
- Для общества, так же как и для отдельной личности, первое условие прогресса есть самопознание. Ф. Тютчев
- Хоть бы минутку побыть с самим собой и собраться с силами — вот это нужно человеку, иначе он вывёртывается весь наружу и в своих делах не узнаёт себя самого. М. Пришвин
- Человек должен мечтать, чтобы видеть смысл жизни. Вольтер

Из русской литературы

1. **Л.Н. Толстой, «Война и мир».** Что значит «быть самим собой»? Это выражение определяет готовность человека быть честным по отношению к окружению и самому себе. Его смысл наглядно демонстрирует Пьер Безухов, герой романа «Война и мир», когда впервые посещает салон Анны Шерер. В отличие от лицемерного и скрытного общества, Пьер открыто выражает свои непопулярные взгляды и не боится спорить. Анна Шерер не ожидала от него такой прямолинейности, поэтому пыталась всячески заставить молодого человека замолчать и вести себя как все — то есть не говорить о темах серьезно и искренне. Но Безухов не стеснялся быть самим собой — молодым и наивным юношей с чистосердечной верой в Наполеона и идеалы революции. Герой не изображал кого-то другого, как большинство гостей, а говорил то, что думает и чувствует на самом деле. Его прямодушие раскрывает значение фразы «быть самим собой».

2. **А.П. Чехов, «Крыжовник».** Как отличить верность себе от нежелания развиваться? Человек, уверенный в своих взглядах, все равно движется вперед, только по своей траектории. А вот тот, кто заиклился на одном и том же, не делает ничего, застывая на одном и том же уровне. Таким героем является Николай Иванович из рассказа «Крыжовник». Он всю жизнь мечтал приобрести усадьбу и зажить баринном. Ради этой цели он усердно копил деньги и даже женился по расчету. В итоге он смог позволить себе дом рядом с заводом, где вода и воздух были загрязнены. Но Николай Иванович как будто не замечал этого. Он наслаждался праздностью и своим кислым крыжовником, как будто в сделал все, для чего жил. Его брат, сидя в гостях, дивился, как можно было так деградировать, добившись своей цели? Николай Иванович стал обывателем до мозга костей, его ничего не интересовало и не трогало, кроме личного комфорта. Его кругозор сузился до размеров ягоды крыжовника. Если бы его пристрастие к деревенскому образу жизни породило новые увлечения, идеи, мечты, можно было бы сказать, что он просто верен своим желаниям и привычкам. Но он лишь деградировал, сидя на одном месте, ничего не приобретая от нового статуса, кроме пустого самодовольства.
3. **А.П. Чехов, «Ионыч».** Почему люди деградируют? Они растворяются в более низкой и невежественной среде, отдаваясь рутине дней и забывая былые мечты. Это сделать гораздо легче, чем бороться за цели. Пример, подтверждающий это, можно найти в рассказе «Ионыч». Главный герой стал работать в уездном городе, где очень быстро разочаровался в окружении, перспективах и своей профессии. Пациенты были однообразны, их случаи — банальны, а население города застыло в сытой и покойной неподвижности болота. Даже самая интеллигентная семья Туркиных поражала своей бездарностью и пошлостью. Местные обыватели развлекались только обедами и азартными играми, не думая ни о чем другом. Дмитрий не смог сопротивляться сонной одуре своего нового места жительства. Он со временем стал таким же, как и все, ведь плыть по течению всегда легче, чем восставать против него.
4. **И.А. Бунин, «Чистый понедельник».** В чем заключается процесс самопознания? Суть это явления состоит в том, чтобы искать свой индивидуальный путь среди тысяч других, узнавая себя через испытания, обучение и опыт. Именно этим занималась главная героиня рассказа «Чистый понедельник». Девушка, имени которой мы не знаем, изучала религию, ходила на службы и готовила себя к духовному призванию. Однако она пришла к этому не сразу, а методом проб и ошибок. Героиня вела светский образ жизни, ходила в рестораны и на концерты, даже полюбила одного юношу, который сблизился с ней. Изучив искусство, погрузившись в мирскую суету, познав любовь, она нашла себя за стенами монастыря, ведь ее больше занимали духовные вопросы. Очищение души и близость с Богом позволили ей полностью отдаться самосовершенствованию. Ее поиски, сомнения, стремления были самопознанием, которое перешло на новый уровень, когда она приобрела духовный сан.
5. **Ф.М. Достоевский, «Преступление и наказание».** Что такое «самосовершенствование»? Это процесс очищения души и расширения своих возможностей. Для каждого из нас совершенство выглядит по-своему, поэтому тонкости этого процесса у каждого свои. Например, Раскольников, герой романа «Преступление и наказание», изначально искал идеал в превосходстве над остальными людьми и власти все изменить. Частью его пути к совершенству стало убийство старухи-процентщицы. После этого рокового поступка Родион заболел, пережил страдание и муки совести, а затем смог понять, что совершил ошибку. Новые идеалы он обрел в православной вере и раскаянии. Поэтому новая дорога к

- совершенству пролегла через искупление греха, изучение Библии и любовь к ближнему. На протяжении всего романа герой совершенствовал себя, пытаясь удовлетворить духовные нужды своей личности. Путь к идеалу — это и есть процесс самосовершенствования.
6. **Н.В. Гоголь, «Мертвые души».** Почему человеку нужно развиваться? Причина в том, что застой порождает деградацию личности. Природа не терпит пустоты: на ее месте появляется либо цветок, либо сорная трава, и результат зависит от наших усилий или их отсутствия. Это доказывает пример из поэмы «Мертвые души». Во время своего путешествия в поисках мертвых душ Чичиков набрел на поместье Коробочки. Эта женщина оказалась гостеприимной и хозяйственной, но застывшей в своем развитии на одной точке. Героиня интересовалась только хозяйством и своей прибылью, все остальное, чем жил внешний мир, ее не волновало. Поэтому в большинстве серьезных вопросов помещица была «дубинноголовой». Когда Чичиков предложил сделку, она всерьез подумала, что мертвые души стали ходовым товаром, и боялась продешевить. Ее феноменальное невежество поражает читателя. Очевидно, что Коробочка перестала развивать свой ум и ограничилась лишь накоплением материальных ценностей и хозяйством, поэтому начала деградировать. Ее пример убеждает в необходимости постоянно тренировать свои мозги и расширять кругозор.
 7. **А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».** Что такое «внутренний мир человека»? Это совокупность моральных, эстетических, интеллектуальных, этических и нравственных ценностей личности. Если она в достаточной мере развита, то мир ее души будет многогранным и уникальным, а если нет, то шаблонным и обывательским. Например, в романе «Евгений Онегин» читатель знакомится с двумя сестрами — Ольгой и Татьяной. Первая девушка очень красива и легкомысленна. Она ни о чем всерьез не задумывается и живет одним днем. Поэтому ее чувства очень поверхностны, как и ее натура. Похоронив одного жениха, она тут же нашла другого и вышла замуж. Особых увлечений у героини не было: она делала все то же самое, что и сотни других барышень того времени. А вот Татьяна была вдумчивой, серьезной и интеллектуально развитой девушкой. Ее чувства были искренними и глубокими, поэтому она всю жизнь любила одного Евгения, но не смогла предать ради него мужа, которого искренне уважала и поклялась не бросать перед иконами. Ее увлечения разнообразны: она много читает, интересуется народными обычаями и традициями, любит природу. Очевидно, что Татьяна имеет более глубокий внутренний мир, чем Ольга. Этим «миром» мы называем то, что составляет мировоззрение и мироощущение героинь.
 8. **А. Платонов, «Юшка».** Нужно ли человеку искать смысл жизни? Да, ведь в этих поисках он обретает призвание и радость бытия. Так, герой рассказа «Юшка» на протяжении всей жизни размышлял о своей роли в ней и ее назначении. Поэтому на все обвинения в своей «бессмысленности», которые то и дело бросали в его адрес сограждане, он неизменно утверждал, что ему нельзя умирать, потому что его «народ любит». Юшка интуитивно понимал, что занимает важное место в жизни этих людей. Они выплескивали на него свою злобу и не приносили ее к семье. Он был громоотводом, спасающих слабых от гнева и усталости сильных. Также герой содержал девочку-сироту и оплачивал ее обучение, чтобы она стала врачом и тоже помогала людям, когда ее благодетеля уже не станет. Если бы Юшка не искал смысла жизни, а просто жил по инерции, как многие его соседи, то он не сделал бы всего этого. Только благодаря этим поискам герой нашел себя и свое призвание.
 9. **А.П. Чехов, «Человек в футляре».** Почему люди уходят в себя? Зачастую ими руководит страх, который подсказывает один выход из всех лабиринтов: «Спрятаться». например, герой рассказа «Человек в футляре» именно так и решал

свои проблемы. Беликов постоянно находился в плотном пальто, под зонтом и в калошах, даже если на улице было тепло. Он ограничивал себя в развлечениях и социальных контактах, все время повторяя мантру «Как бы чего не вышло!». Комплексы и страхи доконали его после того, как он попробовал выйти из своей зоны комфорта и поухаживать за женщиной. Но однажды Варвара осмелилась прокатиться на велосипеде у него на глазах. Он восстал против этого неприличия и был спущен с лестницы братом Вари. Внешний мир оказался слишком страшным и непонятным, его не комментировали ни в одном формуляре и своде правил, поэтому Беликов ушел в себя и оттуда не вернулся. Очувившись в своем последнем футляре, он выглядел по-настоящему удовлетворенным. Можно с уверенностью сказать, что его туда загнали страхи.

- **Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?**

Иногда человеку приходится идти против совести ради высших целей. К сожалению, судьба нередко ставит нас перед таким выбором, в котором нет ни одного абсолютно правильного решения. В такой ситуации мы обязаны выбрать тот путь, который не всегда согласуется с совестью, зато отвечает более важным требованиям нашего нравственного долга. Такими примерами богата отечественная литература.

Так, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» главная героиня пошла против совести, чтобы спасти свою семью от голодной смерти. Кто может осудить ее? Она жила в нищете и видела, как сводные сестры и брат страдают от нехватки пищи и одежды. Их будущее было обречено, если бы Сонечка не взвалила на себя заботу о пропитании. Несчастливая девушка была вынуждена выйти на панель, чтобы заработать деньги. Без образования и связей она не могла найти другого места и способа прокормить семью. В то же время никто другой не мог сыграть роль кормильца: ее отец пил и не мог работать, а мачеха болела чахоткой и ничего не умела делать. Соне пришлось выбирать: честь или смерть, гордость или сострадание? Любовь к близким пересилила ее стремление сохранить нравственную чистоту. Она стала заниматься грязным делом, но зато спасла мачеху и ее детей, а позже смогла помочь Родиону Раскольникову. В порочной среде она не потеряла свою доброту и отзывчивость. Участь Сони Мармеладовой доказывает, что в мире встречаются обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести. Эти обстоятельства связаны с выбором между жизнью и смертью близких людей.

Порой наша совесть отступает перед велением нравственного долга: когда на Родину надвигается враг, человек должен идти и убивать таких же людей, как и он. Такой пример мы находим в произведении Светланы Алексиевич «У войны не женское лицо». Своими воспоминаниями о Великой Отечественной войне делится снайпер. Юная девушка, которая еще вчера закончила школу и собиралась поступать в институт, остригла косы и надела мужские кирзовые сапоги, чтобы учиться убивать. Мария Ивановна Морозова (Иванушкина) закончила школу снайперов и отбыла на фронт, где ей пришлось выполнять боевые задания, которые противоречили ее нравственному чувству. Прицеливаясь впервые, она подумала: «Ведь это же человек!». Долго колебалась. Нервничала. Оттягивала момент. Но все-таки выстрелила и прошла боевое крещение. Героиня этой истории до последнего не хотела убивать людей, ее совесть противилась этому, но ей пришлось сделать выбор в пользу долга перед Отечеством. Только так можно было защитить страну, отстоять мир во всем мире. В таких обстоятельствах многие люди сделают выбор в пользу долга, а не совести.

Конечно, совесть — это необходимый нравственный ориентир, который направляет нас в жизни. Но бывают обстоятельства, когда мы выбираем между жизнью и смертью близких, нашего народа, нашего Отечества. В это случае нужно поступать так, как велит сердце. Если оно прикажет идти в бой, чтобы защитить родное и любимое, нужно сражаться до конца, не считаясь ни с чем.

- **Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?**

Многие люди утверждают, что в жизни есть обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести. Я так не считаю. Если согласиться с этим утверждением, то можно оправдать обстоятельствами любую низость. Ни в коем случае нельзя отодвигать свое нравственное чувство в сторону, иначе один неправильный выбор перечеркнет всю судьбу. О необходимости совести писали многие авторы, произведения которых иллюстрируют данную проблему.

Так, в романе А.С. Пушкина «Дубровский» главная героиня полюбила врага своего отца — Владимира Дубровского. Он тайно проник в их дом под видом французского гувернера и обучал брата Маши. Она со временем разглядела несомненные достоинства молодого человека и мечтала о нем, когда читала романы о любви. Но вдруг ее деспотичный отец подыскал дочери другого жениха — богача Верейского. Старик был пленен красотой юной девушки и предлагал взамен все свои богатства. Но Марья очень не хотела этого брака и молила отца пощадить ее. Она даже написала письмо «жениху» с просьбой об отмене свадьбы, но и он остался глух к ее просьбам. Последней надеждой героини была помощь Дубровского, который к тому моменту присоединился к своей шайке. Марья договорилась о времени перехвата ее коляски, но отец все узнал и перенес венчание. В итоге Владимир опоздал. Марья могла бы поехать вместе с ним, оправдав свой выбор любовью и деспотизмом отца, но как можно начинать жизнь в браке с нарушения церковной клятвы? Можно ли отречься от своих принципов? Марья не сделала этого, ведь иначе изменила бы себе и своему слову, и никакая любовь не могла вычеркнуть этот позор из ее памяти.

Не менее принципиальной и твердой была другая героиня произведения А.С. Пушкина — Татьяна Ларина из романа в стихах «Евгений Онегин». В юности она полюбила Евгения Онегина — своего соседа по имению. Она взяла на себя смелость признаться первой в своих чувствах. Он не ответил ей взаимностью, и героиня смирилась с его решением. Шли годы, и долг перед семьей вынудил ее принять выгодное предложение. Она стала женой генерала и переехала в большой город. Татьяна стала красивой светской дамой, которую обожал муж. Но вдруг она встретила Онегина, и тот признался ей в любви! Она тоже все еще любила его одного, и все же не смогла нарушить свое слово, данное другому. Татьяна была честной женщиной и не стала идти против морали. Она отказала Евгению и спасла свой брак, хотя могла бы оправдать измену обстоятельствами. Но если каждый человек начнет искать оправдания своей подлости, то как можно будет жить в таком лживом и непрочном мире, где клятвы ничего не стоят? В таком обществе не было бы места любви, семье, дружбе.

Таким образом, человек не должен оправдывать бессовестные поступки сложными обстоятельствами, иначе весь мир будет погружен в анархию и беззаконие. Необходимо всегда руководствоваться нравственными убеждениями, а не искать поблажку в хитросплетениях оправданий. Только так мы сохраним моральные ценности.

Почему появляются лишние люди? Проблема возникновения «лишнего человека» в обществе не раз поднималась в русской литературе. Подобным наименованием обозначались герои, не сумевшие найти себя в жизни и применить свои исключительные способности. Их истории разные, но имеют одну общую черту: такие люди сами противопоставляли себя окружению, потому что были им не удовлетворены. Видимо, в этом стоит искать причину их неприкаянности. Данное утверждение можно доказать с помощью аргументов из литературы.

Так, в романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» главный герой был воспитан в духе своего времени и разделял все увлечения, пороки и привычки высшего света. Его досуг в столице ничем не отличается от того, чем занимаются все его сверстники дворянского происхождения. Он одет «как денди», по последней моде, его литературные вкусы тоже достаточно банальны для той эпохи. Так в чем же его исключительность? Почему он стал лишним? Причина в том, что Евгений вознес себя над своим окружением на том основании, что ему надоели светские забавы. Свое пресыщение праздностью он считал особенностью, свою тоску он полюбил и возвеличил. В общении с Ленским ему нравилось демонстрировать свою усталость от людей и суеты жизни, в диалоге с Татьяной он тоже ссылался на свою несовместимость с общепринятыми ценностями, на свою хандру. Автор же сравнивал героя с Чарльдом Гарольдом — всемирно известным «лишним человеком», воспетым Байроном. Видимо, Евгений ассоциировал себя с ним и хотел набить себе цену, противопоставляя себя обществу и его идеалам. Таким образом, он не смог реализовать себя в полной мере, потому что отверг все возможности для этого, так как хотел выделиться из толпы и стать уникальным. Он лишь играл лишнего человека, но раскаялся только в финале, когда упустил настоящую любовь.

Не менее наигранным выглядит образ лишнего человека в романе М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Григорий как будто постоянно рисуется перед самим собой, когда ведет дневник. При всем призрании к обществу ему очень важно, что о нем подумают, как его оценят. Начиная описание Кисловодска, герой подробно останавливается на том, как и кто на него посмотрел, что выражали их лица. Поэтому он так часто претворяется даже наедине с собой, чтобы произвести впечатление. Ярким примером служит его отношение к Вере: он любит ее, но отталкивает, так как серьезные чувства не вписываются в его нарисованный образ. Когда она уезжает навсегда, он загоняет лошадь до смерти и рыдает, ведь не хочет терять ее. А ведь все это время он даже дневнику не доверил всю серьезность этих эмоций, сам от себя скрывал их. Почему? Они бы упростили жизнь, так заботливо усложненную для читателей дневника. Григорий счастлив быть «топором в руках судьбы», он получает удовольствие от своей исключительности, ему скучно жить как все, поэтому он намеренно идет наперекор обществу и его идеалам.

Мы можем сделать вывод, что «умные ненужности» появляются из-за своего же желания порисоваться перед окружением, из-за стремления к уникальности. Лишние люди хотят привлечь к себе внимание своей отчужденностью от общества, они жаждут признания в этой роли изгоя, недооцененного толпой, но попадают в зависимость от этой игры и теряют в итоге больше, чем приобретают.

Почему появляются лишние люди? Этот вопрос не давал покоя многим авторам, которые анализировали данное явление на протяжении целых столетий. Из их наблюдений можно сделать один вывод: каждый человек, не сумевший найти себя и самореализоваться в обществе, либо опережал свое время, либо был отстающим. И те, и другие примеры мы можем найти в книгах.

Человека, который перегнал своих современников, изобразил И.С. Тургенев в романе «Отцы и дети». Нигилист имел передовые взгляды, которые не могли прижиться в том мире, где он их проповедовал. Для Базарова время еще не пришло. Например, когда он провозглашал превосходство науки над искусством, его соотечественники не могли понять этого, потому что находились на иной стадии развития. Евгений, говоря о научном прогрессе, предрекал индустриальную и промышленную революции, которые наступят лишь в 20 веке и позволят решить многие проблемы, затронутые в искусстве, но не исправленные им. Можно зачитываться поэзией А.С. Пушкина, как делал это Николай Кирсанов, но это никак не отразится на нищете народа, произволе власти, невежестве общества. Зато научные знания и достижения позволили дать людям достойные рабочие места, повысить качество их жизни, организовать всеобщее просвещение, ограничить власть имущих. В этом смысле один адский камень, который мог предотвратить смерть главного героя, гораздо полезнее, чем игра на фортепьяно. Не менее современными и актуальными нам кажутся размышления героя о труде. Пока многие помещики ничего не делали, никак не развивались, Россия не двигалась вперед, застряв в консерватизме и бездействии главного сословия. Необходимость работать, обеспечивать себя понукает человека на пути к самосовершенствованию. Сегодня всем это очевидно, а тогда «Аркадий сибаритствовал. Базаров работал». Таким образом, герой намного опередил свое время, поэтому и казался лишним.

А вот пример человека, который отстал от своего века, мы видим в романе И.А. Гончарова «Обломов». Главный герой был одним из последних представителей традиционного русского барства. Все его мечты и помыслы были направлены в прошлое. Идеалом жизни на земле для него было детство в Обломовке: инфантильность, беззаботность, праздность, сон и обильная пища. Именно так проводили свои дни многие провинциальные помещики, в том числе и родители Ильи Ильича, чей пример являлся для него образцово-показательным. Все прогрессивные веяния и достижения были глубоко чужды Обломову. Он даже книг не читал, а просто лежал в постели. Герой искренне отрицал необходимость службы, работы и труда для развития личности. «Ты выгнал труд из жизни: на что она похожа?» — вопрошал друг Ильи Ильича, Штольц. А она была похожа на барскую праздность в глуши, которую так полюбили его родители. Илья Ильич не смог применить свои способности, не достиг целей, не самоутвердился в обществе, потому что безнадежно отстал от своего времени, был реликтом прошедшей эпохи.

Мы можем сделать вывод, что люди лишние не в пространстве, а во времени. Причина их ненужности заключается в том, что они опередили современников, или же сильно отстали

от них. И те, и другие герои не находят места в эпохе, которая давит на них своими жесткими рамками и условиями.

Многие люди задаются вопросом, как найти свой жизненный путь? Конечно же, всегда хочется идти своей дорогой, которая приведет к желаемой цели и будет соответствовать нашей индивидуальности. Чтобы найти ее, нужно познать себя и понять, что же мы хотим получить. Следующей стадией станет упорный труд, воплощающий мечту в явь. Этот процесс описывали многие авторы.

Например, Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» изобразил героев, которые хотели идти своей дорогой и смогли ее найти. Так, Пьер Безухов на пути к счастью прошел через многие испытания и заблуждения. Он начал познавать себя с темных сторон: много кутил, сорил деньгами, женился не по любви, подстраивался под чужие мнения и требования к себе. Все эти поступки не давали ему внутреннего удовлетворения. Он разочаровывался в праздности и роскоши дворянства, но никак не мог победить соблазны. Пытаясь открыть в себе что-то хорошее, Пьер вступил в ряды масонов, чтобы помогать обществу. Герой объездил все свои владения и попробовал облегчить участь крепостных крестьян. Труд во благо других преобразил Безухова, и он понял, что его предназначение кроется в меценатстве и деятельной любви к людям. Связь с народом и страной ему дали почувствовать месяцы, проведенные в плену во время войны 1812 года. Пьер осознал духовную близость к Родине и пришел к внутренней гармонии с собой и окружением. Личное счастье он обрел в браке с Наташей Ростовской. Таким образом, свой путь в жизни герой нашел в результате самопознания и работы над собой.

Не менее вдохновляющий пример можно найти в книге Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой прошел через ошибки, страдания и глубокий духовный кризис, чтобы обрести внутреннюю гармонию и свое предназначение. Сначала бедный студент, гордый и тщеславный юноша из дворянской среды, увлекся теориями о сверхчеловеке. Согласно одной из них, одни люди могли властвовать над другими, потому что были в силах пролить чужую кровь. Чтобы стать одним из вершителей судеб, Раскольников убил старуху-процентщицу, а потом и ее сестру, ведь она стала невольной свидетельницей преступления. Однако эта кривая дорожка завела героя в тупик: урок совести едва не лишил его рассудка. В поисках выхода Родион обратился к Соне Мармеладовой и впервые рассказал о своем грехе. Она убедила его раскаяться и искать свою дорогу в нравственном очищении. Раскольников признался во всем и попал на каторгу, а там стал изучать Библию. Вера в Бога помогла ему вновь выйти на правильную тропу. Он нашел свой путь в искуплении и христианской любви к ближним. Родион шел к нему, познавая себя, поднимаясь и падая, чувствуя и анализируя мир вокруг. Упорный внутренний труд позволил ему обрести гармонию внутри себя и новое направление в жизни.

Таким образом, «свой путь» может отыскать среди сотен других лишь тот, кто изучает себя и заглядывает в глубины своей души. Следующий ступенью является напряженная

внутренняя работа, которая позволяет личности развиваться и достигать поставленных целей. Именно так человек может выйти на свою дорогу.

- **Каждый ли человек ищет смысл жизни?**

Каждый из нас находит в жизни свой смысл. Кому-то хочется просыпаться каждое утро из-за любви и семьи, кто-то обретает себя в призвании, кому-то бытие кажется осмысленным только тогда, когда он решил общественные проблемы и внес большой вклад в развитие человечества. Вопрос о предназначении ставят перед собой многие герои из отечественной литературы.

Например, главная героиня рассказа И.А. Бунина «Чистый понедельник» нашла смысл жизни в вере и любви к Богу. Она посвятила себя духовному призванию и обрела покой в монастыре. Конечно, ее выбор многим непонятен, ведь перед нами богатая наследница, красавица, любимая и любящая женщина, которая добровольно отдалась от всех земных радостей, отказалась от любви, материнства и семьи. Она сблизилась со своим избранником, дала ему надежду на продолжение отношений, а потом вдруг скрылась, оставив его в одиночестве и отчаянии. Сложно понять такую героиню, у которой было все, и это «все» она отвергла с такой легкостью, с таким блаженством. Но какой бы ни была ее позиция, она правильная, так как каждый человек должен сам искать и выбирать свое предназначение в мире. Нет универсального ответа на вопрос о смысле жизни, у каждого из нас он индивидуальный.

Не менее странным выглядит выбор Обломова из одноименного романа И.А. Гончарова. Герой не стремится к успеху в традиционном понимании этого слова. Он не работает, не вращается в кругах знати, не покоряет сердца женщин, словом, никак не самоутверждается в обществе. Илья Ильич почти все свое время проводит на диване в старом халате. В его повседневности нет места даже чтению и созиданию. Он просто лежит и грезит о чем-то своем. Окружение совсем не понимает выбора Обломова. Даже лучший друг винит его в лени и пытается переделать. Андрей Штольц знакомит его с Ольгой Ильинской, и та тоже загорается желанием «спасти» и «перевоспитать» Илью Ильича. Герой влюбляется и пробует переосмыслить свою жизнь: выезжает в свет, красиво одевается, хочет навести порядок в хозяйстве. Однако в такой требовательной и дидактической любви он смысла не нашел. Его вполне удовлетворяла та судьба, по пути которой он следовал все эти годы. Суть его жизни заключалась в том, чтобы не следовать за большинством, не участвовать в честолюбивых гонках. Он нашел свое предназначение в покое, мечтах и близости с родными людьми. Это его выбор, который обретает правильность в отношении Обломова, так как отвечает всем потребностям его души.

Таким образом, нельзя дать единое и универсальное трактование смысла жизни, подходящее для каждого человека. Люди должны искать свое предназначение сами, и у

каждого оно свое. Мир прекрасен своим разнообразием, поэтому не стоит пытаться сузить его ассортимент общими и обязательными формулами жизненной пригодности.

- **Каждый ли человек ищет смысл жизни?**

Все люди по-своему интерпретируют смысл жизни, но все формулировки сходятся к одному источнику — любви. Мы все живем ради этого прекрасного и благородного чувства. Его мы находим не только в семье, но и в призвании, творчестве, нашей миссии на этой земле. Об этом писали многие авторы, к творчеству которых мы обратимся за примерами.

Так, в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» есть герой, имя которого стало нарицательным. Оно стало синонимом человеколюбия. Данко жил ради того, чтобы своей деятельной любовью помочь людям. Он пожертвовал собой, чтобы вывести соплеменников из чащи, где невозможно было жить. Юноша взял на себя обязанности лидера, когда племя оказалось в тяжелом положении. Могущественные враги выгнали его с плодородных земель и обрекли на скитание. Люди заблудились в лесу и потеряли надежду на спасение. Но Данко сумел воодушевить их и направить на поиски выхода. Когда отчаяние вновь овладело путниками, их лидер вырвал из груди пылающее сердце и осветил дорогу. Все его соплеменники вышли на свет, но он погиб с улыбкой на устах. Он был горд своим достижением и счастлив, что ему удалось выволить свой народ. Данко жил осмысленно и добился того, чего хотел — спасения людей. Его предназначение заключалось в деятельной любви к своим братьям.

К такому же результату в поисках предназначения пришел более зрелый герой — Фауст из одноименной пьесы Иоганна Вольфганга Гете. Пожилой врач всю жизнь потратил на изучение наук и теоретические достижения, но так и не нашел ответов на главные свои вопросы. Герой не понимал, зачем живет. Разобраться в этом ему помогло пари Бога и черта на его душу: Мефистофель хотел доказать низость рода человеческого, совратив Фауста. Но зря старался черт: ни кабаки, ни женщины, ни слава, ни эгоистическое счастье не удовлетворили его подопечного. Он искал дальше и не

остановился ни на одном соблазне. В итоге Фауст «остановил мгновение» только тогда, когда понял, что смог спасти жителей прибрежных деревень от разрушительного влияния волн. Герой построил плотину и приручил стихию. В этой деятельной любви к людям Фауст нашел смысл своей жизни.

Таким образом, каждый из нас находит предназначение в любви. Эти чувства мы можем питать к людям, окружающему миру, работе, творчеству, семье. Не так важно, что мы любим, главное — как. Если наши эмоции выражаются в деятельности, созидании, реальных поступках, то мы выполняем свою задачу на этой земле, а если нет — то впустую тратим время.