**Аспекты направления "Забвению не подлежит"**

​​​​

1. История, знаменательные даты. Историческое сознание. Память (историческая, культурная). Источники формирования исторической памяти (воспоминания современников, журналистика, литература, школа, семья). Преемственность поколений. Забвение и ответственность.
2. Война: горькие уроки прошлого, вечная слава героев, память народа.
3. Люди, изменившие мир. Знаменитые предки. Великие учители человечества. Величайшие открытия и подвиги.
4. Наука, культура, искусство (музыка, литература, архитектура и др.). Памятники культуры как основа цивилизации, развития общества.
5. Манкуртизм\*. Его опасность. Забвение как преступление против человечества.

**Манкуртизм -** забвение, утрата исторических, культурных и т.п. связей, ценностей, национальных и нравственных ориентиров.  
  
**Память** – это:

1. Способность сохранить и воспроизводить в сознании прежние впечатления.

2. Воспоминание о ком-нибудь.

3. То, что связано с умершим.

(С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка»)

**Забвение**— угасание памяти о каком-либо явлении, событии или человеке.

Слово "забвение " многозначное. Оно обозначает:

1) утрату памяти о чём-то - "предать забвению" означает забыть (книж.):

2) пренебрежение чем-то : забвение приличий, своих обязанностей;

3) (устаревшее) то же, что забытьё: в минуту забвения.

**Забыть** - значит перестать помнить о чем то, что, по меньшей мере, в течение какого- то времени удерживалось в памяти.

**Синонимы:** беспамятность, игнорирование, пренебрежение, позор, бесславие.  
**Антонимы:** воспоминание, память, бессмертие, вечность.  
**Предать забвению** (книжн.) - считать что-нибудь забытым, решить не вспоминать чего-нибудь.  
**Река забвения** — в античной мифологии река подземного царства, из которой души умерших пили забвение своего земного существования.  
Забвение своего долга, забвение своих обязанностей, забвение приличий. Кануть в Лету [в вечность, в безвестность, в реку забвения].

**Цитаты для подготовки к итоговому сочинению 2020-2021.  Забвению не подлежит**

1. Человек не подозревает, как много он способен забыть. Это и великое благо и страшное зло. (Э.М. Ремарк)
2. В забвении есть измена, предание вечности потоку времени. (Н. Бердяев)
3. Новость часто бывает не иное что, как забвение прошедшего. (Г.Державин)
4. Забвение - цветок, лучше всего произрастающий на могилах. (Ж.Санд)
5. Забвение - вот единственная месть и единственное прощение. (Борхес)
6. Очень коротко живут в этой стране люди, дома, могилы. (М. Жванецкий)
7. Только те по-настоящему мертвы, о ком полностью забыли. (пословица)
8. Забвение — вторая смерть, которой великие натуры страшатся больше, чем первой. (Буффлер)
9. Народ, переставший гордиться прошлым, забывший прошлое, не будет понимать и настоящего. Он станет равнодушным ко всему, отупеет и в конце концов превратится в стадо скотов. (А.С. Иванов)
10. Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем. (В.Г. Белинский)
11. Старость не может быть счастьем. Старость может быть лишь покоем или бедой. Покоем она становится тогда, когда её уважают бедой её делают забвение и одиночество. (Василий Александрович Сухомлинский)
12. Забвение — защитный механизм души, некоторые стёкла должны покрываться копотью, чтобы можно было не ослепнуть, глядя на завтрашний день. (Л.Элтанг)
13. Нет шедевров, погибших в забвении. Ложь и угодничество писак не могут поддержать жизнь дрянной книги. (Оноре де Бальзак)
14. Слава переходяща; забвение вечно. (Наполеон Бонапарт)
15. А память наша вообще лжет, давая возможность выжить, — старается смягчить невыносимое, покрывая его налетом забвения. (Э.М. Ремарк)
16. Некоторые вещи никогда не остаются позади. Они не желают тихо умирать в прошлом, они постоянно вырываются наружу — из минувшего, из памяти, из забвения — и дают о себе знать в самую неподходящую минуту. (О. Рой)
17. Всё, всё летит мимо глаз, уходит без возврата в туманное забвение. Лишь один живописец искусством своим на белом левкасе доски останавливает безумное уничтожение. (А.Толстой)
18. Она вообще пришла к выводу, что самое эфемерное, что есть в окружающем ее мире — скажем, песни, лунный свет, поцелуи — задерживается в памяти дольше, что-либо другое. Они могли казаться нелепицами, но отказывались уйти в забвение. И это было хорошо. (С. Кинг)
19. Распавшийся человек может восстать из распада, если в его душе сохранилась хоть одна святыня — мать, любимая женщина, дети. Даже воспоминание о своём собственном, пусть далёком, но благородном и бескорыстном поступке. Конченый человек — полное забвение всех святынь. (Ф. Искандер)
20. Забвение — утрата не информации, а ценности. (А. Круглов)
21. Память может и подвести, зато забвение — безотказно. (Леонид Зорин)
22. Куда легче снять пленному голову или причинить любой другой вред для устрашения духа, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что пребывает с человеком до последнего вздоха, оставаясь его единственным обретением, уходящим вместе с ним и недоступным для других. Но кочевые жуаньжуаны, вынесшие из своей кромешной истории самый жестокий вид варварства, посягнули и на эту сокровенную суть человека. Они нашли способ отнимать у рабов их живую память, нанося тем самым человеческой натуре самое тяжкое из всех мыслимых и немыслимых злодеяний. (Ч. Айтматов)
23. Человек счастлив своим уменьем забывать. Память всегда готова забыть плохое и помнить только хорошее. (В. Шаламов)
24. Знаете, почему всегда будут новые войны? Потому что память подделывает воспоминания. Это сито, которое пропускает и предаёт забвению всё ужасное, превращая прошлое в сплошное приключение. В воспоминаниях-то каждый герой. О войне имеют право рассказывать только павшие — они прошли её до конца. Но их-то как раз заставили умолкнуть навеки. (Э.М. Ремарк)
25. Нужно начать терять память, пусть частично и постепенно, чтобы осознать, что из неё состоит наше бытие. (Л. Бунюэль)
26. Совесть развивается в борьбе со злом, и будущее добра обеспечивается бдительной памятью о побежденном зле. (Фазиль Искандер)
27. Может быть, любовь и память и есть машина времени, сводящая на нет дистанцию между прошлым, настоящим и будущим. (Муслим Магомаев)
28. Время уходит — память остается. (пословица)
29. Люди жаждут бессмертия; но они часто упускают из виду тот факт, что память о действительно добрых людях живёт вечно. Она запечатлевается на следующем поколении и передаётся снова детям. Неужели им мало такого бессмертия? (Петр Кропоткин)
30. Подлинная память о любой войне живет всего три поколения: чтобы чувствовать, что она значила для тех, кто ее пережил, нужно слушать об этой войне от них самих — сидя у них на коленях. (Дмитрий Глуховский)
31. Единственное сокровище человека - это его память. Лишь в ней - его богатство или бедность. (Адам Смит)
32. Знание прошлого никогда не убивает, убивает незнание прошлого. Медленно, но неотвратимо, потому что меняет личность человека. (Б. Васильев)
33. Стать личностью означает определить себя во времени и пространстве, выйти из толпы, не выходя из нее. (Б. Васильев)
34. Память расходится из настоящего сразу в обе стороны: в прошлое, которое мы запомним, и в будущее, которое запомнит нас. (Михаил Эпштейн)
35. Человек не умирает до тех пор, пока живут знавшие его. (Чингиз Айтматов)

|  |  |
| --- | --- |
| **СОРОКОВОЕ ПИСЬМО Д. С. Лихачёва «О памяти»,**  **ПИСЬМО СОРОКОВОЕ**  **О ПАМЯТИ**  Память – одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого…  Лист бумаги. Сожмите его и расправьте. На нём останутся складки, и если вы сожмёте его вторично – часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью».  Памятью обладают различные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т.д.  На памяти древесины основана точнейшая специальная археологическая дисциплина, произведшая в последнее время переворот в археологических исследованиях, - там, где находят древесину, - дендрохронология (« дендрос» по-гречески «дерево»; дендрохронология – наука определять время дерева).  Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющими новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. В объяснении этих перелётов недостаточно изучать только «навигационные приёмы и способы», которыми пользуются птицы. Важнее всего память, заставляющая их искать зимовья и летовья – всегда одни и те же.  А что и говорить о «генетической памяти» - памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим.  При этом память вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, общественные институты…  Память противостоит уничтожающей силе времени.  Это свойство памяти чрезвычайно важно.  Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединённым с прошедшим.  Память – преодоление времени, преодоление смерти.  В этом величайшее нравственной значение памяти. «Беспамятный» - это, прежде всего, человек неблагодарный, безответственный, а следовательно, и неспособный на добрые, бескорыстные поступки.  Безответственность рождается отсутствием сознания того, что ничто не проходит бесследно. Человек, совершающий недобрый поступок, думает, что поступок этот не сохранится в памяти его личной и в памяти окружающих. Он сам, очевидно, не привык беречь память о прошлом, испытывать чувство благодарности к предкам, к их труду, их заботам и поэтому думает, что и о нём всё будет позабыто.  Совесть – это, в основном, память, к которой присоединяется моральная оценка совершённого. Но если совершённое не сохраняется в памяти, то не может быть и оценки. Без памяти нет совести.  Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. Семейные фотографии – это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания детей, да и взрослых. Уважение к труду наших предков, к их трудовым традициям, к их орудиям труда, к их обычаям, к их песням и развлечениям. Всё это дорого нам. Да и просто уважение к могилам предков. Вспомните у Пушкина:  Два чувства дивно близки нам –  В них обретает сердце пищу –  Любовь к родному пепелищу,  Любовь к отеческим гробам.  Животворящая святыня!  Земля была б без них мертва.  Поэзия Пушкина мудра. Каждое слово в его стихах требует раздумий. Наше сознание не сразу может свыкнуться с мыслью о том, что земля была бы мертва без к отеческим гробам, без любви к родному пепелищу. Два символа смерти и вдруг – «животворящая святыня»! Слишком часто мы остаёмся равнодушными или даже почти враждебными к исчезающим кладбищам и пепелищам – двум источникам наших не слишком мудрых мрачных дум и поверхностно тяжёлых настроений. Подобно тому, как личная память человека формирует его совесть, его совестливое отношение к его личным предкам и близким – родным и друзьям, старым друзьям, то есть наиболее верным, с которыми его ввязывают общие воспоминания, - так историческая память народа формирует нравственный климат, в котором живёт народ. Может быть, можно было бы подумать, не строить ли нравственность на чём-либо другом: полностью игнорировать прошлое с его, порой, ошибками и тяжёлыми воспоминаниями и быть устремлённым целиком в будущее, строить это будущее на «разумных основаниях» самих по себе, забыть о прошлом с его тёмными и светлыми сторонами.  Это не только не нужно, но и невозможно. Память о прошлом, прежде всего, «светла» (пушкинское выражение), поэтична. Она воспитывает эстетически.  Человеческая культура в целом не только обладает памятью, но эта память по преимуществу. Культура человечества – это активная память человечества, активно же введённая в современность.  В истории каждый культурный подъём был в той или иной мере связан с обращением к прошлому. Сколько раз человечество, например, обращалось к античности? По крайней мере, больших, эпохальных обращений было четыре: при Карле Великом, при династии Палеологов в Византии, в эпоху Ренессанса и вновь в конце XVIII – начале XIX века. А сколько было «малых» обращений культуры к античности – в те же средние века, долгое время считавшиеся «тёмными» (англичане до сих пор говорят о средневековье – « dark age »). Каждое обращение к прошлому было «революционным», то есть оно обогащало современность, и каждое обращение по-своему понимало это прошлое, брало из прошлого нужное ей для движения вперёд. Это я говорю об обращении к античности, а что давало для каждого народа обращение к его собственному национальному прошлому? Если оно не было продиктовано национализмом, узким стремлением отгородиться от других народов и от их культурного опыта, оно было плодотворным, ибо обогащало, разнообразило, расширяло культуру народа, его эстетическую восприимчивость. Ведь каждое обращение к старому в новых условиях всегда было новым.  Каролингский Ренессанс в VI – VII веке не был похож на Ренессанс XV века. Ренессанс итальянский не похож на североевропейский. Обращение конца XVIII – начала XIX века, возникшее под влиянием открытий в Помпее и трудов Винкельмана, отличается от нашего понимания античности и т.д.  Знала несколько обращений к Древней Руси и послепетровская Россия. Были разные стороны в этом обращении. Открытие русской архитектуры и иконы в начале ХХ века было в основном лишено узкого национализма и очень плодотворно для нового искусства.  Хотелось бы мне продемонстрировать эстетическую и нравственную роль памяти на примере поэзии Пушкина.  У Пушкина Память в поэзии играет огромную роль. Поэтическая роль воспоминаний прослеживается с детских, юношеских стихотворений Пушкина, их которых важнейшее «Воспоминания в Царском Селе», но в дальнейшем роль воспоминаний очень велика не только в лирике Пушкина, но и даже в поэме «Евгений Онегин».  Когда Пушкину необходимо внесение лирического начала, он часто прибегает к воспоминаниям. Как известно, Пушкина не было в Петербурге в наводнение 1824 года, но всё же в «Медном всаднике» наводнение окрашено воспоминанием:  Была ужасная пора, об ней свежо воспоминанье…  Свои исторически произведения Пушкин также окрашивает долей личной, родовой памяти. Вспомните: в «Борисе Годунове» действует его предок Пушкин, в «Арапе Петра Великого» - тоже предок, Ганнибал.  Память – основа совести и нравственности, память – основа культуры, «накоплений» культуры, память – одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей. Хранить память, беречь память – это наш нравственный долг перед самими собой и перед потомками. Память – наше богатство. |  |
| **Поэма А. Ахматовой «Реквием»**  «В страшные годы ежовщины я провела17 месяцев в тюремных очередях в  Ленинграде. Как-то раз кто-то"опознал" меня. Тогда стоящая за мной женщина, которая, конечно, никогда не слыхала моего имени, очнулась от свойственного нам всем оцепенения и спросила меня на ухо (там все говорили шепотом):  - А это вы можете описать?  И я сказала:  - Могу.  Тогда что-то вроде улыбки скользнуло по тому, что некогда было ее лицом».  Это было, когда улыбался  Только мертвый, спокойствию рад.  И ненужным привеском качался  Возле тюрем своих Ленинград.  И когда, обезумев от муки,  Шли уже осужденных полки,  И короткую песню разлуки  Паровозные пели гудки,  Звезды смерти стояли над нами,  И безвинная корчилась Русь  Под кровавыми сапогами  И под шинами черных марусь.  **Приговор**  И упало каменное слово  На мою еще живую грудь.  Ничего, ведь я была готова,  Справлюсь с этим как-нибудь.  У меня сегодня много дела:  Надо память до конца убить,  Надо, чтоб душа окаменела,  Надо снова научиться жить.  А не то... Горячий шелест лета,  Словно праздник за моим окном.  Я давно предчувствовала этот  Светлый день и опустелый дом. | 30 – е годы, годы репрессий. Сколько умных и талантливых людей было загублено зря. Скольких талантов лишилась страна. Анна Ахматова провела 17 месяцев в тюремных очередях в Ленинграде, где находился ее сын.Так появилась поминальная поэма «Реквием» о тюремных очередях, о страшных годах ежовщины.  Поэма А. Ахматовой «Реквием» - это произведение о репрессиях начала ХХ века. В нем раскрыто несколько тем, но тема исторической памяти проявляется в нем с особой силой. Анна Андреевна сама была участницей событий.  Эта поэма является документом эпохи, воспоминанием о страшных годах, когда были голод , репрессии, и миллионы матерей, жен, сестер стояли в очередях с передачами для своих близких, которые находились за стенкой НКВД. Благодаря произведению, мы можем точно погрузиться в то время, понять о происходившем. Ахматова хотела донести не только о событиях, но и о чувствах людей, оказавшихся в тяжелой ситуации. Таким образом, человеческая память это то, что будет жить вечно, особенно если это запечатлеть на бумаге. |
| **Дж. Оруэлл "1984"**  В романе Джорджа Оруэлла "1984" народ лишен истории. Родина главного героя - Океания. Это огромная страна, ведущая непрерывные войны. Под воздействие жестокой пропаганды люди ненавидят и стремятся линчевать бывших союзников, объявляя лучшими друзьями вчерашних врагов. Население подавлено режимом, оно неспособно самостоятельно мыслить и подчиняется лозунгам партии, управляющей жителями в личных целях. Такое порабощение сознания возможно только при полном уничтожении памяти людей, отсутствии их собственного взгляда на историю страны.  История одной жизни, как и история целого государства,- это бесконечная череда темных и светлых событий. | Нам необходимо выносить из них ценные уроки. Память о жизни предков должна уберегать нас от повторения их ошибок, служить нам вечным напоминанием обо всем хорошем и плохом. Без памяти о прошлом нет будущего. |
| Забвенье или память? - спросишь ты.  И я тебе отвечу, жизнь, без спора:  Конечно, память! В ней мои мосты  В грядущий день. Она - моя опора.  Когда приходит памяти конец,  Ты - дом, где окна досками забиты.  Нет ничего опаснее сердец,  В которых пережитое убито.  Забыть, что было, - значит обокрасть  Самих себя своими же руками.  Становятся слепыми ум и страсть,  Когда у человека меркнет память.  И я в свои недожитые дни  Взываю то с надеждой, то с тревогой:  О жизнь, ты только память сохрани,  Пока живу я, памяти не трогай!  Юрий Воронов  **Легенда о манкуртах из повести Чингиза Айтматова «И дольше века длится день».**  У кладбища Ана-Бейит своя история. Предание начиналось с того, что жуаньжуаны, захватившие сарозеки в прошлые века, исключительно жестоко обращались с пленными воинами. Чудовищная участь ждала тех, кого жуаньжуаны оставляли в рабстве. Они уничтожали память раба страшной пыткой – надеванием на голову жертвы шири. Сначала им начисто обривали головы, тщательно выскабливали каждую волосинку под корень. Потом забивали верблюда. Освежевывая верблюжью шкуру, отделяли ее наиболее плотную выйную часть. Поделив выю на куски, ее тут же в парном виде напяливали на бритые головы пленных. Это и означало надеть шири. Тот, кто подвергался такой пытке, либо умирал, либо лишался на всю жизнь памяти. Превращался в манкурта-раба, не помнящего своего прошлого. После надевания шири каждого обреченного заковывали деревянной шейной колодкой, чтобы испытуемый не мог прикоснуться к земле. В этом виде отвозили их подальше от людных мест, бросали там, в поле, со связанными руками и ногами на солнцепеке без воды и пищи. Это длилось несколько суток. Близкие, узнав о том, что случилось с их родственником, не пытались даже спасти его. И лишь одна мать найманская не примирилась с подобной участью сына. Об этом и легенда. Отсюда и название кладбища Ана- Бейит – Материнский покой.  Брошенные в поле на мучительную пытку, погибали. В живых оставались 1 – 2 манкурта. Погибали от нечеловеческих мук, причиняемых усыхающей, сжимающейся на голове сыромятной верблюжьей кожи. Уже на вторые сутки начинали прорастать обритые волосы мучеников. Потом мутнел рассудок. Лишь на 5 сутки жуаньжуаны проверяли, выжил ли кто из пленных. Если заставали в живых хоть одного, то считалось, что цель достигнута. Его поили водой, освобождали от оков. Это и был раб-манкурт, насильно лишенный памяти.  Манкурт не знал, откуда он родом, не ведал племени, не помнил родителей. Он был покорен и не помышлял о бегстве. Манкурт как собака признавал только своих хозяев. Порученное дело выполнял усердно. Его надо было снабжать только пищей – и все.  Куда легче снять пленному голову или причинить другой вред, нежели отбить человеку память, разрушить в нем разум, вырвать корни того, что пребывает до последнего вздоха. Но варвары посягнули на эту сокровенную суть человека. Они нашли способ отнимать память у рабов.  Однажды такого манкурта встретили купцы. На их вопросы он ничего не отвечал. Среди купцов была и Найман- Ана. Ее сын исчез в одном из боев. Отделившись от каравана, она решила найти того манкурта и расспросить его о своем сыне. Осадила верблюжицу и вышла в путь.  Через некоторое время она встретила стадо, увидела пастуха, подошла поближе и узнала в нем своего сына.  - Я твоя мать, - сказала она и зарыдала. Плача, всматривалась сквозь слезы в знакомые черты сына и пыталась поймать его взгляд, ожидая, что он ее узнает, ведь это же так просто – узнать собственную мать! Но ее появление не произвело никакого действия. Он даже не спросил, кто она и зачем плачет.  - Ты узнаешь меня? – спросила мать.  Манкурт отрицательно покачал головой. На вопрос, как его зовут, он ответил, что манкурт. Мать начала расспрашивать, помнит ли он о своем отце, матери, где он жил. Но он ничего не помнил.  - Что они с тобой сделали! – прошептала мать и снова начала плакать.  Она начала плакать, но ничто не тронуло ее сына.  Мать решила не оставлять сына в рабстве и любой ценой увезти его домой. Пусть будет манкурт, но дома.  При следующей встрече она накормила его, спела колыбельные песни. Мать стала уговаривать поехать с ней. Но он не мог понять, как можно уйти от хозяина. Найман – Ана не заметила, как показались всадники. Она успела скрыться, а жуаньжуаны стали избивать манкурта. Он сказал, что эта женщина называла себя его матерью, тогда один из всадников вложил в руку лук со стрелами. Всадники скрылись, Найман – Ана вернулась. Она стала звать сына, но никто не отзывался. Не заметила она, что сын ее, прячась в тени верблюда, уже целится в нее. Мать успела только крикнуть, чтобы не стрелял. Но он уже ее не слышал. Это был смертельный удар. То место, где была похоронена бедная женщина, стало называться в Сарозеках кладбищем Анна- Бейит – Материнский покой. | **Забвение** – слово, которое не часто услышишь в повседневной речи обычного человека. Такое слово в большей степени уместно на страницах исторических и философских трудов, литературных шедевров знаменитых классиков и в прессе. Что же скрывается за понятием «забвение»? Что такое редко употребляемое в разговорной речи слово означает в каждом отдельном случае?  Прежде чем перейти к частностям, рассмотрим, что означает забвение в широком смысле. В первую очередь это утрата памяти о каком-либо факте или личности. Так, выражение «предать забвению» означает «перестать помнить», а «уйти в забвение» – «забыться».  Забвение также является синонимом слова «забытьё». В первую очередь это беспамятство или потеря сознания. Ещё одно толкование этого слова – дремота или сон. Так, герой бессмертного романа Л. Н. Толстого «Война и Мир» Николай Ростов в минуты забвения после сражений видел своих близких. В эти мгновенья он проваливался в сон и находился в забытье. Это слово также характеризует состояние между явью и сном, далёкое от реальности.  Забвение – это также философское понятие. О нём рассуждают в своих трудах Мартин Хайдеггер и Фридрих Ницше. Причём взгляды немецких философов на это понятие кардинально отличаются друг от друга. Хайдеггер рассматривал забвение как часть повседневности человеческого существования. Люди, согласно его точке зрения, посвящают себя будничным делам и стремятся таким образом избавиться от ответственности за своё существование, которая кажется им тяжким грузом. Это, в свою очередь, отчуждает их от самих себя, ведь они не задумываются о своём бытии, иными словами, игнорируют его. Так Хайдеггер видел забвение.  Ницше, напротив, считал, что забвение – необходимый элемент счастья. Человек, постоянно переживающий давно минувшие события, не сможет полностью абстрагироваться от страхов, связанных с прошлым опытом. Он едва ли пустит в свою душу истинное счастье. Более того, он не сможет дать его другим. |
| **Д. С. Лихачев. «Письма о добром и прекрасном». Письмо 33.**  **ЛЮБОВЬ, УВАЖЕНИЕ, ЗНАНИЕ...**  Как относиться к историческому и культурному наследию своей страны? Всякий ответит, что доставшееся нам наследство надо оберегать. Но жизненный опыт пробуждает в памяти иные, грустные, а порой и горестные картины.  Довелось мне как-то побывать на Бородинском поле вместе с замечательным человеком — реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Он уже и позабыл, когда уходил в отпуск: не может ни дня прожить без Бородинского поля!.. Мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками, что были воздвигнуты на Бородинском поле благодарными потомками.  И это здесь, на поле нашей славы, в 1932 году произошло невиданное поругание народной святыни: был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Сделавшие это совершили преступление против самого благородного из чувств — признательности герою, защитнику национальной свободы России, признательности русских брату-грузину. А как расценить тех, кто примерно тогда же намалевал гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя — Тучкова: «Довольно хранить остатки рабского прошлого! »  Я родился и большую часть жизни прожил в Ленинграде. В своем архитектурном облике город связан с именами Растрелли, Росси, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Замечательно: первое большое здание города несло печать выдающегося таланта. Дворец был в очень плохом состоянии — стоял близко от линии фронта, но наши бойцы сделали все, чтобы сохранить его. Прикоснись к нему руки реставраторов — и какой праздничной стала бы увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто там, где он стоял, пусто в душе, когда это место проезжаешь.  И — горько, потому что утрата любого памятника культуры невосстановима: они ведь всегда индивидуальны, материальные приметы прошлого всегда связаны с определенной эпохой, с конкретными мастерами.  «Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. На земле остается все меньше места для памятников культуры и не потому, что меньше становится земли. Все дело в том, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего возраста.  Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И еще — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, свое — пусть и непонятное тебе — родное слово. Вот эти важнейшие человеческие качества и поможет тебе открыть в своей душе история: любовь, уважение, знание. | Забыл позвонить, поздравить, навестить, послать весточку, некогда приехать – все это постепенно приводит к потере духовной памяти. Человек постепенно превращается в манкурта. |

Из русской литературы

1. **М.Ю. Лермонтов, «Бородино»**. Почему важно помнить о войне? На этот вопрос ответил М.Ю. Лермонтов в поэме «Бородино». Из разговора дяди и племянника мы узнаем об Отечественной войне 1812 года. Описывая бравые подвиги солдат, очевидец событий вдохновляет юношу и учит его деятельной любви к отечеству. Ветеран сетует на то, что новое поколение не способно защитить Родину и не думает о ее судьбе. Поэтому он стремится передать потомкам воспоминание о трагических событиях прошлого, в которых молодым людям пришлось сыграть главную роль. Эти сведения помогут новому поколению стать более ответственным, смелым и достойным памяти павших. История войны необходима нам для того, чтобы перенять у отважных и патриотичных предков все самые лучшие черты и быть готовыми защитить Отечество.
2. **А.И. Куприн, «Гранатовый браслет»**. Почему важно сохранить искусство прошлого? Разумеется, потому, что настоящее искусство не стареет. Оно по-прежнему волнует сердца людей и заставляемых думать о высоком. Подтверждение этому мы находим в произведении Куприна «Гранатовый браслет». Перед смертью Желтков попросил Веру послушать сонату Бетховена. Потрясенная героиня, винившая себя в гибели Георгия, решила исполнить его последнюю волю. Соната, написанная больше ста лет назад, открыла ей истину и принесла спокойствие. После прослушивания она поняла, что Желтков простил ее за то, что она не смогла быть с ним и ответить на его чувства. Так, искусство, которое нельзя назвать современным, все же выполнило свою главную функцию — пробудило душу человека от сна рутины и повседневности. Творчество великих мастеров не забывается, потому что оно не устаревает и всегда находит поклонников.
3. **Л.Н. Толстой, «Война и мир»**. Как сохранить историческую память? Этот вопрос волновал классика русской литературы, Л.Н. Толстого. Он посвятил историческим событиям родной страны роман-эпопею «Война и мир». В лирических отступлениях автора читатель заметит серьезную озабоченность писателя по поводу искажения истории. Например, он сетует, что мемуаристы и авторы очерков, статей, научных исследований объявили Наполеона великим человеком, игнорируя его преступления против своего народа и армии. «Великий человек», почти завоевавший Европу, бросил своих воинов на произвол судьбы, когда бежал из России, однако этот его поступок на страницах книг возвеличен или же предан забвению. А вот того, кто действительно воевал во благо страны и мира во всем мире, авторы исторических хроник обошли своим вниманием. Кутузова обвиняли в трусости и нерешительности, старческой глупости и придворном коварстве, однако именно он своей мудрой стратегией победил Наполеона с минимально возможными потерями. В своей книге Л.Н. Толстой восстановил справедливость и описал исторические события достоверно. Только так можно сохранить правду о прошлом и повторить его ошибок в будущем.
4. **М.А. Шолохов, «Судьба человека»**. Какие подвиги важно помнить? Об этом написал М.А. Шолохов в рассказе «Судьба человека». Автор описал историю реально существовавшего солдата, которого он повстречал на переправе и выслушал. Андрей Соколов, литературное воплощение реального героя, пережил тяглые бои, ранения, плен, потерю всей семьи. Но особенно читателю запомнился его подвиг в концентрационном лагере, когда комендант и его подчиненные решили проверить русского солдата на прочность. Соколов не стал спасать свою жизнь ценой предательства и отказался пить за победу врага. Он понимал, что его убьют и подвергнут пыткам перед смерть, но не унизился и не унизил Родину. Мюллер подивился стойкости и отваге пленного и отпустил его, наградив едой. Мужество Соколова и щедрый паек поддержали остальных военнопленных и внушили сотням тысяч читателей гордость за отечество. Такие подвиги бойцов необходимо помнить, ведь они позволяют нам вдохновиться силой, смелостью и честью лучших представителей нашего народа.
5. **М.А. Булгаков, «Мастер и Маргарита»**. Почему прошлое важно для будущего? Зачем люди пишут, говорят и думают о событиях вековой давности или даже другого тысячелетия? Ответ прост: все взаимосвязано, потому что история движется по спирали. Это понимал М.А. Булгаков, написавший роман «Мастер и Маргарита». Главный герой, будучи простым советским гражданином, пишет книгу о Понтии Пилате — прокураторе Иудеи, который приговорил Христа к смертной казни. Казалось бы, зачем он это делает? Кому это может быть интересно спустя столько времени? Но Мастер понимал, что история циклична, и события повторяются: тирания Кесаря — это более ранний вариант советской диктатуры, а дилемма Пилата — это состояние каждого советского гражданина, обремененного умом и совестью. Каждый из современников Мастера выбирал между долгом и правдой, свободой тела и свободой духа, злом и добром в себе. Роман о Понтии Пилате должен был вдохновить людей поступать по совести, не боясь гнева власти и непонимания толпы. Этот пример из прошлого человечества нес будущему эту важную истину. Поэтому историю нужно знать и помнить.
6. **М.Ю. Лермонтов, «Мцыри»**. Стоит ли вспоминать трагические события? Многие люди стремятся забыть их и жить дальше, но отрекаться от своего опыта — значит отречься от самого себя. Это доказывает пример из поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри». Герой был увезен из родного дома насильно. В ходе войны его пленил какой-то генерал и вез домой, но по дороге мальчик сильно заболел, и его оставили в монастыре. Из гордости он не хотел принимать пищу, поэтому едва не погиб в неволе. Но потом монахи смогли поставить его на ноги и подготовить к постригу. И все же накануне церемонии он сбежал и пробыл три драгоценных дня на свободе. За это время он впервые ощутил настоящую жизнь, счастье, свободу, любовь — все, ради чего он был рожден. Оказывается, все это время он не забывал о своем похищении и страстно мечтал вернуться домой. Мцыри ненавидел монастырь и лишь претворялся, чтобы накопить силы и знаний для побега. Ему не удалось добраться до Родины, но зато он добыл краткий миг счастья и прожил хотя бы три дня так, как хотел. Тяжелые воспоминания помогли ему не забыть того, кем он был. Благодаря им он решился на побег и добился своего, не приняв навязанную ему жизнь.
7. **Н.В. Гоголь, «Тарас Бульба»**. Должен ли человек чтить память предков? Разумеется, да, ведь иначе его культура, традиции, самобытность народа будут утрачены безвозвратно. Об этом писал Н.В. Гоголь в повести «Тарас Бульба». Казаки защищали не только целостность своих границ, но и право на свободу духа. Они отстаивали религию, культуру, свои устои и не хотели терять свой исторический облик. Именно в этом коренится причина их противостояния с поляками. Услышав о бесчинствах в церквях и оскорблении их традиций, казаки отправились в поход на польские деревни, чтобы отомстить и отпугнуть врага. Они хотели сохранить свое культурное и духовное наследие для потомков, ведь только тогда они перевоплотятся в новых поколениях и будут жить вечно, но так, как они считают нужным и правильным. Если бы Тарас Бульба и его воины не постояли за честь и свободу Родины, мы бы сейчас и не знали, кто такие казаки. Они бы утратили свое место в истории и современности.
8. **Н.С. Лесков, «Левша»**. Как сохранить культурное наследие страны? Об этом задумываются многие писатели, журналисты, чиновники и деятели искусства, ведь это неоспоримый приоритет в развитии страны. Это понимал и Н.С. Лесков, посвятивший этой проблеме сказ «Левша». Главный герой был народным умельцем, которому удалось совершить прорыв в своем деле: он подковал английскую танцующую блоху, не пользуясь современными инструментами и даже микроскопом. Царь благосклонно принял мастера и отправил его в Лондон, чтобы показать иностранцам русское превосходство. Они высоко оценили дар Левши и предоставили ему очень выгодные условия для сотрудничества, но он, будучи патриотом, отказался и вернулся домой. Однако на родине его никто и слушать не стал. Мастер умер в больнице для бедных без должного ухода, а все его профессиональные секреты и новые открытия были утеряны без возврата. Этот пример показывает, что сохранить культурное наследие страны можно только с помощью обеспечения должных условий для творцов и их творений. Англичане сразу же предложили мастеру все для успешной работы, потому что бережно хранили свою культуру и следили за тем, чтобы одаренные люди создавали как можно больше произведений. Именно поэтому сама танцующая блоха появилась в Англии, а не в России, и прославила страну на весь мир.
9. **И.С. Тургенев, «Отцы и дети»**. Можно ли строить будущее, не имея прошлого? Этот вопрос волнует многих людей и порождает споры. Он не оставил равнодушным и русского писателя И.С. Тургенева. В романе «Отцы и дети» он изобразил героя, который призывал отказаться от авторитетов и наследия прошлого, чтобы построить что-то новое. При этом Базаров уточнял, что задачей его поколения является только разрушение общепринятых и сформировавшихся основ, а не создание замены. Евгений отрицал любовь, семейные ценности, красоту природы, поэзию, традиции и моральные устои народа, однако альтернативы предложить не мог и испытание любовью не выдержал. Его взгляды не оправдали себя, ведь он сам страстно полюбил женщину и не смог жить без нее. На смертном одре Базаров признал, что его вклад в развитие страны не был весомым, а народу его премудрости не нужны. Это говорит о том, что нельзя построить счастливое будущее, отвергая опыт и достижения прошлого.
10. **«Обелиск», В.В. Быков**. О каких событиях людям нельзя забывать? Я считаю, что человек не должен отметать воспоминания о подвигах его предков. Это доказывает пример из книги В. Быкова «Обелиск». Повествование начинается с того, что в деревне устанавливают памятник учителю, который добровольно последовал за своими учениками на казнь, чтобы поддержать их морально. Не все люди на этом мероприятии высказывались в пользу установки памятника. Кто-то не считал Мороза героем, ведь он не истреблял врагов, а сам им сдался. Однако в этом поселении все еще жил ученик, которого Мороз спас от расправы, рискуя своей жизнью. Он дал мальчику убежать, пока отвлекал солдата. Потом его долго избивали за это, но юный пленник смог укрыться в ледяной воде. При этом учитель не был виноват в диверсии своих учеников и сдался оккупантам только потому, что не хотел бросать детей. Его самоотречение является подвигом, который нельзя забывать. Алесь Мороз даже на войне смог защитить ценности мирного времени и показал людям, что отзывчивость, любовь и великодушие сильнее страха, смерти и страдания. Если мы будем помнить об этом, новой войны не будет.

**Сочинение по направлению "Забвению не подлежит".**

История страны, народа, семьи не подлежит забвению. Прошлое важно помнить, так как память является важнейшим свойством бытия, основой нравственности и национального самосознания. Сохраняя память прошлого, мы накапливаем добрый опыт. Только память, в противоположность забвению, позволяет соединить прошлое, настоящее и будущее, преодолеть время и смерть. Пока мы помним ушедших их жизни, они живут в нашем сознании. Нельзя забывать воинские и трудовые подвиги наших предков, боровшихся за светлое будущее, созидавших новый мир, в котором мы сейчас живём. Мы должны хранить память о Великой Отечественной войне, так как забвение подвига предков равносильно измене и предательству.

Уходят из жизни живые свидетели военных событий, но остаются произведения художественной литературы, которые помогают хранить память о «героях былых времён», о тех, кто защищал Родину, сражаясь с фашистами.  
«Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевого основана на реальных событиях и рассказывает о Герое Советского Союза Алексее Маресьеве. В произведении он носит фамилию Мересьев. Нельзя без восхищения читать о подвиге этого лётчика. В воздушном бою самолёт Алексея был подбит. За секунду до того, как боевая машина развалилась на части, пилота катапультой вырвало из сиденья. Падение смягчили деревья, но ноги героя были раздроблены. Восемнадцать суток полз лётчик по снежной равнине к своим по оккупированной территории. Его спасли партизаны, которые смогли переправить Мересьева на Большую Землю. Но началась гангрена, и ноги ампутировали. Преодолев отчаяние с помощью комиссара Воробьёва, герой решил добиться возвращения в строй. Он стал летать на истребителе, несмотря на протезы, участвовал в сражениях, бил врага, освобождая родную землю от фашистов. Подвиг этого человека невозможно забыть.  
Как и многие участники Великой Отечественной войны, герой достоин уважения и восхищения, является гордостью нашей страны, примером для последующих поколений, его подвиг не подлежит забвению.

Не меньшего поклонения достоин и герой рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека» Андрей Соколов. Он воплощает в себе лучшие черты нашего народа, который в годы войны не щадил себя, защищая родную землю. Ровесник века, в мирной жизни простой шофёр, он и в годы войны работал водителем, подвозил на позиции боевые снаряды. Однажды Соколов попал под артналёт, контуженный, потерял сознание и оказался в немецком плену. Тяжёлый физический труд, голод, издевательства вынес простой солдат и не утратил своего человеческого достоинства. Особенно это ярко проявилось в эпизоде допроса. Оказавшись в комендатуре перед начальником концлагеря Мюллером, Соколов готов был мужественно принять смерть. Он отказался пить за победу немецкого оружия. Выпив три стакана водки на голодный желудок за свою погибель, пленный солдат отказался от немецкой закуски, твёрдо решив доказать «фрицам», что и у него, русского солдата, есть своё человеческое достоинство. Побег из плена, страшное известие о гибели жены и двух дочек под бомбёжкой, героическая смерть сына, артиллерийского капитана, в День Победы в Берлине – все это события наполнили душу героя неизбывным страданием. Но после войны он нашёл в себе нравственные силы усыновить сироту Ваню, родители которого погибли.  
Рассказ Шолохова можно считать прекрасным памятником советскому солдату, всему народу, который не щадил себя, сражаясь с величайшим злом в мире – фашизмом. Наш долг – помнить о подвиге нашего народа, не забывать тех, «кто уже не придёт никогда».

Нельзя забывать наше великое прошлое, героев нашей страны, которые подарили нам мирное небо. Мы не должны уподобляться тем «беспамятным» людям, которые проявляют неблагодарность по отношению к героям войны, пожертвовавшим своей жизнью ради счастья на земле. Нельзя проявлять безответственность по отношению к своим прадедам. Только память о прошлом позволяет нам совершать добрые поступки.