

Направление «Я и другие» (человек среди людей; проблема конфликта, понимания, что значит «быть собой»);

При раскрытии тем, связанных с названным направлением, целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде. В основу сочинения могут лечь рассуждения о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми.

«Я» - «Человек» (личность, индивидуум, существо) – живое существо, в отличие от животного, обладающее даром речи и мысли и способностью создавать и использовать орудия в процессе общественного труда, обладатель лучших моральных и интеллектуальных свойств.

Личность — это полноценный, состоявшийся человек со своей собственной сформированной годами системой ценностей, оригинальными привычками, особым образом поведения, манерой общения и другими индивидуальными особенностями.

Индивидуальность — это неповторимое своеобразие проявлений человека, подчеркивающее исключительность, многосторонность и гармоничность, естественность и непринужденность его деятельности.

«Другие» - «Общество» (сообщество, община, товарищество, круг, среда)

Общество — форма объединения людей, обладающих общими интересами, ценностями и целями.

Примерные темы:

- 1) Как вы понимаете выражение «быть самим собой»?
- 2) Почему важно быть толерантным?
- 3) Всегда ли нужно избегать конфликтов?
- 4) Может ли человек выжить без общения?
- 5) Почему люди не понимают друг друга?
- 6) Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?
- 7) Что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других?
- 8) Почему многие люди зависят от мнения окружающих?
- 9) Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими людьми?
- 10) Почему общество не принимает некоторых людей?

Цитаты:

1. Великий вопрос жизни - как жить среди людей. (Камю)
2. Одиночество отталкивает. Оно овеяно грустью и не может вызывать в людях ни интереса, ни симпатии. Человек стыдится своего одиночества. Но в той или иной степени одиночество - удел каждого. (Ч. Чаплин)
3. Все, что раздражает в других, может вести к пониманию себя. (Юнг)
4. Человек с человеком испокон веку ведут диалог. (С.Е. Лец)
5. Человек всегда был и будет самым любопытным явлением для человека... (В.Г. Белинский)
6. Когда мы глядим друг на друга, два разных мира отражаются в зрачках наших глаз. (Бахтин М.М.)
7. Тот, кто думает, что может обойтись без других, сильно ошибается; но тот, кто думает, что другие не могут обойтись без него, ошибается еще сильнее. (Ларошфуко Ф.)
8. Чтобы никому не завидовать, надо быть личностью. Чувство личности — чувство внутренней полноты, не требующей никаких дополнений. (Фазиль Искандер)
9. Любой конфликт в семье, на работе, в любви и дружбе — это лишь отражение вашего внутреннего конфликта. Поэтому разбираться надо не с окружающими — разбираться надо с собой. (Михаил Лабковский)
10. Никому не следует быть точно таким же, как другие. (Мадлен Л'Энгл)
11. Люди не сходны: те любят одно, а другие — другое. (Гомер)
12. Общество и человек есть враги, зависящие друг от друга. (Артур Миллер)
13. Создает человека природа, но развивает и образует его общество. (Виссарион Белинский)
14. Все наши взаимоотношения с окружающим миром отражают наше отношение к самому себе. (Луиза Хей)
15. Положение, чрезмерно возвышающее человека над соплеменниками, не слишком-то благоприятствует развитию его душевных свойств. (Томас де Квинси)
16. Человек никогда не знает, каков он, пока не останется один. (Джордж Мередит)
17. Если договоришься с собой, есть надежда на взаимопонимание с окружающими. (Антонио Миро)
18. Умение быть другим — это и умение быть разным собой, и умение оставаться одним и тем же; умение понимать другого — и понимание, что это умение имеет пределы. (Владимир Леви)
19. О ком бы человек ни говорил, он всегда говорит о себе. (К. Мелихан)
20. И без людей человек не может жить, и с людьми тяжело. (Чингиз Айтматов)
21. **Оставаться собой в мире, который постоянно пытается сделать вас чем-нибудь другим - величайшее достижение. ~ Ральф Уолдо Эмерсон**
22. Всякий раз, когда вы обнаруживаете себя на стороне большинства - время остановиться и задуматься. ~ Марк Твен
23. Будьте собой. Все остальные места уже заняты. ~ Оскар Уайльд
24. Думаю, награда за конформизм - то, что вы нравитесь всем, кроме себя. ~ Рита Мей Браун
25. Всегда будьте первоклассной версией самих себя, а не второсортной версией кого-то другого. ~ Джуди Гарленд
26. Личности всегда приходится бороться, чтобы не быть раздавленным массой. Если вы попробуете это, вы часто будете одиноки, и иногда вам будет страшно. Но никакая цена не слишком высока за привилегию обладать собой. ~ Фридрих Ницше

Оскар Уайльд однажды сказал с присущим ему остроумием: **"Будь собой, все остальные роли уже разобрали"**. Как бы забавно не звучало, это краткое изложение истины. В то же время, вы не можете быть собой, если сначала не узнаете, не поймете и не примете себя.

Из русской литературы

1. **А.С. Пушкин, «Евгений Онегин».** Как общество влияет на человека? Оно прививает личности определенные ценности, черты характера и особенности поведения. Этот процесс проиллюстрировал А.С. Пушкин в романе «Евгений Онегин». Главный герой вращался в высшем свете столицы, получил стандартное для дворян воспитание,

поэтому усвоил специфичные нормы обращения с людьми и извращенное понимание морали. Он пресытился любовью, не верил в дружбу и ставил мнение презираемых им людей выше своего собственного. Именно по этой причине он предпочел дуэль с Ленским извинениям, хотя сам хотел признать вину и избежать схватки. Но страх перед тем, что его признают трусом, направил его на ложный путь. В результате Евгений убил человека и стал изгнанником с вечным чувством вины, зато его не посчитали малодушным едва знакомые люди, которых он не уважал. Общество сделало Онегина марионеткой, которая покорно шла у него на поводу, потеряв индивидуальность и волю.

2. **М. Горький, «Старуха Изергиль».** Почему между личностью и обществом возникают конфликты? Причина в том, что есть люди, которые не могут органично встроиться в свою социальную реальность. Они нарушают законы общей жизни, как, например, герой рассказа М. Горького «Старуха Изергиль», Ларра. Он был высокомерен и считал, что все вокруг принадлежит ему по праву силы и превосходства. Сын орла и земной женщины получил от девушки отказ, но не смирился с ним, а убил ее. За это люди решили наказать его страшной карой — изгнанием. Они не захотели делить кров и пищу с убийцей, который поставил свои потребности выше морали и естественного права человека на жизнь. Ларра не смог освоиться среди соплеменников и поправил их законы, поэтому у него возник конфликт с обществом.
3. **Л.Н. Толстой, «Война и мир».** Может ли один человек изменить общество? Многие авторы полагают, что нет. Например, Л.Н. Толстой в романе «Война и мир» доказал, что один человек, как бы его не возвышала народная стихия, не может менять историю или управлять ее процессами. Он не в силах влиять на общество, даже если носит на голове корону. В качестве примера он рассмотрел выдающуюся личность Наполеона. При всей своей власти он не смог предотвратить моральное разложение французской армии, которая пришла в Москву и превратилась в горстку мародеров. Как только солдаты увидели брошенное богатство, они начали грабить и копить его. Их уже не интересовала цель прибытия. Какие бы меры не принимались «наверху», рядовые бойцы и офицеры предавались пьянству, разврату, алчности и стали жертвой своей жадности. Когда пришло время уходить, армия развалилась, потому что каждый вез награбленное. Если даже «великий человек» Наполеон не смог изменить своих солдат, то как может кто-либо другой тешить себя иллюзиями, что у него это получится?
4. **М. А. Шолохов, «Тихий Дон».** В. Белинский писал: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». Его утверждение не вызывает сомнений, ведь именно окружение формирует нормы поведения, морали, этики, которые образуют мировоззрение личности. Это доказал М. Шолохов в романе «Тихий Дон». Главный герой родился обычным казаком: пахал землю, удил рыбу, охотился, проходил военную службу, имел надел земли и избу. Однако судьба привела его на войну и свела с необычным окружением. Прибыв в московский госпиталь после ранения, Григорий познакомился с бойцом по фамилии Гаранжа, который помог ему осознать нелепость и преступность Первой Мировой войны. Все увиденные Мелеховым картины и умные речи язвительного товарища сплелись воедино и изменили мнение героя о военной службе и власти в стране. Если до войны Григорий не задумывался о правомерности решений правительства и свою бедность принимал как должное, то после демобилизации начал мыслить по-другому. Он стал разделять убеждения «красных» и стремиться к социальной справедливости. Несмотря на казачье происхождение, которое было ближе к ментальности Белого движения, Мелехов сделал выбор в пользу того, что открыло ему новое окружение. Именно оно и сформировало его мировоззрение.

5. **И.С. Тургенев, «Отцы и дети».** Кого можно назвать «лидером»? Человека, который может повести людей за собой и увлечь их своими идеями. Например, таким героем был Евгений Базаров в романе Тургенева «Отцы и дети». Он стал нигилистом, мог многое рассказать о своих оригинальных взглядах, поэтому многие слушатели становились его сторонниками и фанатами. Аркадий Кирсанов был одним из таких адептов новой веры нигилизма. Он покорно внимал речам друга и соглашался даже с тем, что на деле было ему чуждо. Также горячими поклонниками Базарова выступали Ситников и Кукшина, которые слепо копировали идеи своего кумира и перенимали даже его манеры. Своим ораторским мастерством и волей Евгений заронил семя сомнения даже в твердолобые головы представителей старшего поколения. Такие качества всегда отличают лидера: он убедителен, смел, упрям и умеет управлять людьми.
6. **И.С. Тургенев, «Бирюк».** Можно ли жить без общения с людьми? Конечно же, нет. Даже те, кого принято называть «нелюдимыми», не могут отказаться от социальных контактов, потому что они составляют часть нас самих. Так, герой рассказа Тургенева «Бирюк» прослыл дикарем и жестоким лесным сторожем. Из-за его рвения к работе никто в деревне не любил и не понимал его. Принципиальный лесник запрещал рубить деревья и не уступал даже за деньги. Общение с ним ни у кого не складывалось. Однако рассказчик при встрече с Бирюком не заметил враждебности и нежелания общаться. Лесник охотно проводил его в свою избу и познакомил с детьми. Более того, он даже отпустил вора леса, когда услышал его историю о бедности в семье и отсутствии выбора. Значит, даже если нам кажется, что человек может прожить без социальных контактов, это не так: все мы нуждаемся в общении и удовлетворяем эту нужду в той или иной мере.
7. **М. Горький, «Детство».** Как происхождение влияет на мировоззрение человека? Наш социальный статус и семейное положение определяют не только мировоззрение, но и судьбу. Подтверждение этому мы можем найти в повести Горького «Детство». Семья главного героя принадлежала к крестьянскому сословию и всегда жила в нищете. Дед Алеши рос без отца и работал с малых лет. Каширин долгое время надрывал здоровье, трудясь за гроши, испытал много горестей и лишений. Поэтому даже когда он достиг успеха по меркам своей среды, он считал каждую копейку и ценил деньги больше родных людей. Жизнь в бедности сделала его жадным, подозрительным и жестоким человеком, готовым идти к куску хлеба по трупам. Такими выросли и сыновья Василия. Ради наследства они дрались, обманывали и готовы были сжить со света родного отца. Очевидно, что происхождение человека формирует его взгляды на мир и направляет его по жизненному пути.
8. **А.С. Грибоедов, «Горе от ума».** Почему талантливые люди часто страдают от непонимания в коллективе? Видимо, потому, что общество по природе своей консервативно и не может оценить все то, что отличается от общепринятой нормы. Эту закономерность подметил А.С. Грибоедов в пьесе «Горе от ума». Фамусовское общество не приняло Чацкого, потому что герой обличал его пороки и высказывал новаторские идеи. Живой ум и независимость Александра контрастировали с всеобщим невежеством и конформизмом. Если бы московские дворяне приняли его, они бы ежедневно убеждались в собственной ничтожности на его фоне. Им пришлось бы менять себя и перестраивать систему взаимоотношений. Помещики боялись этих перемен и в глубине души не хотели их. Их устраивало то, что осуждал Чацкий: крепостное право, кумовство, преклонение перед иностранной культурой, социальная несправедливость. Талантливый человек не был понят и оценен по достоинству, потому что люди испугались его потенциала, чреватого нежелательными переменами и разоблачениями.

9. **В.Г. Распутин, «Живи и помни».** Бунт человека против общества — это всегда вынужденная мера, которая говорит о наличии социальных противоречий и несправедливости на уровне системы. Эту закономерность наглядно демонстрирует пример из произведения Распутина «Живи и помни». Героиня обнаружила, что муж дезертировал и скрывался неподалеку от дома, и помогала ему прятаться. Ее поступок — это вызов окружению и законам того времени. Все глубже увязая в противоборстве личного и общественного, Настена постепенно отказывалась от норм и традиций своей среды. Она открыто выступила против свекрови и свекра, обманула всех своих близких и оклеветала себя, когда забеременела. Она убеждала людей, что ребенок не от супруга, и тем самым разорвала связи, соединявшие ее с деревней. Набравшись мужества, героиня солгала и власть имущим, прикрывая дезертира в военное время и являясь соучастницей его преступления. Почему она так поступила? Ответ кроется в противоречии семейных ценностей отечественным и государственным приоритетам. Законы были безжалостны по отношению к женщинам, оказавшимся в положении Настены. Героиня не могла предать супруга, но ради него ей пришлось изменить Родине. Именно война и несовершенство советской правовой системы толкнули честную женщину на бунт против общества и его однобокой морали. Финальной точкой этого бунта стало самоубийство Настены, не желавшей выдавать Андрея.
10. **М.А. Булгаков, «Собачье сердце».** Может ли общество плохо повлиять на человека? К сожалению, это так, ведь скопление людей обладает отрицательными и положительными чертами, поэтому может повлиять на личность и хорошо, и плохо. К примеру, герой произведения «Собачье сердце» стал жертвой своего окружения. Шариков познакомился со Швондером и его товарищами, которые повсеместно насаждали новые порядки пролетарской диктатуры. Однако эти люди, ставшие самопровозглашенными судьями и получившие власть, были невежественны, грубы и обижены на свою бедность. Все их реформы сводились к мести богатым. Их влияние на Шарикова было разрушительным: он ополчился против своего создателя и решил отобрать у него часть квартиры. Полиграф не выполнял никаких обязанностей, но у всех требовал соблюдения своих прав, которые были плохо замаскированными капризами и попытками обогатиться за чужой счет. Борьба за «правое дело» стала для него предлогом для шантажа и средством заработка. Шариков, как и его окружение, не хотел учиться или работать. Ему больше нравилось требовать все, что ему нужно, от других, прикрываясь громкими лозунгами. Общество рабочих плохо повлияло на героя, ведь развило только его пороки.
11. **М. А. Булгаков Мастер и Маргарита»**

Одной из значимых тем романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова является вопрос взаимодействия, соотношения человека и власти, человека и общества.

Мастер – гений, поэтому его не принимает общество. После опубликования его удивительного романа на героя начались настоящие гонения в печати. Когда Мастер закончил свое произведение, он вышел с ним в свет: «Я впервые попал в мир литературы, но теперь, когда все уже кончилось и гибель моя налицо, вспоминаю о нем с ужасом!..» Кто встретил Мастера в этом обществе? Всевозможные латунские, лавровичи, ариманы... Мелкие графоманы, занимающиеся псевдотворчеством. После того, как был напечатан отрывок из романа, эти члены МАССОЛИТа начинают травить гения. В весьма неприглядных тонах описывает Булгаков этот мир «людей искусства». Временами явно прослеживается горькая ирония автора: «Я... был принят какой-то девицей со

скошенными к носу от постоянного вранья глазами». Автор замечает: «Мне все казалось, — и я не мог от этого отделаться, — что авторы этих статей говорят не то, что они хотят сказать, и что их ярость вызывается именно этим». Видимо, некоторые гонители героя чувствовали всю ценность его романа, но страх и желание угодить власти взяли свое. Они травят писателя, доводят его до сумасшедшего дома и полного отказа от своего детища. Мастер убивает роман и, забитый окружающим его обществом псевдолитераторов, направляется в «дом скорби». Спасает Мастера от гонений этого общества лишь любовь Маргариты и обретение вечного покоя. В русской литературе тема человека и общества встречается почти в каждом произведении великих писателей. Часто на страницах книг мы читаем о трагедиях сильной личности или маленького человека, видим противопоставление яркой живой натуры равнодушному мертвому обществу.

Из зарубежной литературы

Виктор Гюго, «Собор Парижской Богоматери». Почему общество не принимает человека? Ответ заключается в том, что люди боятся того, чего не понимают. Эту закономерность проиллюстрировал Виктор Гюго в романе «Собор Парижской Богоматери». Он рассказал читателю историю Квазимодо — мальчика, который родился горбуном. У него были искажены черты лица, поэтому родители оставили его на произвол судьбы, испугавшись младенца. В те времена жестоких предрассудков внешность играла в жизни человека важнейшую роль: любой изъян люди считали отметиной сатаны. Так и несчастного ребенка, оставленного на площади, горожане хотели убить только потому, что он некрасив, а значит, происходит от дьявола. Мальчика спас священник, выучивший его и давший ему работу звонаря в соборе. Герой почти не покидал своего дома, не доверяя людям и боясь их. Общество не приняло Квазимодо из-за суеверного страха перед его обликом, загадки которого они не могли разгадать в силу невежества.

Олдос Хаксли, «О дивный новый мир». Как достичь согласия между людьми? Одним из методов достижения этой утопической цели является уничтожение индивидуальности и самобытности людей, стран, наций. Всеобщая унификация описана в антиутопии «О дивный новый мир». Все граждане выращивались в пробирках и изначально были приспособлены для строго определённых функций. Общество было поделено на касты и лишено свободы выбора. Все люди были выведены по одному шаблону и воспитывались по одной методике, чтобы все стали взаимозаменяемы и стандартны. Ни у кого из жителей не было ничего уникального, поэтому конфликтов в их социуме не было вообще, как и семей и детей, друзей и врагов. Мир во всем мире поддерживался еще и сомой — веществом, одурманивающим разум. Его употребляли все без исключения, чтобы снять стресс. Согласие между людьми было полным, но в этой идиллии не было самих людей. Их заменили биороботы, которые не ссорились потому, что не жили полноценной жизнью. Конфликты являются естественным проявлением мысли и чувства, их никак не избежать.

Уильям Голдинг, «Повелитель мух». Почему дети жестоки по отношению к сверстникам? Ответ на этот вопрос можно найти в антиутопии «Повелитель мух». Юные герои оказались на необитаемом острове и постепенно стали превращаться в дикарей. Их воспитание не было завершено, поэтому они еще не успели приобрести четкие моральные ориентиры и нравственные ценности. Поэтому большинство из них выбрало в качестве вожака кровожадного, жестокого и эгоистичного Джека, а не рассудительного, дипломатичного и доброго Ральфа. Мальчики предпочитают дикие пляски и безудержное веселье труду и ответственности. Дети быстро пьянеют от вседозволенности и объявляют

охоту на одного из них. Озверевшие островитяне убивают Хрюшу и едва не настигают Ральфа. Их поведение можно объяснить тем, что человека делает человеком воспитание, а дети еще не успели завершить процесс своего становления, поэтому имеют много общего с животными. Они также агрессивны и безответственны, слушаются инстинктов, а не разума. Именно поэтому жестокость детей часто выливается в недетские конфликты. **Энтони Берджесс, «Заводной апельсин».** Как достичь понимания в обществе? На этот вопрос отвечает Энтони Берджесс в антиутопии «Заводной апельсин». В его выдуманном мире понимание между людьми стараются обеспечить с помощью психологического давления на нарушителей порядка. Главный герой, преступник-рецидивист, попадает в особую тюрьму, где убийц и насильников исправляют с помощью новых методов. Его сознание переформатировали и лишили возможности проявлять жестокость. Алекс стал полностью безобидным и беззащитным, однако его жертвы не забыли нанесенных оскорблений и побоев. Охотник сам становится добычей, и общество обрекает его на жизнь в страхе. Алекс, наконец, понял свои ошибки и осознал вину, но никто не готов простить его за прошлое. Этот пример говорит о том, что понимание можно навязать искусственным путем, путем страдания и лишений, но этот способ нельзя применить ко всем людям, а значит, он не является универсальным средством против проблемы.

Структура сочинения.

1. Вступление.
2. Основная часть (клише для перехода к основной части)
 - 2.1. аргумент 1 – микровывод
 - 2.2. аргумент 2 – микровывод
3. Заключение.

Вступление.

- Наверное, каждый человек хоть раз задумывался над тем, что значит ... (некое понятие). Я считаю что, ...
- Каждый человек хотя бы раз в жизни задумывался о....
- Люди часто размышляют о том, что
- Как часто мы слышим о....
- Каждый из нас хоть раз в жизни размышлял о Как следует относиться к ...
- Каждый из нас сталкивался с...
- Во все времена остро стоял вопрос ...
- Долгое время люди не перестают рассуждать над ... И до наших дней дошел спор о...

Клише для перехода к основной части сочинения

- В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.
- Чтобы доказать свою позицию, обращусь к примерам из художественной литературы.
- Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема...
- Вспомним...
- Это подтверждается ...
- В доказательство можно привести ещё и такой аргумент...
- В доказательство данной точки зрения можно привести ряд аргументов из художественной литературы
- Мысль о необходимости ... выражена и в романе... (автор, название).

- Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к ...
- Обратимся к произведениям художественной литературы.
- За примерами давайте обратимся к произведениям художественной литературы.
- В доказательство моей точки зрения
- Замечательным примером, иллюстрирующим...
- Размышляя о ..., я не могу не обратиться к произведению ФИО, в котором...
- Размышляя о ..., я не могу не вспомнить о произведении...
- Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу: ... (ответ на вопрос, заданный во вступлении)
- Нельзя не согласиться с автором в том, что... В этом нас убеждают примеры из художественной литературы. Вспомним произведение Ф.И. О. (р. п. кого?) « Название». В этом произведении...

Клише для аргументов

Интерпретация произведения или его фрагмента

- Автор повествует о...
- Автор описывает...
- Поэт показывает, что...
- Писатель размышляет о...
- Писатель обращает наше внимание...
- Писатель заостряет наше внимание на ...
- Писатель акцентирует внимание читателя на том, что...
- Он акцентирует внимание читателя на ...
- Он осуждает...
- Этот поступок героя говорит о...
- Мы видим, что герой поступил так потому...
- Автор показывает, к каким последствиям привело...
- Этому герою/поступку автор противопоставляет...
- Писатель осуждает...
- Он ставит нам в пример...
- Автор подчеркивает...
- Автор утверждает...
- Автор повествует о...

Клише для перехода к второму аргументу

- В доказательство справедливости своей точки зрения приведу еще один литературный аргумент.
- Приведу ещё один литературный аргумент, который показывает....

Клише для промежуточных выводов

- Писатель (автор) считает (убеждает), что...
- Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о ...
- Мы можем прийти к выводу ...
- Автор открыто заявляет о своей позиции по отношению к...

- Автор недвусмысленно подчёркивает своё негативное отношение (положительное) отношение к ...
- Автор пытается понять, почему...
- Автор стремился показать...
- Автор хочет, чтобы читатель понял...
- Автор текста считает проблему важной...
- Автор восхищённо (иронически, возмущённо...) относится...
- Автор текста не выражает прямо свою точку зрения относительно поднятой проблемы, подводит читателя к мысли о том, что...
- После прочтения этого произведения становится понятно...
- После знакомства с героями произведения понимаешь...
- Прочитав произведение, осознаешь...

Клише заключения.

- Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...
- Невольно напрашивается вывод...
- Таким образом, мы приходим к выводу: ...
- Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод...
- Итак, можно сделать вывод, что...
- В заключение хочется призвать людей к... Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!
- Так давайте не забывать о ...! Будем помнить о...!
- В заключение хочется выразить надежду на то, что...
- В заключение хотелось бы отметить...
- В заключение хочется сказать, что...
- В заключение хотелось бы отметить, что...
- В заключение мне хотелось бы подчеркнуть, что...
- Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, затронутой в тексте и ...
- Хочется верить, что...
- Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что ...
- Подводя итог, хочется сказать...
- Обобщая сказанное, хочу сказать, что...
- Все приведенные мной аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что...