Сенина 2015, вариант 6, философская сказка Ф.Кривина «Художник»

Варианты формулировки проблемы:

1)В центре внимания автора проблема неудовлетворенности результатами своей деятельности.

2)Как следует относиться к достижениям в своей профессии? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.

 В качестве примера Ф.Кривин рассказывает историю жизни одного художника. Уже в детстве юный творец не осознавал совершенства своей картины. Пытаясь улучшить и без того прекрасное произведение ,мальчик встретился со стариком Нето, который являлся всякому мастеру в момент недовольства своей работой. Став взрослым и признанным художником, юноша не перестал сомневаться в собственном успехе. Каждая новая картина казалась ему очередной неудачей. И только вновь встретившись со старым знакомым Нето, он перестал сомневаться и начал упорно трудиться, чтобы доказать привередливому старцу, что он по-настоящему талантливый мастер.

Таким образом, автор приводит нас к выводу ,что чувство неудовлетворенности непродуктивно и даже опасно для человека: оно мешает ему создавать шедевры ,заставляя делать ненужную и пустую работу. Только полностью погрузившись в творчество, отдавшись целиком любимому делу, можно создать поистине гениальные произведения и снискать любовь публики.

Я согласна с мнением автора. Постоянные сомнения мешают человеку двигаться вперед, в лучшем случае, заставляя стоять на месте, а в худшем – бросая в бездну отчаяния.

Мою позицию можно подтвердить примерами из художественной литературы.

Вспомним роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита». Главный герой произведения создал уникальный роман о Понтии Пилате, но, получив резкие критические отзывы на свою работу, Мастер разочаровался в своем творении и сжег его. И только благодаря Воланду рукопись была восстановлена.

Возьмем «маленькую трагедию» А.С.Пушкина «Моцарт и Сальери». Сальери был постоянно недоволен собой, он чувствовал ,что не способен сочинить что-то поистине стоящее. Это чувство поглощало его и в результате привело к преступлению. Однако ,возможно, если бы несчастный музыкант не сравнивал себя с Моцартом, а делал то ,что умел ,его произведения были бы услышаны и дошли до наших дней.

Итак, читая текст Ф.Кривина ,я еще раз задумалась о том, что не нужно уподобляться другим и терзаться по поводу собственной несостоятельности, следует с удовольствием заниматься любимым делом, а это всегда приведет к положительному результату.

В центре внимания автора проблема субъективности творчества.

В качестве примера Ф.Кривин рассказывает историю одного художника. Уже в детстве мальчик не мог объективно оценить свой талант и всячески старался усовершенствовать то, что уже было закончено и совершенно. В результате юный творец повстречался со стариком Нето, который являлся каждому художнику в момент недовольства своей работой. Но сомнения мальчика не развеялись, а, напротив, укоренились в хрупкой ,творческой душе. Любимый и почитаемый всеми как большой мастер, он считал чужие похвалы необъективными и завышенными. Однако в глубине души надеялся на собственную несправедливость к себе. И только критический взгляд старика Нето заставил пересмотреть его отношение к творчеству. Он перестал оценивать свои картины , а начал много и напряженно работать, не думая об успехе и похвале.

Таким образом, автор приводит нас к выводу, что любое творчество многогранно ,его нельзя воспринимать однозначно. Даже великие мастера могут быть не поняты и не признаны при жизни. Однако если ты с удовольствием занимаешься любимым делом, о большем не следует и мечтать.

Я согласна с мнением автора. Любой вид искусства, будь то живопись, музыка, литература предполагает свое особое видение мира, творческий метод, художественные средства. При этом сложно сказать, что будет пользоваться наибольшим успехом и придется по вкусу публике. Главное – самому быть удовлетворенным своей работой.

Мою позицию можно подтвердить примерами их художественной литературы. Вспомним роман С.Моэма «Луна и грош».Чарлз Стрикленд, биржевой маклер , уже в зрелом возрасте решил изменить свою жизнь и заняться живописью. Никто не понимал его творчества, находя его стиль «мазней амбициозного дилетанта». Он уехал на Таити и, с трудом существуя почти без денег и еды, сумел нарисовать картины ,которые навсегда вошли в золотой фонд европейской живописи.

Возьмем Роман Д.Лондона «Мартин Иден». Простой моряк без среднего образования и особых навыков чувствует в себе способности к литературному творчеству. Он много читает, учит новые слова ,анализирует произведения других авторов и живет почти впроголодь. Журналы упрямо не хотят публиковать его рукописи ,а он, вопреки мнению любимой девушки и всех вокруг, настойчиво и напряженно трудится. В результате известность и признание приходят к нему, но, к сожалению ,вместе с ними уходят удовлетворение от своего труда и радость жизни.

Итак ,читая текст Ф.Кривина ,я задумалась о том, что любая деятельность может быть оценена по-разному. Это зависит от образования, социального положения, возраста людей. Творчество, прежде всего, это самовыражение, поэтому главным критерием здесь является не соответствие определенным художественным стандартам, а способность выразить собственную позицию, свое видение мира. Если художник сумел раскрыть себя с помощью своего творения, он должен быть удовлетворен результатом независимо от мнения окружающих.